

Комитет по образованию Санкт-Петербурга
Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных
Городской центр развития дополнительного образования
Информационно-методический кабинет

Сборник
аттестационных работ слушателей
курсов повышения квалификации

Маршрутами **профессионального роста**

Выпуск 4

Санкт-Петербург



Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

**«Метод проектов как образовательная технология
в дополнительном образовании детей»**

Аттестационная работа
Проект «Ехал поезд с Ленинграда»

Автор:

Кокарева Анна Александровна,
педагог дополнительного образования
ГБУ ДО ДДТ «Современник» Выборгского района

Куратор:

Авинская Елена Владимировна,
методист ГЦРДО
ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»



Содержание

Введение.....	3
Паспорт проекта.....	5
Визитная карточка проекта.....	7
Ход реализации проекта.....	11
Список используемой литературы.....	15
Приложение 1.....	16
Приложение 2.....	18
Приложение 3.....	20
Приложение 4.....	22
Приложение 5.....	31

Введение

Проект «Ехал поезд с Ленинграда» разработан педагогами Школы русской традиционной культуры «Горница» фольклорно-этнографического отдела ГБУ ДО ДДТ «Современник» Выборгского района Санкт-Петербурга Ананченко Т.В., Артёменко Б.А и Кокаревой А.А.

С 2000 года в Доме детского творчества «Современник» реализуется комплексная программа «Школа русской традиционной культуры (ШРТК) «Горница», дети знакомятся с культурой своей страны с разных сторон: это песенный фольклор, традиционный танец, традиционное рукоделие и народные музыкальные инструменты, теоретические занятия (этнография, русская культура), а также сольфеджио и музыкальная литература.

Согласно учебно-тематическому плану обучающиеся ШРТК «Горница» в конце каждого года обучения представляют результаты своей работы в виде концертного номера или спектакля на основе этнографического материала (объединения «Музыкальный фольклор», «Традиционный танец», «Музыкальные инструменты») или работ на выставке (объединение «Традиционное рукоделие»).

Одной из важных форм изучения и освоения фольклорных традиций обучающимися ШРТК «Горница» являются фольклорно-этнографические экспедиции, в которых принимают участие педагоги, обучающиеся ШРТК и их родители. Аудио-, фото-, видеоматериалы, образцы народных костюмов, предметы труда и быта, собранные во время «полевой» работы, составляют основу методических разработок педагогов, активно используются на занятиях комплексной программы. На основе экспедиционных записей реконструируются старинные обычаи, воспроизводятся на занятиях и праздниках традиционные формы поведения. Репрезентативные материалы – аудио и видеозаписи, этнографические образцы – значительно обогащают учебный процесс, позволяют получить более полное представление об одной локальной традиции и о мире традиционной культуры в целом.

Педагоги Школы русской традиционной культуры «Горница» проводят исследовательскую деятельность с 1997 г. За это время создан обширный фонд собранных материалов. Являясь работниками образовательного учреждения, а не исследовательского центра, педагоги ШРТК на протяжении этих лет стараются вовлекать обучающихся в экспедиционную работу, используя разные методы и подходы. От того и менялась роль детей в экспедициях разных лет: от простого слушателя до активного участника репортажа, способного самостоятельно задавать вопросы.

Данный проект призван помочь детям примерить на себя роль ведущего репортажа, становясь полноценным участником фольклорно-этнографической экспедиции.

В «полевой» работе юных участников этнографических экспедиций существует риск недостоверно записать данные вследствие неверно задаваемых вопросов, что может привести к путанице и ошибочным выводам этнографов. Во избежание этого и был выбран для опроса этнографический материал, относящийся ко времени Великой Отечественной войны, а также предвоенного и послевоенного периодов (приблизительно 1935-1950 гг.), в котором этнографической точностью можно пренебречь.

Идея проекта: записать детям рассказы о войне и песни, которые сложены в народной среде (не авторские). В частности, строчка из такой песни вынесена в заглавие проекта.

Актуальность проекта состоит в том, что людей, помнящих то время, становится всё меньше и меньше, этот период становится для нынешнего поколения «просто историей», но мы не вправе забывать героический подвиг наших предков.

Проект реализуется с апреля 2015 по апрель-май 2016 года и проходит пять этапов:

I этап Организационный (апрель-май 2015 г.): определение темы и цели проекта, планирование работы, распределение обязанностей, составление опросника для поездок в фольклорно-этнографические экспедиции и записи репортажей от членов семей учащихся.

II этап Исследовательский (июнь-ноябрь): организация фольклорно-этнографических экспедиций (Брянская обл., Вологодская обл., Ленинградская область), самостоятельная работа детей с родителями в своих семьях.

III этап Практический (декабрь 2015 – апрель 2016): расшифровка, анализ, систематизация собранного материала.

IV этап Итоговый (апрель-май): демонстрация спектакля, презентация сборника, выставка детских (семейных) творческих работ, а также фотографий из семейных архивов.

V этап Аналитический (май): анализ содержания и методов работы, способов взаимодействия между участниками проекта. Рефлексия и оценка проекта.

В ходе проекта предполагается не только организовать профессиональные фольклорно-этнографические экспедиции, но и дать летнее задание обучающимся провести мини-экспедиции в своих семьях. Это не только поможет аналитической работе, но и поможет каждой семье сохранить свои предания, голоса своих старших родственников и ещё больше сплотит представителей разных поколений.

Результатом исследовательской деятельности фольклорно-этнографического отдела является активное использование этнографических материалов не только в учебном процессе, но и в издательской деятельности, в выступлениях в разнообразных формах на конференциях и семинарах различного уровня. Стремясь сохранить архив открытым и доступным для использования, педагогический состав отдела постепенно готовит материалы экспедиций разных лет к публикации. Результатами подобной работы коллектива являются аудиодиски с этнографическими записями и записями ансамбля «Горница», видеофильмы, методические пособия по музыкальному фольклору и народному костюму, а также мультимедийный диск «Традиционная культура Жуковского района Брянской области», созданный на средства Гранта Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства. Создание мультимедийного издания было выбрано авторским составом, как современный способ хранения и распространения этнографического материала.

Главными продуктами проекта «Ехал поезд с Ленинграда» станут:

1. спектакль (музыкально-литературная композиция или тематический концерт), созданный на основе собранных материалов;
2. сборник, в который войдут собранные фольклорно-этнографические материалы и детские (семейные) творческие работы;
3. выставка творческих работ детей и взрослых.

Особенностью данного проекта является то, что он создан для самореализации не только обучающихся, но и их родителей и педагогов. Каждый может развить и проявить свои аналитические и творческие способности, и взрослые в этом нуждаются порой не меньше, чем дети. К тому же, задачи проекта обширны, и только дружной командой взрослых и детей, возможно его осуществление.

Работа по реализации данного проекта позволяет его участникам развивать творческие способности и коммуникативные навыки, учиться искать и анализировать полученную информацию, расширять свои знания о народной культуре.

Воспитание и обучение детей на основе традиционной культуры способствуют формированию нравственно-эстетических ценностей, музыкально-исполнительских и художественно-прикладных умений и навыков.

Паспорт проекта

№	О проекте	Содержание
1	Наименование проекта	«Ехал поезд с Ленинграда»
2	Нормативно правовая база	<ul style="list-style-type: none"> - Федеральный закон Российской Федерации №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012; - Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011–2020 гг. «Петербургская Школа 2020» // Совет по образовательной политике Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга, 2010; - Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации /Распоряжение Правительства Российской Федерации №1726-р от 04 сентября 2014
3	Цель проекта	Подготовка обучающихся к записи этнографических данных времён Великой Отечественной войны и приобщение детей к народной культуре этого периода.
4	Задачи проекта	<p>Обучающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научить записывать и обрабатывать репортажи; - научить аналитической работе. <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать у обучающихся интерес к народной культуре; - развивать самостоятельность и творческое мышление обучающихся; - развивать коммуникационные навыки. <p>Воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать бережное отношение к народной культуре периода Великой Отечественной войны; - воспитывать уважительное отношение к старшему поколению; - воспитывать патриотизм.
5	Участники проекта	Педагоги ШРТК «Горница», обучающиеся, их родители и другие родственники, проявившие интерес к проекту.
6	Сроки реализации проекта	Апрель 2015 – май 2016 гг.
7	<p>Реализация проекта:</p> <p>I этап Организационный (апрель-май 2015 г.)</p> <p>II этап Исследовательский (июнь-ноябрь)</p>	<p>Определение темы и цели проекта. Сбор и дифференциация идей о реализации проекта. Планирование работы. Распределение обязанностей.</p> <p>Составление опросника для поездок в фольклорно-этнографические экспедиции и для записи репортажей от членов семей учащихся.</p> <p>Оповещение родителей об участии в проекте. Раздача опросников, задание на лето.</p> <p>Организация фольклорно-этнографических экспедиций, в том числе с детьми (Брянская обл., Вологодская обл., Ленинградская область).</p> <p>Самостоятельная работа детей с родителями в своих семьях.</p>

	<p>III этап Практический (декабрь 2015 – апрель 2016 гг.)</p> <p>IV этап Итоговый (апрель-май)</p> <p>V этап Аналитический (май)</p>	<p>Расшифровка, анализ, систематизация собранного материала. Спектакль: - выбор жанра конечного продукта проекта (в зависимости от собранного материала и желания участников: спектакль, музыкально-литературная композиция, тематический концерт); - выбор используемого материала; - составление сценария; - разучивание песен и рассказов; - репетиционный процесс. Сборник: - выбор материалов, которые должны войти в сборник (могут войти сведения о костюме того времени, детские рассказы, статьи, рисунки и т.д.); - составление плана сборника; - обработка материалов (расшифровка музыкального материала и текстов репортажей, выбор и обработка фото- и аудиоматериалов); - подготовка, печать сборника. Выставка: - выполнение творческих работ обучающихся (рисунки, изделия, выполненные в различных техниках (в том числе, коллективные работы), рассказы, статьи); - подготовка выставки.</p> <p>Демонстрация спектакля (муз.- лит. композиции, концерта) Презентация сборника. Выставка детских (семейных) творческих работ, а также фотографий из семейных архивов. Представление педагогами материалов проекта на общем собрании педагогического коллектива.</p> <p>Анализ содержания и методов работы, способов взаимодействия между участниками проекта. Рефлексия и оценка проекта.</p>
<p>8</p>	<p>Ожидаемый результат</p>	<ul style="list-style-type: none"> - обучающиеся научатся самостоятельно записывать и обрабатывать репортажи; - обучающиеся примут активное участие в исследовательской деятельности; - обучающиеся приобретут коммуникативные навыки; - обучающиеся и педагоги сохранят сведения о народной культуре времён Великой Отечественной войны; - обучающиеся научатся мужеству и патриотизму у представителей старшего поколения; - обучающиеся ШРПК «Горница» почувствуют себя наследниками русских традиций.

Визитная карточка проекта

Руководители проекта	Педагоги дополнительного образования Ананченок Т.В., Артёменко Б.А., Кокарева А.А.
Название ОУ	Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования дом детского творчества «Современник» Выборгского района Санкт-Петербурга
Тема учебного проекта	Народная культура времён Великой Отечественной войны, а также довоенного и послевоенного периодов
Тип проекта	Творческий, с элементами исследовательской деятельности
Дидактическая цель проекта	Подготовка обучающихся к записи этнографических данных времён Великой Отечественной войны и приобщение детей к народной культуре этого периода.
Методические задачи проекта	<p>Обучающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научить записывать и обрабатывать репортажи; - научить аналитической работе; <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать у обучающихся интерес к народной культуре; - развивать самостоятельность и творческое мышление обучающихся; - развивать коммуникационные навыки; <p>Воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспитывать бережное отношение к народной культуре периода Великой Отечественной войны; - воспитывать уважительное отношение к старшему поколению; - воспитывать патриотизм.
Компетентности, которые формирует проект:	
- В сфере самостоятельной деятельности	Обучающиеся учатся самостоятельно записывать и расшифровывать репортажи, анализировать собранный материал
- Основанные на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации	Обучающиеся используют самостоятельно записанный этнографический материал, фотоархив семьи, сведения из фонда экспедиционных записей фольклорно-этнографического отдела, интернет-ресурсы, книги и советы педагогов и родителей.
- В сфере гражданско-общественной деятельности	В ходе проекта укрепляется связь поколений, сохраняется память о Великой Отечественной войне, обучающиеся учатся патриотизму

<p>- В сфере социально – трудовой деятельности</p> <p>- В сфере культурно– досуговой деятельности</p>	<p>Проект подразумевает совместную деятельность педагогов, обучающихся и членов их семей.</p> <p>Обучающиеся знакомятся с народной культурой времён Великой Отечественной войны, организуют концертную деятельность для различной аудитории.</p>
<p>Предметные области, в рамках которых проводится учебный проект</p>	<ul style="list-style-type: none"> - музыкальный фольклор; - традиционное рукоделие; - русская культура; - этнография
<p>Возраст обучающихся, на которых рассчитаны цели учебного проекта</p>	<p>7-18 лет</p>
<p>Темы самостоятельных исследований обучающихся</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кто из членов вашей семьи участвовал в Великой Отечественной войне? 2. Какие предания сохранились в вашей семье о Великой Отечественной войне, довоенном и послевоенном периодах? 3. Какие песни пели ваши бабушки и дедушки? 4. Как рассказать о войне младшему поколению?
<p>Оформление результатов проекта</p>	<ul style="list-style-type: none"> - спектакль (лит-муз композиция, концерт) - сценарий спектакля - сборник этнографических материалов и детских работ - выставка детских работ - архив собранных этнографических материалов и рассказов о войне
<p>Состав проектной группы</p>	<p>Обучающиеся объединений фольклорно-этнографического отдела, их родители и другие родственники, проявившие интерес к проекту.</p>
<p>Предполагаемое распределение ролей в проектной группе</p>	<p>Ананченко Т.В.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - раздача опросников. Задание на лето; - экспедиционная работа в Брянской области; - расшифровка, анализ и систематизация собранных материалов; - выбор конечных продуктов проекта; - выбор используемого материала для спектакля; - составление сценария; - разучивание песен и рассказов; - репетиционный процесс; - выбор материалов (репортажей) для сборника; - подборка, обработка и расшифровка аудиоматериалов для сборника; - набор нотного текста; - демонстрация спектакля или музыкально-литературной

	<p>композиции.</p> <p>Артёменко Б.А.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирование работы; - распределение обязанностей; - составление опросников; - оповещение родителей об участии в проекте; - проведение родительского собрания и тренинга работы в экспедиции; - экспедиционная работа в Вологодской и Ростовской областях; - составление плана сборника; - печать сборника; - составление, раздача и анализ анкет; - подведение итогов. <p>Кокарева А.А.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составление методической разработки проекта; - экспедиционная работа в Вологодской области; - анализ собранных материалов; - выбор конечных продуктов проекта; - художественное оформление спектакля; - составление макета сборника; - организация выполнения обучающимися творческих рисунков для оформления сборника; - подбор и обработка фото и рисунков для оформления сборника; - организация выполнения обучающимися творческих рукодельных работ и рисунков; - демонстрация спектакля или музыкально-литературной композиции. <p>Обучающиеся, их родители и родственники:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа детей в своих семьях и деревнях; - расшифровка собранных материалов; - художественное оформление спектакля; - репетиционный процесс; - выполнение творческих рисунков для оформления сборника; - выполнение творческих рукодельных работ и рисунков; - демонстрация спектакля или музыкально-литературной композиции.
Краткая аннотация проекта	<p>Проект реализуется группой педагогов с участием обучающихся объединений фольклорно-этнографического отдела. Основное направление деятельности: сбор и обработка этнографического материала времён Великой Отечественной войны, довоенного и послевоенного периодов; создание творческих работ и печатного издания на основе собственных исследований.</p> <p>Проект выполняется в пять этапов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организационный этап: планирование работы, распределение обязанностей, составление опросников. 2. Исследовательский этап: организация экспедиций, самостоятельная работа обучающихся; расшифровка, анализ, систематизация материала.

	<p>3. Практический этап: создание спектакля, сборника и творческих работ обучающихся.</p> <p>4. Итоговый этап: демонстрация спектакля, печать сборника, выставка детских работ.</p> <p>5. Аналитический этап: анализ выполнения проекта, достигнутых результатов, достижения поставленной цели.</p>
Программно–техническое обеспечение, необходимое для реализации проекта	
Техническое оснащение	<ul style="list-style-type: none"> - доступ к интернету; - компьютер(-ы); - проекционная система; - диктофон; - фотоаппарат; - видеокамера.
Программное обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> - текстовые процессоры; - программы обработки изображений; - веб – браузер; - программы работы с мультимедиа.
Материалы, которые нужно подготовить для использования в учебном проекте	<ul style="list-style-type: none"> - тетрадь; - ручка; - цветные карандаши.
Необходимые инструменты	<ul style="list-style-type: none"> - USB–флеш-накопитель.
Материалы на печатной основе	<ul style="list-style-type: none"> - Жиров М.С. Русская народная песня: история и современность: моногр. / М.С. Жиров, О.И. Алексеева. / Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 164 с. - Семёнов А.В. Практические рекомендации по работе фольклорной экспедиции / М.: ООО Издательство «Композитор», 2010. — 72 с. - Щуров В.М. С рюкзаком за песнями (Записки собирателя) – М.: Редакция журнала «Самообразование», 2005. – 256 с. - Ярская В.Н., Ярская-Смирнова Е.Р. (ред.) Власть времени: социальные границы памяти / М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2011. – 223 с.
Интернет – ресурсы для проведения проекта в учебном процессе	<ul style="list-style-type: none"> - редакторы для создания анимационных роликов http://www.newart.ru/htm/flash/risovalka_7.htm; - программы 2D мультипликации http://www.lostmarble.ru/2d/.
Оценка деятельности обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> - самооценка обучающихся; - оценка родителей и педагогов; - оценка зрителей.

Ход реализации проекта

1. Организационный этап (апрель-май 2015 г.).

Цель: анализ опыта работы предыдущих экспедиций и принятие единого решения о подготовке и проведении проекта.

Постижение обучающимися Школы русской традиционной культуры «Горница» различных сторон русской традиционной культуры происходит и за рамками основного учебного процесса, продолжаясь в летнее каникулярное время. Активное участие учащихся рядом с опытными педагогами в фольклорно-этнографических экспедициях позволяет выработать у них самостоятельные поисковые навыки, ближе познакомиться с носителями русской традиционной культуры.

Освоение аутентичного материала, собранного в экспедициях, дает детям возможность быстро осваивать несколько традиций, не утрачивая характерные особенности разных регионов. Благодаря непосредственному контакту участников коллектива с носителями традиционной песенной культуры во время экспедиций, а также постоянному прослушиванию и просмотру фольклорных материалов на занятиях, освоение и совершенствование певческого мастерства происходит естественным образом, из уст в уста. Именно в экспедициях учащиеся получают возможность увидеть и услышать то, что они изучают на занятиях и убедиться в реальности фольклора и этнографии.

Во время фольклорно-этнографических экспедиций обучающиеся ШРТК «Горница» усиленно участвуют в сборе и фиксации материалов, ведут записи в полевых дневниках. Во время отчёта по экспедиции, ежегодно проводимого отделом, представляют свои сообщения по выбранной теме.

Усилить роль обучающихся в проведении фольклорно-этнографических экспедиций и обработке собранных в них материалов позволит реализация проекта, призванного помочь детям примерить на себя роль ведущего экспедиционного репортажа.

Для подготовки обучающихся к такой «полевой» работе необходимы примерный опросник по подобранной теме и тренинг.

Результат:

- определены тема, цель и задачи проекта;
- составлен план работы и распределены обязанности между участниками проекта;
- составлен опросник для поездок в фольклорно-этнографические экспедиции и записи репортажей от членов семей обучающихся;
- оповещение обучающихся и их родителей о реализации проекта;
- организован обучающий (тренировочный) репортаж по интересующей теме на примере составленного опросника.

2. Исследовательский этап (июнь-ноябрь).

Цель: развитие самостоятельности обучающихся в процессе проведения фольклорно-этнографической экспедиции.

Основной формой изучения состояния фольклорных традиций является экспедиционная (полевая) работа, которую проводят исследователи традиционной культуры и участники исполнительских коллективов, репертуар которых составляют произведения народного творчества. Собранные по ходу экспедиции материалы поступают на хранение в фольклорные архивы или оседают в частных коллекциях. Цель экспедиционной работы заключается в обеспечении доступности собранной информации через обработку материалов, их систематизацию и составление полевого отчета. Усилиями собирателей созданы богатейшие фольклорные архивы при Академии наук и других научных и учебных центрах. Некоторые собиратели создают собственные архивы, обмениваются собранными коллекциями. Полевая исследовательская работа, творческие контакты с народными исполнителями, поиск материалов и подготовка на собранном

материале научных сборников, концертных программ и спектаклей являются насущными задачами фольклорных экспедиций.

Основной инструмент сбора этнографического материала – метод непосредственного наблюдения, представляющего собой комплекс методических приемов, направленных на установление и фиксацию бытующего фольклорно-этнографического явления. Реализация данного метода возможна только в условиях полевой работы во взаимодействии с живой фольклорной традицией. Запись текстов фольклорных произведений производится в ходе опроса исполнителей – носителей местных традиций в рукописной форме или с использованием аудио- или видеоаппаратуры. Оптимальным вариантом является запись в естественной исполнительской ситуации. Основным отчетным документом является полевой дневник. В нём фиксируются все действия, связанные с этнографической работой, тексты записей, полученных в ходе опроса, ход опроса.

Участие в фольклорно-этнографической экспедиции позволяет овладеть первоначальными навыками собирательской работы, знакомит с живым бытованием фольклора, углубляя и закрепляя полученные теоретические знания и практические навыки. Прямая передача традиции, «из рук в руки», придает всей творческой работе необходимую глубину и подлинность. Фольклорную экспедицию можно считать самой ценной и желаемой формой работы в приобретении специальных навыков и знаний в области народно-песенного искусства.

Каждая фольклорно-этнографическая экспедиция проходит три ключевых стадии:

Стадия I. Теоретическая подготовка: учебно-методическая подготовка к экспедициям начинается с ознакомления по печатным (а также, если есть таковые, по музейным и архивным) материалам с историей мест, где проводится экспедиция, с картиной его современного хозяйственно-экономического и культурного состояния.

Стадия II. Непосредственно экспедиционная исследовательская работа, включающая в себя подготовительно – ознакомительную работу, проведение записей фольклорных произведений и расшифровку полевых записей.

1. Подготовительно-ознакомительная работа:

- знакомство с историей, говором и культурой населённого пункта;
- выявление условий бытования фольклора и знакомство с лучшими исполнителями.

Контакт с местными учителями, библиотекарями, клубными работниками, руководителями художественной самодеятельности может оказать большую помощь в выявлении лучших песенников, сказочников, а также в организации всей работы экспедиции.

2. Проведение записей фольклорных произведений:

- знакомство с исполнителями;
- запись сведений о них;
- аудио и видеозапись фольклорных произведений.

3. Расшифровка полевых записей.

Записанный материал должен быть расшифрован (перенесён с аудионосителя на бумагу). Главное требование при этом – абсолютная точность записи: не допускаются пропуски, изменения, дополнения текста; должны быть отражены все особенности диалекта.

Стадия III. Систематизация материала:

- оформляются соответствующим образом записи фольклора;
- готовится краткий отчёт о работе, в котором должна быть представлена количественная и качественная характеристика собранных материалов;
- прилагаются фото- и видеоматериалы.

Результат:

- организованы фольклорно-этнографические экспедиции:

- Вологодская обл. (июнь 2015 года) с обучающимися и родителями,
 - Брянская обл. (июнь 2015 года) с обучающимися и родителями,
 - Ростовская обл. (август 2015 года),
 - Ленинградская область (октябрь 2015 года) с обучающимися и родителями;
- участие обучающихся ШРТК «Горница» в расшифровке собранного материала.

3. *Практический этап (декабрь 2015 г. – апрель 2016 г.).*

Цель: создание спектакля, сборника и творческих работ обучающихся.

Для презентации экспедиционных материалов выбраны несколько способов:

- фильм-спектакль с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- печатный сборник;
- выставка творческих работ и фотографий.

Сценарий спектакля «Дети войны» составлен педагогом фольклорно-этнографического отдела Ананченок Т.В. В основу спектакля легли записи, сделанные в экспедициях ШРТК «Горница» в 2015 году в Унечский и Суражский районы Брянской области и более ранних лет в Жуковский район Брянской области.

В спектакле участвуют:

- Ананченок Т.В. – педагог дополнительного образования;
- Кокарева А.А. – педагог дополнительного образования, методист;
- Ананченок П. – обучающийся ШРТК;
- Алексеев М. – обучающийся ШРТК;
- Ванадзин Я. – обучающийся ШРТК;
- Немилова М. – обучающаяся ШРТК;
- Демидова К. – обучающаяся ШРТК;
- Леоненкова А. – обучающаяся ШРТК;
- Щегорцов А. – обучающийся ШРТК;
- Котяшова А. – обучающаяся ШРТК.

В процессе подготовки спектакля обучающиеся под руководством педагогов отдела разучили подобранные песни, монологи с использованием южнорусского диалекта, поработали над созданием своего образа в спектакле (костюм и реквизит) и приняли активное участие в создании экранных театральных декораций к спектаклю.

Не весь записанный в экспедициях материал вошёл в спектакль и сборник, но он обработан, систематизирован и составляет часть общего фонда записанных этнографических материалов фольклорно-этнографического отдела Дома детского творчества «Современник».

Сборник содержит воспоминания деревенских жителей о жизни в военное время (с соблюдением диалекта), слова и нотные расшифровки народных песен военного времени, иллюстрируемые рисунками обучающихся ГБУ ДО ДДТ «Современник».

Создание творческих работ способствует самореализации не только обучающихся, но и их родителей и педагогов. Такая работа выявляет аналитические и творческие способности каждого.

Результат:

- определён жанр спектакля с использованием выбранного из записанного материала (фильм-спектакль с использованием информационно-коммуникационных технологий);
- составлен сценарий спектакля;
- проведено разучивание и репетиции исполнения обучающимися песен и рассказов с использованием местного диалекта;
- выбраны и обработаны материалы для публикации в сборник;
- подготовлен и напечатан сборник;
- выполнены творческие работы обучающимися для проведения выставки.

4. Итоговый этап (апрель-май).

Цель: представление результата проекта.

Демонстрации результатов (продуктов) работы проекта предшествовало:

- проведение фольклорно-этнографических экспедиций;
- сбор и обработка этнографических материалов;
- составление сценария спектакля;
- распределение ролей;
- разучивание текста (на диалекте) и песен;
- создание декораций;
- подборка костюмов;
- репетиционный процесс;
- оформление рисунками выбранных для сборника рассказов и песен;
- печать сборника;
- изготовление детских (семейных) творческих работ;
- организация выставки детских (семейных) творческих работ и фотографий из семейных архивов.

Результат:

- демонстрация спектакля;
- презентация сборника;
- выставка детских (семейных) творческих работ, а также фотографий из семейных архивов;
- представление педагогами материалов проекта на общем собрании педагогического коллектива.

5. Аналитический этап (май).

Цель: анализ выполнения проекта, достигнутых результатов, достижения поставленной цели.

Для подведения итогов работы, являющегося завершающим и обязательным этапом работы с любым проектом, авторский состав проводит анкетирование участников проекта, а также зрителей спектакля и педагогических работников ГБУ ДО ДДТ «Современник», присутствовавших при презентации материалов проекта на общем собрании педагогического коллектива.

Анализ содержания и методов работы при реализации проекта призваны помочь проанализировать не только успешные стороны проекта, но и выявить, чем можно улучшить работу. Когда начинается анализ проделанной работы и выявляются положительные и отрицательные моменты, возникает риск недооценить важность работы над исправлением недочётов своей работы. Невозможно улучшить работу над следующим проектом, акцентируя внимание в первую очередь на успехах завершённого проекта. Чаще всего следующий проект берет положительное, которое было в предыдущем проекте, но не всегда учитывает некоторые недоработки и недочеты, которые можно было бы исправить. Во избежание этого большое внимание авторский коллектив уделяет проведению рефлексии при оценке успешности работы проекта.

Результат:

- анализ содержания и методов работы, способов взаимодействия между участниками проекта;
- рефлексия и оценка проекта.

Список используемой литературы

1. Жиров М.С. Русская народная песня: история и современность: моногр. / М.С. Жиров, О.И. Алексеева. / Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 164 с.
2. Семёнов А.В. Практические рекомендации по работе фольклорной экспедиции / М.: ООО Издательство «Композитор», 2010. — 72 с.
3. Щуров В.М. С рюкзаком за песнями (Записки собирателя) – М.: Редакция журнала «Самообразование», 2005. – 256 с.
4. Ярская В.Н., Ярская-Смирнова Е.Р. (ред.) Власть времени: социальные границы памяти / М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2011. – 223 с.

Распределение обязанностей (план работы)

Действие	Сроки выполнения	Ответственный	Участники (исполнители)
Организационный этап			
Определение темы и цели	апрель	Авторский коллектив	Авторский коллектив
Сбор идей по реализации проекта	До конца мая	Авторский коллектив	Артёмов Б.А. Ананченко Т.В. Кокарева А.А.
Планирование работы	До конца мая	Ананченко Т.В.	Авторский коллектив
Распределение обязанностей	До конца мая	Артёмов Б.А.	Авторский коллектив
Составление опросников	май	Артёмов Б.А.	Авторский коллектив Карих С.Г.
Оповещение родителей об участии в проекте	май	Артёмов Б.А.	Артёмов Б.А. Ананченко Т.В. Кокарева А.А.
Проведение родительского собрания и тренинга работы в экспедиции	май	Артёмов Б.А.	Артёмов Б.А. Ананченко Т.В. Кайдун В.В. Кокарева А.А. Галушкина Т.С.
Раздача опросников. Задание на лето	До конца мая	Ананченко Т.В. Кокарева А.А.	Ананченко Т.В. Кокарева А.А. Карих С.Г. Удалова Т.Г.
Составление методической разработки проекта	До конца мая	Кокарева А.А.	Кокарева А.А. Методический отдел
Исследовательский этап			
Экспедиционная работа в Вологодской области	5-8 июня	Артёмов Б.А. Кокарева А.А.	Артёмов Б.А. Кокарева А.А. Удалова Т.Г. Карих С.Г. Обучающиеся ФЭО
Экспедиционная работа в Брянской области	13-21 июня	Ананченко Т.В.	Ананченко Т.В. Галушкина Т.С. Фофанов А.А. Обучающиеся ФЭО
Экспедиционная работа в Ростовской области		Артёмов Б.А.	Артёмов Б.А. Артёмов Г.А.
Самостоятельная работа детей в своих семьях и деревнях	До конца лета	Авторский коллектив	Обучающиеся ФЭО и их родители
Расшифровка собранных материалов	Сентябрь-октябрь	Авторский коллектив	Обучающиеся ФЭО
Анализ и систематизация собранных материалов	ноябрь	Ананченко Т.В. Кокарева А.А.	Авторский коллектив
Выбор конечных продуктов проекта	До конца ноября	Ананченко Т.В. Кокарева А.А.	Ананченко Т.В. Кокарева А.А.
Практический этап			
Выбор используемого материала для спектакля	декабрь	Ананченко Т.В.	Ананченко Т.В.
Составление сценария	Ноябрь-декабрь	Ананченко Т.В.	Ананченко Т.В.
Разучивание песен и рассказов	Январь-март	Ананченко Т.В.	Ананченко Т.В. Обучающиеся ФЭО

Художественное оформление спектакля	Январь-апрель	Кокарева А.А.	Кокарева А.А. Никитина Ю.А. Обучающиеся ФЭО
Репетиционный процесс	Март-апрель	Ананченко Т.В.	Ананченко Т.В. Артёмов Б.А. Артёмов Г.А. Кокарева А.А.
Составление плана сборника	декабрь	Ананченко Т.В. Кокарева А.А.	Авторский коллектив
Выбор материалов (репортажей) для сборника	декабрь	Ананченко Т.В.	Авторский коллектив
Организация выполнения обучающимися творческих рисунков для оформления сборника	Декабрь-февраль	Кокарева А.А.	Галушкина Т.С. Усачёва Н.С. Артёмов Б.А. Кокарева А.А.
Подбор и обработка фото и рисунков для оформления сборника	Март-апрель	Кокарева А.А.	Кокарева А.А.
Подборка аудиоматериалов для сборника	январь	Ананченко Т.В.	Ананченко Т.В.
Обработка аудиоматериалов	Январь-февраль	Ананченко Т.В.	Ананченко Т.В.
Расшифровка музыкального материала	Февраль-март	Ананченко Т.В.	Ананченко Т.В.
Набор нотного текста	Март-апрель	Ананченко Т.В.	Ананченко Т.В.
Организация выполнения обучающимися творческих рукодельных работ и рисунков	Февраль-март	Кокарева А.А.	Галушкина Т.С. Усачёва Н.С. Артёмов Б.А. Никитина Ю.А.
Итоговый этап			
Печать сборника	май	Артёмов Б.А.	Артёмов Б.А. Кокарева А.А.
Демонстрация спектакля	май	Ананченко Т.В. Кокарева А.А.	Ананченко Т.В. Кокарева А.А. Фофанов А.А. Обучающиеся ФЭО
Аналитический этап			
Составление анкет	20 мая	Артёмов Б.А.	Артёмов Б.А.
Раздача и сбор анкет	21-22 мая	Артёмов Б.А.	Артёмов Б.А.
Анализ анкет	23-24 мая	Артёмов Б.А.	Артёмов Б.А.
Подведение итогов	25 мая	Артёмов Б.А.	Авторский коллектив

Опросник

Уважаемые родители и дети!

Фольклорно-этнографический отдел Дома детского творчества «Современник» начинает работу над проектом «Едет поезд с Ленинграда». Результатом проекта станет музыкально-литературная композиция, посвященная Великой Отечественной войне.

Первым этапом проекта является запись рассказов о войне, семейных преданий, песен военных лет. Мы просим в течение летних каникул провести беседу с людьми, пережившими войну. Это может быть кто-то из Ваших знакомых или родственников.

Для облегчения выполнения этой задачи мы разработали опросник. Он представляет собой примерный список вопросов, которые было бы желательно задать Вашему собеседнику. На беседу необходимо взять с собой тетрадь, ручку, диктофон, фотоаппарат, видеокамеру (по возможности).

Подробнее узнать о том, как вести репортаж Вы сможете на встрече, которая состоится 20 мая 2015 года в 18.00.

Приглашаем всех, желающих принять участие в проекте, присоединиться к нашей команде! Не оставайтесь равнодушными. Великая Отечественная война оставила след в каждой семье. Пусть воспоминания о ней не уйдут вместе с ветеранами.

I. Сведения об информаторе

1. Фамилия, имя, отчество информатора
2. Год рождения
3. Место рождения
4. Если год рождения информатора довоенный (до 1941 г.), то где он был во время и после войны
5. Если год рождения информатора военный (1941-1945) или послевоенный (после 1945), то указать источник полученных сведений

II. Семейные предания

1. Кто из Ваших близких был на войне?
2. Где они служили?
3. Какие запоминающиеся события произошли с ними?
4. Жизнь остававшихся в тылу.
5. Где Вы или ваши близкие встретили День победы?
6. Как его в вашей семье отмечали после?
7. Как складывалась жизнь после войны?
8. Было ли ощущение приближения войны перед войной? Разговаривали ли об этом?
9. Другие подробности судеб членов семьи, связанные с Великой Отечественной войной.

III. Рассказы о войне (на фронте и в тылу)

1. Не слышали ли Вы рассказов о чудесном спасении на войне?
2. О подвигах?
3. О взаимопомощи?
4. Об особенных проявлениях веры в Бога?
5. Открывали ли церкви во время войны?
6. А после войны?

IV. Проводы в армию

1. Как провожали в армию?
2. Устраивали ли накануне проводы?
3. Кого звали на проводы?
4. Готовили ли угощение?
5. Пели ли песни? Какие?
6. Были ли танцы? Какие? Под какой инструмент?
7. Дарили ли призывникам подарки? Какие? Кто дарил?
8. Благословляли ли родители? Как это делали?
9. Брали ли на фронт крестики, образки и другие святыни? Помогали ли они?

V. Песни военных лет

1. Знаете ли Вы песни военных лет или песни о войне? *(Желательно записывать те песни, которые не исполняются по радио и телевидению, а распространяются в народе, от человека к человеку. Также можно записывать другие варианты текстов общеизвестных песен: «Огонёк», «Катюша» и другие)*
2. Можете ли исполнить?
3. Откуда вы знаете эту песню?
4. Когда и кем пелась эта песня? (На фронте или в тылу, на праздники или в будни, мужчинами или женщинами?)
5. Не знаете ли автора текста или музыки?
6. Как Вы думаете, в какое время и при каких обстоятельствах была сложена эта песня?
7. Знаете ли Вы частушки о войне? Спойте, пожалуйста.
8. На чём могли подыгрывать под частушки?

VI. Одежда времён Великой Отечественной войны и послевоенного периода
(обязательно уточнить, где носили данный костюм)

1. Шили ли новую одежду во время войны или носили старую?
2. Что носили женщины?
3. Что мужчины?
4. Из какого материала была одежда? (Название материала и его описание)
5. Откуда брали материал?
6. Какие цвета преобладали?
7. Как называлась и как выглядела мужская и женская обувь?
8. Как называлась и как выглядела мужская и женская верхняя одежда?
9. Как назывались и как выглядели мужские и женские головные уборы?
10. Покупали ли одежду или шили сами?

VII. Быт деревни во время войны

1. Справляли ли праздники во время войны? Какие? *(Рождество, Масленица, Пасха, Радоница, Вознесение, Троица, Петров день, Покров, престольные праздники и другие)*
2. Как их справляли?
3. Игрались ли свадьбы? Если да, расскажите об этом подробнее.
4. Как одевались жених и невеста?
5. Как отмечали рождение ребёнка *(когда ребёнок только родился)*?
6. Крестили ли детей?
7. Справляли ли именины?

**Экспедиция фольклорно-этнографического отдела
ГБУ ДО ДДТ «Современник» в Вологодскую область (июнь 2015 года)**

Участники экспедиции:

- Карих С.Г. – руководитель экспедиции, педагог дополнительного образования;
- Артеменко Б.А. – заведующий отделом, педагог дополнительного образования;
- Кокарева А.А. – педагог дополнительного образования, методист;
- Фофонов А.А. – методист;
- Горовенко С.Э. – родитель (бабушка);
- Григорьева А. Г. –родитель;
- Зигерн-Корн В.А.– родитель;
- Зигерн-Корн Е.В. – родитель;
- Кислина М.Ю. – родитель;
- Матросов В.А. – родитель;
- Бабарыкина А. – обучающаяся ШРТК;
- Горовенко И. – обучающийся ШРТК;
- Зигерн-Корн А. – обучающаяся ШРТК;
- Зигерн-Корн Г. – обучающийся ШРТК;
- Кислин Д. – обучающийся ШРТК;
- Купцов Г. – обучающийся ШРТК;
- Матросова П. – обучающаяся ШРТК.

Маршрутный лист экспедиции:

05.06.15 – с. Нюксеница (Нюксенского р-на)

06.06.15 – д. Пожарище (Нюксенский р-н), д. Заболотье (Верховажский р-н)

07.06.15 – д. Пожарище (Нюксенский р-н)

**Экспедиция фольклорно-этнографического отдела
ГБУ ДО ДДТ «Современник» в Брянскую область (июнь 2015 года)**

Участники экспедиции:

- Ананчёнок Т.В. – руководитель экспедиции, педагог дополнительного образования;
- Галушкина Т.С. – педагог дополнительного образования;
- Фофонов А.А – методист;
- Демидова Е.А. – родитель;
- Алексеев М. – обучающийся ШРТК;
- Ананчёнок А. – обучающийся ШРТК;
- Ананчёнок П. – обучающийся ШРТК;
- Демидова К. – обучающаяся ШРТК;
- Немилова М. – обучающаяся ШРТК.

Маршрутный лист экспедиции:

14.06.15 – пос. Небольсинский (Жуковский р-н)

15.06.15 – с. Петрова Буда (Гордеевский р-н)

16.06.15 – д. Костеничи (Суражский р-н)

17.06.15 – пос. Сенькин Ров (Суражский р-н)

18.06.15 – с. Овчинец (Суражский р-н), с. Дубровка (Суражский р-н)

19.06.15 – с. Лопазна (Суражский р-н), г. Клинцы (Клинцовский р-н).

**Экспедиция фольклорно-этнографического отдела
ГБУ ДО ДТ «Современник» в Ростовскую область (июль – август 2015 года)**

Участники экспедиции:

- Артеменко Н.Н. – руководитель экспедиции, педагог дополнительного образования;
- Агеева М.В. – участница ф/а «Домострой»;
- Артеменко Б.А. – участник ф/а «Домострой»;
- Артеменко Г.А. – участник ф/а «Домострой»;
- Лисица Е.С. – участница ф/а «Домострой»;
- Пронина Р.В. – участница ф/а «Домострой»;
- Савченко М.С. – участница ф/а «Домострой»;
- Смирнова С.В. – участница ф/а «Домострой».

Маршрутный лист экспедиции:

- 22.07.15 – 23.07.15 – Каменский район;
- 24.07.15 – 25.07.15 – Цимлянский район;
- 26.07.15 – 27.07.15 – Волгодонский район;
- 28.07.15 – 29.07.15 – Чертковский район;
- 30.07.15 – 01.08.15 – Верхне-Донской район;
- 02.08.15 – 06.08.15 – Константиновский район.

**Экспедиция фольклорно-этнографического отдела
ГБУ ДО ДТ «Современник» в Ленинградскую область (октябрь 2015 года)**

Участники экспедиции:

- Ананченок Т.В. – руководитель экспедиции, педагог дополнительного образования;
- Глебова С.Р. – родитель;
- Григорьева А.Г. – родитель;
- Кислина М.Ю. – родитель;
- Селиверстова Н.А. – родитель;
- Ванадзин П. – обучающийся ШРТК;
- Ванадзин Я. – обучающийся ШРТК;
- Горецкая М. – обучающаяся ШРТК;
- Горецкий В. – обучающийся ШРТК;
- Гукемухов Э. – обучающийся ШРТК;
- Демидова К. – обучающаяся ШРТК;
- Ищенко Е. – обучающаяся ШРТК;
- Кислин Д. – обучающийся ШРТК;
- Купцов Г. – обучающийся ШРТК;
- Купцова В. – обучающаяся ШРТК;
- Лукоянов Н. – обучающийся ШРТК;
- Фёдорова М. – обучающаяся ШРТК;
- Щегорцов А. – обучающийся ШРТК.

Маршрутный лист экспедиции:

- 11.10.15 – д. Савиновщина (Сланцевский р-н)

**Сценарий спектакля
«ДЕТИ ВОЙНЫ»*****Березовая роща***

Девочки водят хоровод («Текла рэчачка»)

Вбегают мальчики:

Девки, давайтя у «Чижа» гулять!

Начинают подкидывать палочку, раздаётся звук самолётов, потом разбитого стекла. Дети разбегаются.

Разбитая картинка (хоровод)**Яша.**

Помню, как провожали папу. В августе в 41-м году. Я помню, как он меня вёл за руку, а сестру нёс на руках (ей был годик), а мама несла яго сумку.

- 1. Последний нонешний дянёчек гуляю с вами я, друзья,
А завтра рано, чуть светочек, заплачеть вся моя семья.*
- 2. Заплачуть братья мои сёстры, заплачеть мать моя с отцом,
Еще заплачеть дорогая, с которой тры года гулял.*
- 3. Коляска к дому подкатила, колесьям стучить в ворота,
С коляски старший вылезает: «Готовтя сына своего».*
- 4. Крестьянский сын давно готовый, семья вся заметво ляжить,
А сумка, сумка с сухарямы давно на стеночке висить.*

Потом помню, как вступали немцы. Тоже в августе вступали немцы. Мы с бабушкой с моей пошли откопать картошки вот на завтра сварить. И латели самолёты, мотоциклы ехали, и мы с бабушкой побежали в окоп (окоп уже был готов, уже выкопан был в огороде) и мы побежали в окоп.

Ксюша.

Я пошла в чатьвёртый класс и нас с сямьёю арестовали и забрали в тюрьму. Потому что отец коммунист был, а брат яго ушёл в партизаны. Мы были жестокие преступники немцам...

И шесть месяцев мы были в тюрьме, под расстрэлом. Ежедневно ждали расстрэл, кого когда расстреляют. Набили нас 180 человек у камеру, и мы так, не лежали, не сядели, а впритык во так, один к одному прижавши были. Но потом разгрузили: молодежь в Германию отобрали, а мы остались. И так мы страдали на этих нарах: клопы, вши, блохи... В день нам 150 грамм хлеба овсянага и кружку баланды, с бурака с ботвы. А расстрэлы шли, что в Бога день, в 12 часов приезжает чёрный ворон, набираеть, а мы ж ня знаем, кого будуть брать. Прощаются дети с матерям, друг с другом прощаются. Учителя из Лопазны на наших глазах на расстрэл вяли. Меня на вокно подсадили и я бачила, як он ишёв на расстрэл. Лобанов – такой красавец, чуб такой красивый, чёрная сатиновая рубашка, во была мода на боку белая пуговица во так во, галихве, без ремня. И вядуть яго эсэсовцы – в одной руке ноган, в другой плётка, в чёрных перчатках, вывели его беднага а ён вышел такой гордый, а потом во так на вокны поглядел тюрьмы, и яго пихнули туда, у чёрный ворон. Сколько расстрэлов мы побачили, знакомых своих людей!

А женщины плачуть-плачуть, а тады сядуть во так во *[рукой подперев щеку]* и песни запоють. Такие голосы были у женщин, многа, со всего района ж. И вот запоють: «Вы цветочки мои полевые» Охранник стучить в камеру и вы понимаете... во так во станеть к стяне и стоять, покуда закончуть песню, а потом кажеть: «Прекратите песни». А голосы, голоса были у женщин!

А немцы, которые вот вояки - они были неплохия. У тюрьме на втором этаже были арестованные немцы. Они уже не хотели воевать, у них тоже были коммунисты. И вот, мы на первом этаже, а на втором этаже немцы, арестованные. И к йим друзья по оружию приходили и приносили им же яду и всё. А мы же голодные! Нас выпускают на воздух на тридцать минут. Они нам со второго этажа бросают – то шоколадку, то конхветку оттуда. И эти друзья, что прйдуть к йим, вот так встануть коло нашего окошка, говоря: «Никс, никс, это не коммунист. Коммунист ву-у-у! А это киндрик ам-ам, есть хочеть, бай-бай, спать хочеть. А это никс, не коммунист!» А свой полицай даже крошки ни разу не дал. И што у Бога день – ишѐв расстрэл этѐх немцев. Приходить рано утром свяшшеник, ще заря не гуляя, а ён уже приходит и даѐть причастия. А у двенадцать часоу чѐрный ворон.

И вот када пришли уже нас освобождать, я коло двери стою, в дырочку гляжу и бачу – идуть в нашу камеру. Я кричу: «Идуть! Идуть!» Ну, всё. Они прышли, открыли двери, и я воколо йих, коло ног. А наша хвамилия первая по алхвАвиту – ГалянОк. На А не было, а мы первыя – Галянок. И вот перяводчик: «Ги-и-илинОк Ехросинья Моисеевна, вихиди!» «Ги-и-илинОк Валянтина Яковлевна, вихиди!» И я потеряла сознание. Як поднялся кигл и крик. Там што творылася! И от этага шуму я очнулася. А никто не выходя. Никто! Дак яны тагда: «Выходитя все! Усе выходитя, мы будем вас освобождать!» А никто ж ня верит, что освобождать будуть, думають, это забирають расстрѐливать. Вот так нас освобождали.

*Ой, провожала мати сына на войну,
Сама добре знала, что на смерть я иду.
Лятела пуля через гару,
Ой, поранила она грудь мою.
Ой, поранила она грудь мою,
Ой, полилася кров речкою.
Ой, полилася кров речкою,
Ой, по синему по Дунаю.
Ой, над Дунаем мать стояла,
Свайго сыночка кров спознала.*

Антон.

Немцы были разные. У нас в сяле немцы вреднага ничаго не делали. Вот тут около колодца они моются, лошадей поють, а мы сидим: босиком, цыпки на ногах, аж кров тякѐть. Сидим, ждѐм, они собярутся, нас шоколадками угощали, но не полностью, по кусочку, по долочке. Если шоколада нет, они по грудке сахару нам давали. А вот свои полицейския, йих, наверно, человек 15-ть было в селе, вот эти издевались как хотели над людьми: и раздевали, и скот отбирали, и яйца куриныя, всё забирали. Моя мать зарезала кабана большога. В пЕчи были ковбасЫ обжаривались, а они пришли. «И чаго, как вкусно у тябе, хозяйка, в печке!» Яна говорить: «Я вас угощу». Ну яна вытянула две больших и йим даеть. А они все забрали, хоть бы одну деткам оставили.

А немцы у нас убили только одну женщину. У неё мужик полицейский, а яна сына свайго не пустила рыть окопы. Немцы молодежь всю силой сгоняли, а у неё сыну где-то лет 17-ть, ти 16-ть, вот такой. Яна его не пустила, и они в упор прямо во дворе её и застрелили.

А немцы ище листовки кидали. С самолѐта мешок высыпали, и вот кажется – летают бабочки, мелькает что-то – листовка летит. А в листовках было: «Бей жида, политрука, рожа просит кирпича». Это они против советских.

А когда уже отступали немцы, и наши самолѐты летали над дяревней, наши тоже листовки кидали. И я однажды поднял такой листок и прочитал. А страшно же, надо ж было его запрятать от немцев. Печатными буквами написано:

Интярэсную картину предстоит нам посмотреть, как на площади Берлина Гитлер будет сам висеть. От земли на метров десять с туго стянутой петлёй. Меж столбов яго повесить, чтобы видел люд честной. А когда же закопают на кладбище на глухом, сверху камнями придавят, надпись сделают потом: «Здесь ляжить под камнем сим бывший Хвюрер – такой сын, в жизни пыжился, кривлялся, покорить народ пытался, сделать этага не смог и на висельнице сдох!»

Вот такой стих.

*А Семёновна, какая хитрая,
Любила Сталина, теперя Гитлера.
А Семёновну я из Москвы привёз,
А положил на стол, а её кот унёс.
А ты гора-гора, а гора горова,
А дело прошлое – любила здорово.
Любила здорово, любил и он меня,
И в этом времени да началась война.
Началась война, забрали в армию
Маго залёточку в границу дальнюю.
Забрали в армию, моя хорошая,
Я буду письма слать – бумага дешёва.
Бумага дешёва, и на копейку лист,
А я пришлю письмо, а ты письмом гордись.
А вот пришло письмо, письмо печальное,
А началась война, война-то дальняя.*

Петя.

Партизаны были такая. У нас же леса кругом, и там хутора были и сёл богато. Так были такая, что под видом партизан ездили во по сёлах, и забирали усё - просто грабили. В день боимся немцев, в ночь боимся партизан. Як загавкали собаки на горе, это уже едут партизаны. Дак то не партизаны были, хапуги. А партизаны - яны зАйдуть, попытають: «Ти есть в тябе хоть крошка хлеба, и портянки дай переодеть, переобуть». То были партизаны, в лесах воевали.

*Ванечка, ты Ванечка, милая душа,
Я с тобою, Ванечка, не нажилася.
Сам жа ты уехал на хронт воевать,
А меня оставил горя горевать.
Горюю я ноченьку, горюю я две,
А на третью ноченьку вышла на заре.
А на третью ноченьку вышла на заре,
Чи ня едет Ванечка на сером коне.
Едут партизаны и шумят леса,
Дайтя, дайтя Ванечку хоть на два часа.*

Ели и липовый лист, и осот ели, и крапиву ели, всё на свете, что былО... Щавель был, какую банку нАйдешь (ну, тада оставались трохвеи эти нямецкия), прямо в банку накладешь, погреешь на костёрчике. А костёрчик чтобы иметь, надо сходить у когой-то углей попросить, а если соседи не дали, пойдешь к кому-нибудь, выпросишь огня, дадут. Вот и берягешь этыт костёрчик, день и ночь тада и горыть. И вот в баночках где што сабе готовишь, ядишь. Крапива эта, ладно, а от щавеля прямо такой-то пухнешь, а от крапивы ня пухли. И всё ж ня сОленое! Год соли в роте не былО не крошки. Купить не за что. А там у конюшнях немцы стояли, дак немец матку мою послав: «Иди, матка, яйки собери,

приняси яЕц». Дак, сколько у нас уже там курок было, десятки два, ти три, яна узяла да понесла яму, дак ён кажа: «Что тебе дать?» Такой попался хороший. И она кажа: «У мяне во, двоя дятей» - и показала, что во соли мы уже год не бачили. Дык ён взяв и грудку соли ей всыпав. Принесла мать туую соль! Дак ничёга вкусней на свете нема, как ета соль!

Частушки

Миша.

У нас было радио в сельском совете: там объявили, что началась война. И я тогда уже не пошёл в школу, пошёл пасывать скот: надо ж чем-то жить на свете было. И пришли немцы. Мене у поле прямо забрали, приехав полицейский – забрал. Даже хвужу я потерял, дак не дали найти. Привязали домой, соседка принесла мне лапти, а то ж босый был, штаны там полотняные - одели как-то. Полицейский сидев на пороге, чтоб я не утёк никуда. Потом в машину посадили, поехали на посёлок, на посёлке одного поймали, такого как я, и потом на поезд. А на поезде как сажали тогда: впереди паровоза вагоны были такие - просто площадка и всё, на эту площадку посадили нас увших, и впереди поезда вагоны эти. А делалось это для того, чтобы в случае если на мину нарвёмся, дык чтоб первых уже нас, а поезд цел остался. И довезли до Клинцов. А в Клинцах-то мы сидели несколько дней в лагере с военнопленными. Господи, чуть воши не зъели уших! И потом повязали, тихонько ехали, только по ночам, а днём стояли. И тоже в таких же самых вагонах. Ишо в Клинцах зашёл один, потом мы после узнали что это был партизан, но был одет в немецкую хворму и с автоматом, и сказал, что «Ребята не волнуйтесь вас в Белорусии освободят.» Но этага не случилось. И довезли нас до Польши. У Польше уших помыли в бане и каждому на лоб штамп поставили и номер на шее. Уже мы эти хвамили потеряли, только по номеру были. Штамп запрятали стирать и запрятали умываться. У городе Лида поставили уже на руку штампы. На руке же поставили буквы: мне попала буква «Д». От из-за этой буквы запретили одевать рубашку, только руки голые все. И приезжали покупатели – немцы, которым нужны рабочие. И по этой буквы брали: вот у мяне буква «Д», и я попал в Досау.

В Досау приехав на тракторе хозяин и привёз нас на кирпичный завод. На кирпичном заводе мы работали до самага освобождения. Я работал у пешшаном карьере, песок грузил, вот. А у хозяина работник быв - немец такой старый-старый, калека-немец. Казав: «Я русских солдат не боюсь, я боюсь казаков». В ту войну, у Первую мировую, яго казаки поймали, ноги повыкрутили и пустили. Я песок нагружав на повозку, а ён возив. Я ему помогав, ён мне тоже старичок был сознательнай, як тока хозяин идет, так тады ён мне: «Подымайся!» А як только хозяин пошёл, так: «Посяди, посяди». Жалев, ён мяне юнгой звал усё: «Юнга, юнга».

А я уже з йим научився гаварыть: я яму рассказав якия слова, а ён мне. Если коня подгонять, у нас «Но!» говорить, а ён по-своему «ГИя!» кричить на них. Я говорю: «По-нашему не, по-нашему Но!» И вот ён кричить «Но!» Хороший был дедок, хоть и немец.

А в Германии работали какия-то организации. Находили мы такая листовочки. Написано: «Друзья! Вы там бяз дела не сидите, как можете, так немцам и вредите: бейте, жгите и ломайте, не на миг не забывайте, что своей вы Родины сыны!»

(Тихо)

Дрались по-геройски, по-русски

Два друга пехоты морской:

Один паренёк был калужский,

Второй паренёк костромской.

Яша.

Брат мой с 28-га года. Мы ещё в Германию были угнанные, и его там немец обижал очень – по голове его бил, ён даже заговариваться начал. А потом обошлось. И вот когда мы уже вернулись, нас собрали в клуб, в большой зал. Тут вышел генерал, весь в орденах, и гаварить: «Дорогия наши сожителы, сограждане. Враг ещё не добит. Добровольно записывайтесь в армию, в нас не хватает сил». А брат мой первый выскочил: «Я комсомолец, я дойду опять туда в Германию, я отомщу!» И пошёл, а мы с мамой остались.

Брат мой воевал, а когда вярнулся, у яго альбом был. Стихи были у яго, песни военные, записи эты уси. Там было яго записано стихотворение, а ён пел, как песню:

*Дрались по-геройски, по-русски
Два друга пехоты морской:
Один паренёк был калужский,
Другой паренёк костромской.*

*Дрались по-геройски, по-русски
Два друга пехоты морской:
Один паренёк был калужский,
Второй паренёк костромской.*

*Оны, как два брата, дружили,
Делили и хлеб и табак,
И вместе их ленточки вились
В бою непрерывных атак.*

*В атаку вступили два друга,
И смерть наступала сама.
А ну-ка, дай жизни, Калуга,
Веди веселей, Кострома!*

*И вдруг под осколком снаряда
Упал паренёк костромской:
«Со мною возиться не надо», -
Промолвил он другу с тоской.*

*И бережно поднял он друга,
А сам застонал и упал:
«А ну-ка, дай жизни, Калуга», -
Товарищу тихо сказал.*

Саша.

Господи, вы ба поглядедели страдания тоя! Пленных гонюць по дороге. А тута уже дорога устеляна не асвальтом, а устеляна была уся продуктамы: сухарямы, яблокамы, усим. Это люди усю дорогу засыпали, чтоб яны, пленные, хватали. А яны хватають, чтоб ухватить хоть что-нибудь йисть. А другия этым моментом у малину текали - и к нам, у нас там недалечка хата бала. Мы йих переоденем, грабли в руки, як на работу Идутъ, и яны текують дальше у лес. Мы всю папашину одёжу раздали.

Один раз я пришла на дорогу, там машина была вот такая длинная, пленных взяли откуда-то. Такая квадратики увярху и яны уже руки протягивают у тую дирку. А немцы ходюць и бьют вот так во хнутик по руках йих, тых людей. А я принясла сухарей, луку зялёнага, гурков. Я устала на калясо, я ж маленькая ище бала, и у руки даю им, яны хватають. А один такой шохвёр тэй машины подошёл, за уши мяне узял и об землю. Так

хорошо, что асфальту не было! А тады другий подходя, высокий такой, увесь в ремнях. Те самый начальник. Того за шкир и об землю самого. Хороший такой человек. Мяне, дятёнка, пожалел.

Я жила у тетки там на конце дярвни. У нас дятей много, пятеро детей, а у яе поумирали дети. Она мяне забрала. И уже як немцы отступали, погнали нас на луг. Гнали, гнали, не одну мяне, а богато там людей. И пригнали нас у ров. Вот такой большенный ров. И дождь лил три дни. Посадили у тэй ров. Там Катюша снаряд разорвется, тут Ванюша разорвется. Немцы из Ванюши бьют, а наши с Катюши. А мы сидим в дождь, ня евши. Малые вси. Мамачки моей там не было. И тады мне сказали люди, что там в противотанковой канаве моя вся сямья. Туда и корову повяли, и свинку даже повяли. Показали мне дорогу, и я иду туды в противотанковую канаву. Иду: чтось як пчёлы коло мяне - вжжж вжж, а это пули так свистали. И мяне и ня убили. Я прышла туда, мене мамачка покормила, хлеба кусок отрезала. Корова ж там наша была - кружечку молока. Я поела и заснула, мокрая ж уся, голодная. Проснулася, тады мамка моя говоря: «Дачушечка моя, вставай уже, пойдём домой, уже немцев выгнали». Идём мы домой с противотанковой канавы, а уже лежать, хто над окопом, хто так во руки склавши - убитые, кто так ляжить убитый. Пришли мы двору. А там нема ничёга всё спалено. И скот поубеват и двор спален увесь.

*Отец мой был природный пахарь,
А я работал вместе с ним.
На нас напала злая сила
И разорила всё сяло.
Отца убили в первой схватке,
А мать мою в костре сожгли.
Сестру родную в плен забрали,
А я остался сиротой.
Взошёл я на гору крутую,
И глянул на родно село.
Горит, горит село родное,
Горит отцовский родной дом.*

Настя.

Я родилась в 42-м году. И matka моя рассказывала, что заболела я воспалением лёгких. Отец был на войне. И туточка у нас на Грибовке был врач такей, Юрка его звали. Ну, мать понесла мене, ён поглядел, говорить, лекарства нет никакого, больниц нет никаких. И дал ён бумагу такую, наверно, пергаментную, и, говорить, свиным, нутряным салом (смазьцем) смазывать ей грудь и спинку. Так мать мяне и выходила.

А батьку свайго я помню, як во сне помню, как он уже пришел из госпиталя с перевязанной рукою. Это уже, наверное, в 44-м, ти в 45-м. Мяне спрашивают: «Надь, где твой папка?» А я говорю: «Во ён», - показываю, а итить к яму ня йду.

А ещё до госпиталя мой отец под Рославлем попал в плен и их гнали на Мглин. А народу ж тада богато гнали и загнали усих в одну хату. И батька мой тагда утёк. Говорить: «Я в хвортку вярнулся и выскочил на двор, а там ище один стоить, тоже утёк. И нас бабка одна спровадила в баню, и мы там у яё в бане переночевали. Потом она дала нам грабли, и мы будто не солдаты, а с граблями идём на работу». Ну, яны и пошли. И пришли у свою дярвню. А тада немцев уже выгнали. И тут многа было таких, что поутекали с плена. И вот всех их собрали и погнали в Белоруссию под Гомель, там были сильныя бои. И вот када мой отец уже ишёл с этага боя з раненой рукою, брата яго вяли туда в бой. Вот яны устретились, и брат яго спрашивает: «Илля, а что тебя ранило?» А ён гаворить: «У руку». «Ой, брат мой, який ты счастливый, я так боюсь, чтоб мяне в живот не ранило!» И

в том бою его снайпер убив. Сядели яны в окопе и ён закурыв. Закурыв, а снайпер огонёк заметив и яго в головУ. Тэй там и погиб. А мой батька пришёв живой.

1. *Ишли три героя с далёкага боя,
С далёкага боя домой.*
2. *Ударили хрицы по нашей границе,
По нашей границе тры раза.*
3. *Он больно ударыл, он грудь мою ранил,
Он грудь мою ранил тижало.*
4. *Товарыц, товарыц, подай лист бумаги,
Домой напишу я письмо.*
5. *А дома детишки, жана молодая,
Давно ожидают меня.*
6. *Дятишки подростят, у мамы спросят:
А где ж наш родимый отец?*
7. *А мать завярнётся, слезами бальётся
И скажет: Убит на войне.*
8. *Он врагом убитый, он в землю зарытый,
На дальней чужой стороне.*

Петя.

У сорок первом угнали нас, и мы года полтора были у Беларуссии. А кагда вярнулись, на усё сяло было две постройки: сарай там у одных не сгорэв, и наша хата не сгорэла. А людей же богато, дак у нас ужо забита тая хата была а спали: и на печке, и на мосту, игде солому постелем, всюдох. А были там партизаньския дети, их из лесу привезли к нам двух у хату. ХолОдно же, зима. На печи у нас там лежали на соломе. Ну кормили, переодевали. Один ня выжил, помёр. А за другим батька с маткой приехали.

Когда угоняли нас, одна хозяйка забрала корову нашу (увозют же неизвестно куды). А как вярнулись, яна нам отдала. А ище собачки у нас были, Венера и Жучок, дак питались там чем полтора года и дождалися нас, целы были. И вот, помню, матка сядела на грубе, и мы круго яе. Мы ж у хате своей, мы ж хозяева - дак на грубе, а люди усюдох: под лавкою и на мосту.

И вот чую: гомОнить-гомОнить мужчинский голос. Я грю: «Мам, кто-нить гомОнить, якия ж мужики к нам идут? А Венерка наша, говорю, брешеть, кИдается». Так отчиняеть дверь мужик, поранятый, лезеть с ковЫллем, чужий этый человек. Поглядели, батька наш лезеть, поранятый тож. А матка лапоть пляла, и тады глянула, познала, что батька поранятый, лапоть этый пустила и сама полятела. А батька: «Даниловна, ти ты не рада, что я двору прышёв?» Тады уже трошки поглянулася.

*Вот ехал поезд с Ленинграда
Весенней поздней порой,
В вагоне, песни распевая,
Солдаты ехали домой,
В вагоне, песни распевая,
Солдаты ехали домой.*

Маша.

У нас в дярэвне крэпко красиво пели песни. Вот женщины, удовы особенно, прыдут на работу, сядут песню петь: и пяют, и плачут. Которыя пришёл с войны, той хорошо петь, которыя не пришли – сидять и, гаварять, поём и плачем. И тады уже в 45-м году не сразу все попришли. Вот, работают на поле, идеть солдат по дороге. Ну, кажуть: «Чий жа это йдеть, чий жа это йдеть?» И уси бягут яму навстречу. Прибягут: тый или ня тый? «То ня мой». А чей йдеть, той уже радость большая.

1. *Ще солнце не садилось за тёмные леса,
Там птицы песни пели на разны голоса.*
2. *А в том лясу-лясочке избушка стояла,
А в той избушке бедной удовушка жила.*
3. *Однажды два солдата просились начавать:
«Пусти-пусти, хозяйюшка, пусти поначавать».*
4. *«Яй печку не топила, гостей я не ждала,
Весь день я на колхозной работе пробыла».*
5. *Один солдат заходит, садится он за стол,
Другой солдат заходит – заводит разговор:*
6. *Скажи-скажи, хозяйюшка, с каких ты пор одна?»
«И с сорок перва годика, как началась война.*
7. *Я мужа проводила, сыночка-сокола,
С тех пор, мои соколики, осталась я одна».*
8. *«Узнай-узнай, хозяйюшка, ты мужа своего,
Узнай-узнай, хозяйюшка, сыночка своего».*
9. *Я мужа не узнала, он сильна был сядой,
Сыночка не узнала, он дважды был герой.*

Я окончила до войны сем классов - это у сорок первом году. У мае месяце нас распустили, а двадцать второго июня уже началась война. Мы всё бегали к сельсовету, слушали радива, и так мы и говорили: «А, это нядели две-тры, ну месяц». А она пять лет пошти продлилась.

И попала я у первый набор у Германию. А я была такая росточком маленькая, худенькая, а папа мой был инвалидом гражданской войны, яго не мобилизовали. И была у яго Вера Ивановна, знакомая врач. Она осталась у подполье, и дала папе какую-то спрауку, что я больная. Ну я с этой спраукой пошла в бургОмистру, Конопля был, помню - хвамилия Конопля, и вот он взяв эту мою спрауку, почитав, а мне приносят кипу журналов. «Вот, посмотрите, какая вы будете у Германии». Такие тухли, плаття длинные, такая локоны. А я ему говорю: «Я больная, я не могу ехать. Я больная». А ночью, у двенадцать часоу ночи, староста и два полицейских приходят к нам домой и говорят папе: «Сидорович, суши сухары, дочка твоя все равно у Германию пойдёт». А он им гаварыть: «Хлопцы, если моя дочка пойдет у Германию, она назад не вернется, она ище ребенок. Но учтита, у меня брат летчик, война все равно будет на нашей стороне, и если моя дочь погибнет, я приду и постреляю ваших детей». Ну, они и оставили меня в покое, но отправили работать на торфяное болото.

Женатых в Германию не брали вот и пожанилось многа. Свадьбы гуляли, и при немцах гуляли тоже. Я сама чуть замуж не вышла, за любимага человека, уже и день назначили. Но моя заболела мама. Ну, и так заболела, что уже свадьбу нельзя играть. А пока мама поправилась, уже яго забрали, и ён погиб. Я очень плакала, я сильно плакала. Я на печку залезу и плачу, а папа придет ко мне: «Доча, плачь, но на людях не плачь».

1. *Мой с каймою розовый платочек был подарен парню одному,
Чтобы этот розовый платочек о любви напомнил бы ему.*
2. *Восемь лет проходит незаметно, двадцать пять исполнилось мне лет.
О моём дарёныма платочке я не знаю, помнит он ай нет?*
3. *Как-то раз я еду у вагоне, поезд мчался с юга на восток,
Тишину в вагоне нарушает паровозный жалобный свисток.*
4. *Там на полке спал спокойно лётчик, чернобровый бравый паренёк,
Из кармана выпал незаметно мой дарёный розовый платок.*
5. *Я платок тревожно поднимаю и смотрю на вышивку свою,
В этом парне лётчике-герое своего я друга узнаю.*

6. *Рассказать я не могу подробно, не найду я подходящих слов,
Но скажу, что после этой встречи нас сковала крепкая любовь.*

Во время песни разбитая картинка складывается, но остаются белые пятна.

Петя.

Много всего перяжито. Не дай Бог, чтобы наши дети, унуки, правнуки такого побачили! И пусть они засчишшают, пусть они стоят грудью, только отстаивают свою зямлЮ! Нехай не пускают иноземцев на свою зямлЮ! Нигде нам жизни ня будет, як на своей зямле!



Анкета
Творческий проект «Ехал поезд с Ленинграда...»

1. В этом проекте я активный участник зритель (спектакль, выставка)
2. Считаю этот проект интересным скучным нужным слишком долгим слишком сложным простым
3. Участвовать в проекте для меня было легко трудно весело ново
4. В проекте я проявляю себя, когда делаю
-
5. Мне хочется изменить в проекте
-
6. Для меня самым интересным в проекте было
-
7. Для меня самым скучным в проекте было
-
8. Этот проект научил меня
-
9. Участвовать в других проектах ШРТК «Горница» я непременно буду больше не хочу



Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

**«Современные модели социализации детей
средствами дополнительного образования»**

Аттестационная работа
**«Социализации детей в процессе социального проектирования»
(на примере социально-образовательного проекта
«Ораниенбаумская палитра»)**

Автор:

Кормазына Елена Викторовна,
методист
ГБУ ДО ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» Петродворцового района

Куратор:

Авинская Елена Владимировна
методист ГЦРДО
ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»



Содержание

Социализация детей средствами дополнительного образования	3
Социально-педагогическое проектирование как модель социализации обучающихся	4
Описание работы по социально-образовательному проекту «Ораниенбаумская палитра» как деятельности по социализации детей	5
Образовательные и воспитательные результаты реализации проекта для обучающихся ...	12
Диагностические методики, использовавшиеся в ходе реализации проекта «Ораниенбаумская палитра»	13
Заключение.....	15
Используемые источники	17
Приложение 1	18
Приложение 2	20
Приложение 3	22
Приложение 4	24
Приложение 5	28
Приложение 6	29
Приложение 7	30
Приложение 8	32
Приложение 9	33

Социализация детей средствами дополнительного образования

Дополнительное образование детей является благоприятной средой для создания условий успешной социализации и самореализации обучающихся. Учреждения дополнительного образования можно рассматривать как важный институт социализации личности ребёнка.

Среди образовательных учреждений различного типа и вида именно учреждения дополнительного образования наилучшим образом адаптированы к тому, чтобы удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные, социокультурные и образовательные потребности обучающихся. Они являются полем для расширения культурного пространства самореализации личности, стимулирует её к творчеству, формирует гуманистические ценностные ориентации. Для ребенка в условиях дополнительного образования существует возможность овладеть различными способами деятельности в соответствии с его интересами, социальными запросами, с учетом его личностных особенностей.

В учреждении дополнительного образования неисчерпаемы возможности создания ситуации успеха для подростков в таких сферах как деятельность, общение и самопознание.

Таким образом, система дополнительного образования является важным звеном в социализации личности ребенка, который в процессе приобретения опыта социальных отношений и освоения новых социальных ролей в учреждении дополнительного образования становится субъектом своей собственной социализации.

Система дополнительного образования наиболее полно позволяет ребенку обогатиться социальным опытом и реализовать себя как личность. Так как, наряду с образовательными функциями, реализуется целый спектр социально-педагогических функций: социальной поддержки (дети-сироты, дети-мигранты, опекаемые и т.п.), оздоровления, реабилитации детей, их адаптации к жизни (поддержка детей с ОВЗ, выявление и поддержка талантливых детей и детей с выдающимися способностями и т.п.), допрофессиональной и начальной профессиональной подготовки и др., которые определяют содержание дополнительных образовательных программ. Образовательные объединения различной направленности повышают эффективность социального развития подростков, располагают разнообразием социальных связей. Принцип свободного выбора детских объединений, независимо от их направленности, также способствуют развитию у детей способности к самопознанию, самоопределению, самореализации творческих возможностей, в том числе и в решении социально значимых задач.

Дополнительное образование, являясь компонентом современного общего образования, компенсирует ограниченность школьного образования, развивает индивидуальность личности, обеспечивает возможность успеха в избранной сфере деятельности, в ряде случаев становится фактором реабилитации личности за счёт компенсации школьных неудач достижениями в учреждении дополнительного образования.

Процесс социализации в учреждениях дополнительного образования характеризует совокупность его признаков:

- двусторонний характер (с одной стороны, индивид усваивает социальный опыт, ценности, нормы, установки общества, с другой стороны – сам активно воспроизводит систему социальных связей и социальный опыт);
- многофакторность (влияние большего количества факторов: как организованное, целенаправленное и управляемое взаимодействие педагогов и обучаемых, так и элементы стихийного воздействия окружающей среды);
- динамичность (изменение во времени, постоянное движение, развитие);
- функциональность (реализация параллельно с социальной функцией, образовательной, досуговой, рекреативной и других функций);

- целесообразность (решение задачи применения приобретённых знаний, умений, навыков, способов мышления и деятельности, убеждений в жизни, практической деятельности);
- контролируемость (относительно направляемый и социально контролируемый характер социализации в УДО, мониторинг деятельности и оценка результатов, их диагностика и прогнозирование),
- комплексность (направленность на одновременное решение многих проблем и достижение ряда взаимосвязанных задач; осуществление одновременных взаимосвязанных воздействий на все сферы личности в процессе деятельности, общения и самопознания; рассмотрение продуктов процесса социализации как комплексных образований). [1].

Система дополнительного образования дает наиболее широкие возможности подходить к процессу социализации ребенка не только с точки зрения его адаптации, но и интеграции (применяя наряду с компетентностным и субъектно-деятельностным подходом).

Социально-педагогическое проектирование как модель социализации обучающихся

Одним из наиболее эффективных путей социализации обучающихся сочетающим в себе компетентностный и субъектно-деятельностный подходы является социально педагогическое проектирование, которое включает в себя все многообразие форм социальной активности.

Социально-педагогическое проектирование интегрирует в себе совокупность деятельностей (педагогической, научной, управленческой и др.), связанных одновременно с идеальным конструированием (разработкой проектной идеи) и практической реализацией проектного замысла – того, что возможно, или того, что должно быть. Интеграция этих деятельностей воплощается во вполне определенном образовательном проекте, живыми носителями которого являются разработчики и реализаторы. Социально-педагогическое проектирование первоначально возникло в ответ на стремление в ходе педагогического взаимодействия решать вполне определенные общественно значимые проблемы, встающие перед детьми и взрослыми в повседневной жизни. В настоящее время оно в основном выполняет функции педагогического упорядочения социокультурной среды, выявляя и изменяя внешние факторы и условия, влияющие на развитие, воспитание, формирование, социализацию человека.

Каждый социально–педагогический проект имеет свою общественную миссию (назначение). Он рождается на основе социального прогнозирования и предвидения, ориентированного на изменение окружающей социальной среды (социальных условий) и требующего самоопределения участников проекта относительно качества этой среды. Его целью становится инициирование с помощью педагогически организованных действий процесса, способного привести к позитивным изменениям в социальной среде. [9].

Совместный характер проектной деятельности требует специального приложения педагогических усилий для создания совокупного субъекта. Нахождение в его составе открывает перед человеком любого возраста перспективы участия в коллективной (групповой) деятельности на основе проявления собственной инициативы. В частности, он учится вносить вклад в формирование общей цели и общей системы ценностей, принимать участие в выработке критериев эффективности проекта; участвовать в его управлении, влиять на распределение ресурсов; представлять другим замысел и результаты проектной деятельности, получать обратную связь в виде коллективной поддержки и оценки своей работы. Таким образом, и для взрослого, и для ребенка, выступающих в позиции субъекта, проектная деятельность открывает возможность взаимосовершенствования. Особенно

продуктивны в этом отношении разновозрастные, многонациональные, кросс-культурные объединения в проектировании.

Проектирование предоставляет его участникам возможности для формирования навыков: планирование, анализ, самоанализ, экспертиза, рефлексия. В ходе работы над проектами учитываются личностные особенности каждого ребенка, но при этом формируется умение работать в команде, происходит вовлечение в социально значимую деятельность.

Совместность участия в проектной деятельности предполагает взаимодействие на разных уровнях. Среди них:

- *информационный уровень* (содержательный обмен всеми видами информации, получаемой в ходе проектной деятельности – исследовательской, обучающей, диагностической и др.);
- *практический уровень* (совместная предметная деятельность);
- *эмоциональный уровень* (индивидуальные и совместные впечатления, переживания, приобретаемые в ходе работы над проектом);
- *этический уровень* (правила, конвенциональные нормы взаимодействия). [3].

Ребенок, имеющий опыт такой деятельности способен занять определенную жизненную позицию при оценке любой социальной ситуации.

Модель социализации в рамках проектной деятельности создает условия не только для социализации детей, но и для решения социально-значимых проблем общества, решает комплекс воспитательных задач, имеющих социальное значение:

- духовно-нравственное развитие детей и передача ему национальных ценностей и духовных традиций;
- формирование гражданской идентичности (воспитание патриотизма, любви к малой родине, знание истории своей страны готовность и способность выполнять сопряжённые с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства);
- воспитание основ здорового образа жизни;
- социализация в региональном пространстве разных категорий детей и подростков, развитие и поддержка одаренных детей и талантливой молодежи;
- ранние профессиональные пробы, что позволяет детям своевременно определиться с выбором профиля дальнейшего обучения и будущей профессии.

Описание работы по социально-образовательному проекту «Ораниенбаумская палитра» как деятельности по социализации детей

Примером социализации детей в процессе социального проектирования приводится реализованный ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» социально-образовательный проект «Ораниенбаумская палитра».

Проект разработан с опорой на основные нормативно-правовые документы, задающие целевые ориентиры государственной политики в области воспитания и социализации подрастающего поколения, такие как: Конституция Российской Федерации, Федеральный Закон «Об образовании в РФ», Указ Президента «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Указ Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях на 2013-2020 годы, Программа гармонизации межкультурных, межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитания культуры толерантности в Санкт-Петербурге на 2011-2015 годы (программа «Толерантность»), Программа по созданию условий для воспитания школьников в Санкт-Петербурге на 2011-2015 годы.

Основными участниками-организаторами проекта стали обучающиеся объединений ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» «Юные туристы-экологи», «Юные туристы-краеведы», «Милосердие» и «Юные экскурсоводы», активисты Краеведческого зала учреждения, волонтеры-выпускники, активные родители, а рядовыми участниками – дети и подростки – учащиеся образовательных учреждений Петродворцового района Санкт-Петербурга.

Мотивировать учащихся района лучше узнать свой родной край, глубже понять особенности его природы, истории и культуры и их взаимосвязь с природой, историей и культурой страны, мира, принять участие в созидательной деятельности, развить собственные способности – в этом заключается основной смысл социально-образовательного проекта «Ораниенбаумская палитра».

Приоритетом в этом направлении стал поиск более неформальных подходов к воспитанию патриотизма и нравственной культуры, включая как формирование мировоззрения, так и практических навыков в повседневной жизни, социализация участников проекта. Предлагаемый проект позволил комплексно подойти к решению данной проблемы».

Цель проекта: совершенствование и развитие туристско-краеведческой, музейно-экскурсионной, поисково-исследовательской и экологической деятельности как важнейших элементов гражданско-патриотического воспитания, воспитания активной гражданской позиции, формирования духовной культуры и толерантности, популяризации идеи здорового образа жизни через вовлечение учащихся в социально-значимую деятельность по изучению и сохранению культуры и природы родного края, приобщение к исследованию родного края в разных формах – от простейших описаний до серьезных исследовательских работ, имеющих общественное значение и практическую ценность.

Задачи проекта:

- проанализировать ситуацию в районе;
- предоставить возможность учащимся и их наставникам представлять результаты своих исследований на уровне района на конференциях, конкурсах, научных чтениях для создания ситуации успеха;
- организовать взаимодействие образовательных учреждений района, СМИ, общественных организаций для расширения образовательных возможностей в районе;
- сформировать доступные участникам проекта условия для создания единого информационно-образовательного пространства, для усвоения духовных и культурных ценностей, воспитания уважения к истории и культуре своего и других народов, для активной рекреации и творческой деятельности участников проекта;
- пропагандировать здоровый образ жизни;
- реализовать подпроекты различной тематической направленности с учётом взаимной интеграции краеведения, экологии, географии, истории, археологии, этнографии в рамках дополнительного образования».

Основная идея проекта: основные участники-организаторы проекта выступают в роли «проводников», идейного и просветительского центра для учащихся образовательных учреждений района, привлекая их к участию в мероприятиях проекта.

Для достижения поставленной цели и решения задач данный проект объединил 9 подпроектов различной тематической направленности.

Подпроекты социально-образовательного проекта «Ораниенбаумская палитра»

Название подпроекта	Основная цель подпроекта	Основное направление деятельности	Содержание деятельности
Историко-исследовательский проект «О доблести, о подвигах, о славе...»	Воспитание у подрастающего поколения чувства гордости за героическое прошлое нашей страны, которое складывается из подвига отдельных людей и формирование личной ответственности за судьбу Родины.	Сбор информации о жителях района – участниках Великой Отечественной войны, тружениках тыла, детях военного времени, героях труда.	Взаимодействие с ветеранскими организациями, получение информации о ветеранах, интервьюирование, запись воспоминаний, создание видеоархива, письменного архива, фотоархива.
Историко-социальный проект «В берег высокий вросли капониры»	Исследование истории «ядра» Ораниенбаумского плацдарма – форта Красная горка, посильная помощь форту.	Исследование истории «ядра» Ораниенбаумского плацдарма – форта Красная горка, трудовые акции на форту	Взаимодействие с военно-историческим обществом «Форт Красная горка», совершение полевых экспедиций, проведение исследований, формирование экспозиции Краеведческого зала, проведение экскурсий по экспозиции для школьников района.
Российско-финский культурно-просветительский проект «Бескрайний Север»	Знакомство ребят с территориями огромного северного края, с историей, культурой, географическими особенностями, с природой сурового края, с проблемами ее сохранения в разных регионах и в других странах – Финляндии, Норвегии, Швеции.	Изучение культуры, природы, быта, верований, религий народов, населяющих Северо-Запад России, Карелию, российскую и финскую Лапландию.	Взаимодействие с финской общественной организацией «Pohjois Karjalan Retkeilijat» («Туристы Карелии»), проведение многодневных экспедиций по Ленинградской области, Карелии, Финляндии, проведение исследований, сбор информации и экспонатов о жизни народов Северо-запада России, Карелии, Лапландии, создание музейной экспозиции «Бескрайний Север», проведение выставок и экскурсий для школьников и жителей района на базе библиотек Централизованной библиотечной системы района.
Молодёжный экологический проект «СОЗ» («Создадим Ореховский заказник»)	Формирование навыков проведения научно-исследовательской работы	Исследование природных комплексов на территории проектируемого регионального комплексного заказника «Ореховский», создание экотроп (реальной и виртуальной), написание исследовательских работ.	Проведение ежегодной экспедиции на территорию проектируемого регионального комплексного заказника «Ореховский», мониторинговые исследования за состоянием экосистем заказника, составление отчётов, передача информации на биолого-почвенный факультет Санкт-Петербургского государственного университета для подтверждения необходимости придания территории статуса заказника.

<p>Эколого-просветительский проект «Важна каждая капля» (регион Финского залива)</p>	<p>Создание информационной базы о проблемах Финского залива и путях их решения на основе выполненных учащимися исследовательских работ и распространение этой информации среди школьников и широкой общественности посредством реализации социально-экологических волонтерских проектов и создания сайтов в сети Интернет.</p>	<p>Создание информационной базы о проблемах Финского залива и путях их решения на основе выполненных учащимися исследовательских работ и распространение этой информации среди школьников и широкой общественности посредством реализации социально-экологических волонтерских проектов и создания сайтов в сети Интернет.</p>	<p>Совершение экологических и эколого-краеведческих экспедиций на побережье Финского залива и в его водосборном бассейне. Выполнение учащимися доступных исследовательских работ с учётом экологических проблем Финского залива. Выступления на конференциях и олимпиадах с результатами исследовательских работ. Создание и реализация краткосрочных и долгосрочных экологических и социально-экологических проектов, направленных на распространение информации о Финском заливе, его проблемах и возможных путях их решения. Создание сайтов о Балтийском море и Финском заливе, об экспедициях, совершаемых в районе водосборного бассейна Балтийского моря, доступных пользователям сети Интернет.</p>
<p>Образовательно-просветительский проект «Вестники весны»</p>	<p>Привлечение внимания школьников к проблеме охраны первоцветов.</p>	<p>Изучение и поиск первоцветов, распространение информации о них и необходимости их сохранения.</p>	<p>Выявление видового разнообразия первоцветов на улицах и в парках города; изучение литературных данных о первоцветах региона; подготовка и проведение экскурсии для школьников среднего звена.</p>
<p>Эколого-просветительский проект «По следам трилобитов»</p>	<p>Формирование начальных навыков проведения научно-исследовательской работы</p>	<p>Исследование обнажений, подготовка и проведение экскурсий</p>	<p>Поиск окаменевших останков древних животных, описание, составление экспозиции, проведение экскурсий для школьников района</p>
<p>Социальный проект «Дорогою добра»</p>	<p>Социальные акции, в ходе проведения которых реализуется комплекс мероприятий, обращенных на распространение идей добра, милосердия, толерантности в детской и подростковой среде</p>	<p>Социальные акции</p>	<p>Организация встреч с ветеранами, посещение детских домов и домов ребенка с концертами и дружескими встречами</p>
<p>Проект духовно-нравственного воспитания «Азбука веры»</p>	<p>Знакомство с историей и традициями православия</p>	<p>Изучение основ православия</p>	<p>Посещение православных храмов, часовен, монастырей, сильная помощь.</p>

Подпроекты социально-образовательного проекта «Ораниенбаумская палитра» разрабатывались с учетом базовых национальных ценностей, определённых Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Базовые национальные ценности	Подпроекты социально-образовательного проекта «Ораниенбаумская палитра»								
	«Азбука веры»	Российско-финский культурно-просветительский проект «Бескрайний Север»	«Вестники весны»	Историко-социальный проект «В берег высокий вросли капищеры»	Молодёжный экологический проект «СОЗ (Создадим Ореховский заказник)»	Эколого-просветительский проект «По следам трилобитов»	Историко-исследовательский проект «О доблести, о подвигах, о славе»	«Важна каждая капля (регион Финского залива)»	Социальный проект «Дорогою добра»
Патриотизм (любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Гражданственность (служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания)	+			+	+		+	+	+
Наука (ценность знания, стремление к истине, научная картина мира)		+	+	+	+	+	+	+	
Труд и творчество (уважение к труду, творчество и созидание, целеустремлённость и настойчивость)		+	+	+	+	+	+	+	+
Человечество (мир во всём мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество)	+	+						+	
Традиционные религии (представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога)	+	+							
Природа (эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание)		+	+		+	+		+	

<p>Социальная солидарность (свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство)</p>	+							+	+
<p>Семья (любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода)</p>	+								+

Участие во всех подпроектах предполагает активную исследовательскую работу учащихся под руководством педагогов: проведение анкетирования и опросов, запись воспоминаний участников событий, совершение одно- или многодневных исследовательских экспедиций и экскурсий, проведение наблюдений, анализов, измерений, написание отчётов и исследовательских работ создание информационных буклетов и сайтов, проведение экскурсий для сверстников и взрослых. Подпроекты социальной направленности предполагают участие в акциях, творческих встречах, концертах и т.п.

Особенностью организации работы по подпроектам является то, что она обязательно основывается на поисковой или исследовательской деятельности, что содействует обогащению духовного мира обучающихся, воспитанию гражданственности и патриотизма. Сбор материалов о людях, прошедших войны, совершавших подвиги, погибших в боях за наше Отечество, встречи с участниками Великой Отечественной войны помогают перенимать лучшие человеческие и гражданские качества этих людей, способствуют развитию у детей чувства гордости за свою Отчизну и нацеливают на создание собственной «летописи минувших лет». Слова русского географа Ю. Ефремова: «Люблю и знаю. Знаю и люблю. И тем сильнее люблю, чем глубже знаю» лучше всего характеризуют исследовательскую деятельность участников проекта по изучению природного, культурного, исторического и духовного наследия края.

Работа по проекту предполагает активное и интерактивное включение учащихся в деятельность, предоставляет участникам проекта возможность самовыражения в разных видах исследовательской, творческой, социальной деятельности посредством выбора форм участия в проекте и его подпроектах.

Включение в работу по нескольким подпроектам способствует интеграции и актуализации знаний из разных предметных областей.

Итоги работы по подпроектам – промежуточные и окончательные – представляются участниками в том числе на мероприятиях проекта «Ораниенбаумская палитра» – Фестивале науки и творчества, научных чтениях и конференциях.

Помимо этих объединяющих мероприятий проекта есть и результаты работы, связанные именно со спецификой и тематикой каждого отдельного подпроекта, ниже приведены некоторые из них, которые раскрывают суть работы в том или ином подпроекте.

Например, результатом работы по образовательному подпроекту «Вестники весны», который длился всего 3 месяца стало следующее:

- составлена картосхема распространения первоцветов на изучаемой территории (Ломоносов, Мартышкино, парк «Сергиевка»);
- материалы проекта переданы национальному координатору Международного дня растений;
- обучающимися ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» – основными участниками подпроекта

подготовлены и проведены игровые занятия для учащихся начальной школы, а также подготовлены и проведены экскурсии о первоцветах в Мартышкино для учащихся 3-х классов, в парке «Сергиевка» для учащихся 4-х классов, в ГМЗ «Ораниенбаум».

Российско-финский культурно-просветительский проект «Бескрайний Север» в течение 5 лет в ежегодных путешествиях не только знакомил ребят со строгой и необыкновенно красивой природой северного края, заповедных лесов, голубых озер, прекрасных восходов и закатов, но и с проблемами сохранения природы и с тем, как это делается в других странах – Финляндии, Норвегии, Швеции. Кроме того, такие путешествия сплотили детей и взрослых разных стран.

Во время путешествий собрано немало интересных экспонатов, которые стали частью Музея истории путешествий. Более 150 экспонатов этикетированы, систематизированы по темам «Растения», «Животные», «Быт и ремесла северян», «Рыболовство» и позволяют быстро формировать четыре выездные экспозиции – «Бескрайний Север», «Лапландия», «Тайны Водлозерья», «Северная русская изба».

В результате работы участниками Историко-исследовательский проекта «О доблести, о подвигах, о славе...» собран видеоархив об участниках Великой Отечественной войны – детях-блокадниках, фронтовиках, тружениках тыла, а также другие материалы о ветеранах войны и труда, об известных героях, о блокадниках, которые пополнили зал боевой славы Музея учреждения. Кроме того, ребята научились задавать вопросы и вести диалог с гостями, составлять анкеты или листы-опросники для логического выстраивания беседы.

Эколого-просветительский проект «Важна каждая капля» (регион Финского залива) реализуется в тесном сотрудничестве с межрегиональной общественной экологической молодёжной организацией «Друзья Балтики», редакцией Детского экологического журнала «У Лукоморья» и газеты «Экология Балтики». А задумывался он в преддверии Года Финского залива (2014 год), инициированного решением трех стран – России, Финляндии и Эстонии. За 3 года его реализации:

- школьниками Петродворцового района совершено более 15 однодневных и многодневных экологических и эколого-краеведческих экспедиций на побережье Финского залива и в его водосборном бассейне,
- отчёты об экспедициях представлены на смотре-конкурсе «По Родной стране»;
- учащимися выполнено более 20 исследовательских работ, которые представлены на олимпиадах и конференциях различного уровня, а тезисы работ опубликованы в сборниках конференций;
- разработаны и выполнены краткосрочные экологические проекты, в том числе в рамках проектов ДЭЦ ГУП «Водоканал СПб»;
- в сети Интернет создан сайт о Балтийском море и Финском заливе;
- деятельность по проекту ежегодно представляется на «Ораниенбаумском морском фестивале».

Образовательные и воспитательные результаты реализации проекта для обучающихся

<p>Основная идея проекта: основные участники-организаторы проекта выступают в роли «проводников», идейного и просветительского центра для учащихся образовательных учреждений района, привлекая их к участию в мероприятиях проекта.</p>	
<p>Основные участники-организаторы проекта</p> <p>обучающиеся учебных объединений ГБОУ ДОД ДЮОЦ «ПЕТЕРГОФ» «Юные туристы-экологи», «Юные туристы-краеведы», «Милосердие» и «Юные экскурсоводы», активисты Краеведческого зала учреждения, волонтеры-выпускники, активные родители</p>	<p>Участники мероприятий проекта</p> <p>дети и подростки – учащиеся образовательных учреждений Петродворцового района Санкт-Петербурга</p>
<p>Субъекты воспитания</p>	
<p>Основные участники-организаторы проекта</p>	<p>Участники мероприятий проекта</p>
<p>Основной подход к реализации проекта - деятельностный</p>	
<p>1 уровень (углублённый) (для основных участников-организаторов проекта)</p>	<p>2 уровень (ознакомительный) (для участников мероприятий проекта)</p>
<p><i>Учащимся Центра</i> проект даёт возможность попробовать свои силы в разных видах научной, исследовательской и общественной деятельности. Участвуя в краеведческих и эколого-краеведческих походах и экспедициях, ребята получают физическую закалку, учатся жить в автономных условиях, приобретают умение работать в разновозрастных коллективах. Они приобретают специальные практические навыки - навыки поисковой работы, умение описывать и классифицировать исторические источники, проводить натурные наблюдения, различные виды анализов природной среды, сопоставлять факты и др. Туристско-краеведческая деятельность детей и подростков относится к видам деятельности, интенсивно развивающим в ее участниках такие качества, как ответственность, самостоятельность, уважение прав человека, интерес к окружающим и к собственной стране, чувство привязанности к родному краю, его истории, природе, людям. Особенностью организации работы по подпроектам является то, что она обязательно основывается на поисковой или исследовательской деятельности, что содействует обогащению духовного мира обучающихся, развитию гуманных принципов, воспитанию гражданственности и патриотизма. Сбор материалов о людях, прошедших войны, совершавших подвиги, погибших в боях за наше Отечество, встречи с участниками Великой Отечественной войны помогают перенимать лучшие человеческие и гражданские качества этих людей, способствуют развитию у детей чувства гордости за свою Отчизну и нацеливают на создание собственной «летописи минувших лет». Слова русского географа Ю. Ефремова: «Люблю и знаю. Знаю и люблю. И тем сильнее люблю, чем глубже знаю» лучше всего характеризуют исследовательскую деятельность участников проекта по изучению природного, культурного, исторического и духовного наследия края.</p>	<p>Воспитательная функция экскурсий, проводимых в Музее истории путешествий, <i>для школьников района</i> заключается в том, что в Музее истории путешествий и на его выездных экспозициях создаётся особая образовательная среда для формирования у посетителей ценностного отношения к культурно-историческому и природному наследию. Обучение на таких экскурсиях происходит в особой, эстетически значимой, информационно-насыщенной предметно-пространственной среде, а включение в экскурсии деятельностного компонента стимулирует активность детей, повышает интерес к проводимым мероприятиям. Судя по отзывам, школьники с большим удовольствием посещают наши выездные экспозиции.</p>

Кроме этого, результат мониторинга занятости обучающихся в мероприятиях говорит о том, что каждый ребенок-участник проекта не просто имеет возможность, а принимает активное участие в большом количестве мероприятий. В зависимости от вида и тематической направленности подпроектов это были как конкурсные мероприятия различного уровня (соревнования, конкурсы, олимпиады, научные чтения и пр.), так и культурно-массовые мероприятия (акции, концерты в детских домах, домах престарелых, экскурсии, передвижные выставки)

Результаты по проекту разнообразны, включают в себя как «вещественные» результаты, полученные в соответствии с разработанными на первом этапе критериями результативности, так и результаты, полученные при реализации проекта в работе с обучающимися, с педагогами – участниками проекта, с социальными партнёрами.

Кроме того, о чём уже было сказано, создана система конкурсных мероприятий по тематике проекта, в сети Интернет открыт [сайт](#) проекта. Проведено более 25 образовательных путешествий и экспедиций. Организовано более 300 экскурсий для обучающихся и жителей Петродворцового района Санкт-Петербурга, организована выездная выставка и экскурсии в г. Йозенсуу (Финляндия).

Обучающиеся, участвовавшие в проекте, накопили не только портфолио достижений, но и определённое «портфолио добрых дел».

Сформирована группа волонтеров как из «действующих» обучающихся нашего центра, так и выпускников, которые готовы активно участвовать или оказывать помощь в организации подобных проектов, так как имеют большой опыт участия, знакомы как с трудностями организации и реализации проектной деятельности, так и с её значительными возможностями.

10 выпускников-участников проекта пошли учиться в профильные учебные заведения на специальности, связанные с экологией, медициной, гидрометеорологией, педагогикой дополнительного образования.

Диагностические методики, использовавшиеся в ходе реализации проекта «Ораниенбаумская палитра»

Во время участия в проекте «Ораниенбаумская палитра» педагоги, работающие с обучающимися, отслеживали и оценивали изменения уровня социализации детей и подростков, используя для этого различные диагностические методики. Ниже приводятся некоторые результаты и примеры.

Во время многодневных походов и экспедиций в рамках проекта «Бескрайний Север» помимо знакомства с природой, культурой и традициями Карелии, очень важно было создать единый сплоченный коллектив-команду единомышленников. Ведь от этого во многом зависит и личностное развитие входящего в тот или иной коллектив ребенка. Процесс его формирования и сплочения руководители проекта наблюдали, в том числе посредством Методики изучения уровня развития детского коллектива «Какой у нас коллектив». После предварительной беседы (рефлексии) по итогам проведенного мероприятия, либо готовясь к экспедиции, педагог раздавал ребятам карточки с описанием стадий (ступеней развития коллектива), далее каждый самостоятельно выбирал ту карточку, содержание которой, по его мнению, наиболее соответствует тому, на какой стадии развития находится их коллектив. Тоже делал и педагог, тем самым сравнивая свое мнение с командой проекта в целом, а в некоторых случаях и с мнением отдельных участников.

Результаты систематизировались в таблицу:

Период исследования	Результат	Примечание
Полгода работы по проекту. Июль. Экспедиция в Финляндию.	«Мерцающий маяк»	Участники экспедиции – обучающиеся одного объединения, знакомы между собой и имели опыт совместной работы. Кроме того, воодушевлены, тем что получилось организовать первую многодневную поездку достаточно далеко от дома.... Группа сплотилась этим общим делом, но участникам еще не знакомы все трудности и радости таких путешествий
Через 1,5 года после начала проекта. Экспедиция в Карелию.	«Мягкая глина»	Предыдущая Поездка в Финляндию показала ребятам, что это не только праздник, но и большой труд. Помимо развлечений, нужно выполнять еще и задания. За это время в проекте появились новые участники, изменились роли и положение «старожилов». Несмотря на это в коллективе прослеживается доброжелательная атмосфера. Необходимо скорректировать роли ребят в проекте, расписать дальнейшие шаги и задания по проекту, выбрать ответственных. Следует стремиться создать ситуацию, в которой каждый смог бы проявить себя и команда добилась бы успеха, приобрела опыт взаимодействия.
Март. После экспедиции в Лапландию	«Горящий факел»	Команда сплотилась, есть явные лидеры, атмосфера доброжелательная и дружественная, дети сами выступают инициаторами, особенно заметно после ряда удачно проведенных выездных экспозиций и экскурсий. Встречаются ответы «Мягкая глина» и «Алые паруса»
.....
Коллектив в целом сложился, поставленные цели понимаются одинаково, а расхождения в выборе путей их достижения содействуют конструктивному диалогу и рождению новых интересных идей		

Участниками историко-социального подпроекта «В берег высокий вросли капониры», историко-исследовательского проекта «О доблести, о подвигах, о славе», социальный проект «Дорогою добра» и др. использовались различные методики, направленные на выявление уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности обучающихся, а также на понимание мотивом их деятельности.

Здесь характерным было то, что отмечали все руководители проектов, работавшие при том с разными обучающимися: в начале деятельности, обучающие в основном неохотно отвечали на вопросы анкет, зачастую они говорили о затруднениях: «Я не знаю, как надо отвечать» либо «Я не хочу». Ребята старшего возраста, сознавая направленность опроса, пытались при ответах решить, «как лучше ответить». Объективность и соответственно возможность адекватного анализа таких диагностических методик была не велика. Лишь спустя некоторое время, после целого ряда организованных совместных мероприятий и поездок (Акция «Бессмертный форт», создание в зале Боевой Славы экспозиции «Блокадная комната», «День пожилого человека», «От сердца к сердцу», «Поздравляем с праздником!» и др.) ситуация стала меняться. Такие опросы стали проходить более непринужденно и откровенно. За время работы и дети, и педагоги уже узнали друг друга по настоящим реальным делам, совместной деятельности. Ребята стали более раскрепощенными и откровенными, завязались дружеские отношения среди участников проектов. Отмечалось, что обучающиеся стали более устойчивы в своих взглядах и мнениях. Вот на этом этапе и вспомнились педагогам слова русского географа Ю. Ефремова: «Люблю и знаю. Знаю и люблю. И тем сильнее люблю, чем глубже знаю».

И еще один факт, отмеченный в ходе диагностической работы: у обучающихся – участников проекта ушло стеснение в проявлении своих лучших и добрых чувств: сострадание, милосердие, взаимовыручка, готовность понять и помочь более слабым. С особой радостью и удовлетворением заметили педагоги, что ребята стали более открыты,

т.к. раннее дети часто испытывали чувство неловкости перед сверстниками при проявлении таких чувств, считая их проявлением слабости и не относя это к положительным чертам.

Заключение

В ходе реализации социально-образовательного проекта «Ораниенбаумская палитра» сделаны выводы и наблюдения:

1. Духовно-нравственное воспитание и развитие достигает содержательной полноты и становится актуальным для самого обучающегося, когда соединяется с жизнью, реальными социальными проблемами, которые необходимо решать на основе выбора. Включение учащихся в решение реальных социальных, экономических и иных проблем семьи, школы, района, города, области, государства продуктивнее всего происходит при комплексном, проектном подходе.
2. Поисковая или исследовательская деятельность, активное включение учащихся в деятельность, возможность самовыражения участников проекта в разных видах исследовательской, творческой, социальной деятельности посредством выбора форм участия в проекте и его подпроектах способствует как формированию мировоззрения, так и практических навыков в повседневной жизни, а также содействует росту заинтересованности подрастающего поколения в сохранении исторического и природного наследия, формированию активной гражданской позиции и успешной социализации участников проекта.
3. Для решения задачи успешной социализации детей и подростков необходимо выстраивать педагогически целесообразные партнёрские отношения со всеми субъектами социализации: семьёй, общественными организациями и традиционными российскими религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ.
4. Наш опыт показывает, что консолидация ресурсов образовательных учреждений, учреждений культуры, средств массовой информации и общественных и духовных организаций значительно расширяет образовательные возможности социокультурного пространства района для развития воспитания и дополнительного образования детей, как формального, так и неформального.
5. Если учреждение дополнительного образования будет закрытым по отношению к местному сообществу, его миссия в плане успешной социализации обучающихся не может быть реализована. Поэтому одной из важнейших задач выступает организация всестороннего партнёрства. Это означает, в том числе, и развитие межведомственного и внутриведомственного сетевого взаимодействия.
6. Решение проблемы социализации обучающихся ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» потребовало расширения круга социальных партнеров Центра за счет организации сетевого взаимодействия как на уровне образовательных организаций (внутриведомственное взаимодействие), так и межведомственного взаимодействия с органами исполнительной власти, различными общественными и коммерческими организациями, местным сообществом, СМИ. Создание механизма межведомственного взаимодействия и сетевого партнёрства учреждений становится важным условием эффективного использования инфраструктуры и ресурсов учреждений образования и иных ведомств.
7. Реализация проекта доказала эффективность объединения усилий различных учреждений социальной сферы по развитию дополнительного образования детей не только в Центре, но и в районе в целом.
8. Такого рода деятельность невозможна без создания нормативно-правовой базы: локальные акты, приказы, договоры о взаимодействии между образовательными организациями.



9. Плодотворно и эффективно «сработала» идея проекта «Ораниенбаумская палитра», когда участники-организаторы проекта выступают в роли «проводников», идейного и просветительского центра для учащихся образовательных учреждений района, привлекая их к участию в мероприятиях проекта.

Для дальнейшей работы по организации проектной деятельности следует учесть:

- потребность выстраивать партнерские отношения между всеми участниками проекта, особенно руководителями, педагогами, обучающимися и их родителями;
- растущую необходимость постоянного совершенствования и повышения педагогическим коллективом своего профессионального мастерства и квалификации, т.к. не все педагоги при проведении диагностических мероприятий сами готовы к такого рода деятельности, порой неспособны проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы.

Используемые источники

1. Анненков В.Н. Сетевой подход к управлению физической культурой и спортом в Российской Федерации // Ученые записки университета Лесгафта. – 2010. – №3. [Электронный ресурс], – <http://cyberleninka.ru/article/n/setevoy-podhod-k-upravleniyu-fizicheskoy-kulturoy-i-sportom-v-rossiyskoy-federatsii>.
2. Голованов Р.В. Социальное партнерство в системе дополнительного образования детей - состояние, проблемы, перспективы. – М.: МосгорСЮТур, 2007.
3. Данилюк А.Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009.
4. Зинченко Г. П., Рогов И. И. Социальное партнерство: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко»; Академцентр, 2009.
5. Карнаухов В.А. Педагогические условия социализации личности в учреждении дополнительного образования детей. [Электронный ресурс], – <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskie-usloviya-sotsializatsii-lichnosti-v-uchrezhdenii-dopolnitelnogo-obrazovaniya>.
6. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2000.
Куприянов Б.В., Миновская О.В. Учебный модуль к дистанционному образовательному модулю по теме
7. Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.
8. Нормативно-правовые и теоретические основы воспитания и дополнительного образования детей. [Электронный ресурс], – <http://pandia.ru/text/78/495/40900.php>.
9. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. В.А. Сластёнина, И.А. Колесниковой. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.
10. Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях на 2013-2020 гг.. [Электронный ресурс], – <http://минобрнауки.рф/новости/3405>.
11. Проект? Проект. Проект! Сборник проектов, статей и методических рекомендаций / Сост: Лазоренко О.С., Апраксимов В.А., Гайдаш А.А.. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2015
12. Синенко В.Я. Духовно-нравственное становление растущей личности в системе взаимодействия семьи и школы // Семья, школа, церковь: сотрудничество в нравственном воспитании детей и молодежи. – Новосибирск, 2005.
13. Тамарская, Н.В. Социальное партнерство как основа реализации непрерывного педагогического образования // Актуальные проблемы педагогики индивидуальности. Ч.1. – Калининград, 2002.

Информационная карта результатов участия обучающихся в конкурсных и иных мероприятиях разного уровня

Данная методика используется для фиксации и оценки результатов участия детей в конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня, то есть для оценки «внешних» достижений. Методика может быть модифицирована.

Выделяются следующие формы «внешнего» предъявления достижений учащихся:

- конкурсы;
- смотры;
- фестивали;
- выставки;
- соревнования;
- конференции, семинары,
- круглые столы, чтения;
- олимпиады;
- концерты;
- другие.

При заполнении карты целесообразно указывать названия и даты мероприятий, в которых принимал участие ребенок. Достижения фиксируются на 3-х уровнях:

- коллектива, учреждения;
- города (района);
- международном и российском уровне.

Также определяются качественные показатели результата:

- участие;
- призовые места, дипломы;
- победитель.

Каждому показателю в зависимости от степени значимости соответствует определенный балл.

Обработка и интерпретация данных

В соответствии с результатами участия ребенка в конкурсах и фестивалях различного уровня в течение учебного года баллы заносятся в карту и суммируются. По сумме баллов определяется рейтинг обучающихся, как в учебной группе, так и в детском коллективе в целом по параметру «внешняя» результативность учебных достижений.

Методика может проводиться, как на основе экспертной оценки (педагогом), так и на основе самооценки обучающегося. Выявление и анализ данных результатов целесообразно проводить два раза в год: по итогам первого полугодия и года. При регулярном проведении методика позволяет зафиксировать динамику достижений обучающихся, а также стимулировать их творческую активность.

Вариант бланка информационной карты

Название проекта _____ Дата заполнения карты _____

№	Фамилия, имя обучающегося	На уровне коллектива			На уровне района			На уровне города			На международном и российском уровне		
		Участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель	Участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель	Участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель	Участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель
		1б	2б	3б	2б	3б	4б	3б	4б	5б	4б	5б	6б
1.													
2.													
Итого:													
Общая сумма баллов:													

Условные обозначения:

- Конкурсы – К;
- Смотры – СМ;
- Фестивали – Ф;
- Выставки – В;
- Соревнования – С;
- Конференции, семинары, круглые столы, чтения – КОН;
- Олимпиады – О;
- Концерты – КОН;
- Другое – Д.

**Методика изучения уровня развития детского коллектива
«Какой у нас коллектив».**
(составлена А.Н. Луточкиным)

Цель данной диагностической методики состоит в выявлении степени сплоченности коллектива – команды проекта (творческого кружка, спортивной секции, клуба, школьного детского объединения и т. д.). Методика позволяет изучить детский коллектив, определить, насколько обучающиеся удовлетворены своим коллективом, насколько они считают его спаянным, крепким, единым.

Ход выполнения

Педагог объясняет обучающимся, что любой коллектив (в том числе и их собственный) в своем развитии проходит ряд ступеней и предлагает им ознакомиться с образными описаниями различных стадий развития коллективов. Далее педагог просит ребят определить, на какой стадии развития находится их коллектив.

Описание стадий развития коллектива

1 ступень. «Песчаная россыпь». Не так уж редко встречаются на нашем пути песчаные россыпи. Посмотришь – сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Подует ветерок - отнесет часть песка, что лежит с краю подальше, дунет ветер посильней - разнесет песок в стороны, пока кто-нибудь не сгрэбет его в кучу. Бывает так и в человеческих группах, специально организованных или возникших по воле обстоятельств. Вроде все вместе, а в то же время каждый человек сам по себе. Нет «сцепления» между людьми. Водном случае они не стремятся пойти друг другу навстречу, в другом - не желают находить общих интересов, общего языка. Нет здесь того стержня, авторитетного центра, вокруг которого происходило бы объединение, сплочение людей, где бы каждый чувствовал, что он нужен другому и сам нуждается во внимании других. А пока «песчаная россыпь» не приносит ни радости, ни удовлетворения тем, кто ее составляет.

2 ступень. «Мягкая глина». Известно, что мягкая глина материал, который сравнительно легко поддается воздействию и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера (а таким может быть в группе и формальный лидер детского объединения, и просто авторитетный школьник, и классный руководитель или руководитель кружка) этот материал превращается в красивый сосуд, в прекрасное изделие. Но если к нему не приложить усилий, то он может оставаться и простым куском глины. На этой ступени более заметны усилия по сплочению коллектива, хотя это могут быть только первые шаги. Не все получается, нет достаточного опыта взаимодействия, взаимопомощи, достижение какой-либо цели происходит с трудом. Скрепляющим звеном зачастую являются формальная дисциплина и требования старших. Отношения в основном доброжелательные, хотя не скажешь, что ребята всегда бывают внимательны друг к другу, предупредительны, готовы прийти друг другу на помощь. Если это и происходит, то изредка. Здесь существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются между собой. Настоящего, хорошего организатора пока нет или он не может себя проявить, или просто ему трудно, так как некому поддержать его.

3 ступень. «Мерцающий маяк». В штормящем море мерцающий маяк и начинающему, и опытному мореходу приносит уверенность, что, курс выбран правильно. Важно только быть внимательным, не потерять световые всплески из виду. Заметьте, маяк не горит постоянным светом, а периодически выбрасывает пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь».

Формирующийся в группе коллектив тоже подает каждому сигналы «так держать» и каждому готов прийти на помощь. В такой группе преобладает желание трудиться



сообща, помогать друг другу, дружить. Но желание - это еще не все. Дружба, взаимопомощь требуют постоянного горения, а не одиночных, пусть даже очень частых вспышек. В то же время в группе уже есть на кого опереться. Авторитетны «смотрители маяка» актив. Можно обратить внимание и на то, что группа выделяется среди других групп своей «непохожестью», индивидуальностью. Однако встречающиеся трудности часто прекращают деятельность группы. Недостаточно проявляется инициатива, редко вносятся предложения по улучшению дел не только у себя в группе. Видим проявления активности всплесками, да и то не у всех.

4 ступень. «Алый парус». Алый парус – символ устремленности вперед, неуспокоенности, дружеской верности, долга. Здесь живут и действуют по принципу «один за всех и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друг друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Командный состав парусника - знающие и надежные организаторы, и авторитетные товарищи. К ним идут за советом, обращаются за помощью. У большинства членов «экипажа» проявляется чувство гордости за коллектив, все переживают, когда кого-то постигнет неудача. Группа живо интересуется тем, как обстоят дела в соседних классах, отрядах, и иногда ее члены приходят на помощь, когда их просят об этом.

Хотя группа сплочена, однако она не всегда готова идти наперекор «бурям», не всегда хватает мужества признать ошибки сразу, но это положение может быть исправлено.

5 ступень. «Горящий факел». Горящий факел – это живое пламя, горючим материалом которого является тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за других. Здесь ярко проявляются все качества коллектива, которые характерны для «Алого паруса». Но не только это. Светить можно и для себя, пробираясь сквозь заросли, поднимаясь на вершины, спускаясь в ущелья, пробивая первые тропы. Настоящим коллективом можно назвать лишь такую группу, которая не замыкается в узких рамках пусть и дружного, сплоченного объединения. Настоящий коллектив – тот, где люди сами видят, когда они нужны, и сами идут на помощь; тот, где не остаются равнодушными, если другим группам плохо; тот, который ведет за собой, освещая, подобно легендарному Данко, жаром своего пылающего сердца дорогу другим.

Обработка полученных данных

На основании ответов школьников педагог может определить по пятибалльной шкале (соответствующей пяти ступеням развития коллектива) степень их удовлетворенности своим коллективом, узнать, как оценивают обучающиеся его спаянность, единство в достижении общественно значимых целей. Вместе с тем удастся определить тех ребят, которые недооценивают или переоценивают (по сравнению со средней оценкой) уровень развития коллективистических отношений, довольных и недовольных этими отношениями.

Методика для изучения социализированности личности
(разработана М.И. Рожковым)

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности обучающихся.

Ход проведения

Обучающимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 4 – всегда;
- 3 – почти всегда;
- 2 – иногда;
- 1 – очень редко;
- 0 – никогда.

Утверждения

1. Стараюсь слушаться во все своих учителей и родителей.
2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся - добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро - это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Бланк для анкетирования, в котором против номера суждения ставится оценка.

№ суждения	Оценка по шкале	№ суждения	Оценка по шкале	№ суждения	Оценка по шкале	№ суждения	Оценка по шкале	№ суждения	Оценка по шкале
1		5		9		13		17	
2		6		10		14		18	
3		7		11		15		19	
4		8		12		16		20	

Обработка полученных данных

Среднюю оценку

- *социальной адаптированности* обучающихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на 5;
- *автономности* высчитывают на основе аналогичных операций со второй строчкой.
- *социальной активности* – с третьей строчкой.



- *приверженности детей к гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности)* – с четвертой строчкой.

Если получаемый коэффициент *больше трех*, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же он *больше двух, но меньше трех*, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется *меньше двух баллов*, то можно предположить, что отдельный обучающийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социальной адаптированности.

Тест «Размышляем о жизненном опыте»
(составлен Н.Е. Щурковой)

Цель: выявить нравственную воспитанность обучающихся.

Ход проведения

Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «ю» – юноша, «д» – девушка).

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов. Ответы заносятся в таблицу:

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1	*		
2		*	
3		*	
...			

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа. Либо выдается лист с тестовыми вопросами и вариантами ответов.

Обучающимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком «*»:

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?
 - а. обойду, не потревожив;
 - б. отодвину и пройду;
 - в. смотря какое будет настроение.
2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку (или малоприметного юношу), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете?
 - а. ничего, какое мое дело;
 - б. не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
 - в. подойду и непременно заговорю.
3. Вы опаздываете в школу. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?
 - а. тороплюсь в школу;
 - б. если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
 - в. звоню по телефону 03, останавливаю прохожих.
4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?
 - а. предложу свою помощь;
 - б. я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
 - в. если попросят, я, конечно, помогу.
5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете на голос?
 - а. сочувствую, конечно, но что поделаешь в наше трудное время;
 - б. оборачиваюсь и предлагаю половину;
 - в. не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.
6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете в этом случае?
 - а. очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
 - б. ничего: жизнь вообще несправедлива;
 - в. вступаю за обиженного.



7. Вы дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги. Что делаете?
 - а. они мои, раз я их нашел;
 - б. завтра спрошу, кто их потерял;
 - в. может быть, возьму себе.
8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?
 - а. на шпаргалки, конечно: экзамен — это лотерея;
 - б. на усталость экзаменатора: авось, пропустит;
 - в. на свои знания.
9. Вам предстоит выбрать профессию. Как будете это делать?
 - а. найду что-нибудь рядом с домом;
 - б. поищу высокооплачиваемую работу;
 - в. хочу создавать нечто ценное на земле.
10. Какой из трех предложенных видов путешествия Вы выберете?
 - а. по России;
 - б. по экзотическим странам;
 - в. по одной из ведущих развитых стран.
11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что предпримете Вы?
 - а. поболтаюсь немного, потом видно будет;
 - б. уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
 - в. присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.
12. Некий «волшебник» предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что Вы ответите этому «волшебнику»?
 - а. соглашусь с благодарностью;
 - б. сначала узнаю, скольким он обеспечил, таким образом, существование;
 - в. отказываюсь решительно.
13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как Вы поступите?
 - а. забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;
 - б. выполняю, конечно;
 - в. увиливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.
14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщите ли кому-нибудь об этом?
 - а. да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;
 - б. не знаю, как придется;
 - в. зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.
15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Что Вы делаете в данный момент?
 - а. поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;
 - б. сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
 - в. я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.
16. Вы с товарищами собрались ехать на дачу в солнечный теплый день. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?
 - а. еду на дачу согласно плану;
 - б. не еду, остаюсь, конечно;
 - в. жду, что скажет мой товарищ.
17. Вы решили завести собаку. Какой из трех вариантов Вас устроит?
 - а. бездомный щенок;
 - б. пес с известным Вам нравом;
 - в. дорогой щенок редкой породы.



18. Вы собрались отдыхать после учебы. И вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Как реагируете?
 - а. напомню о праве на отдых;
 - б. делаю, раз надо;
 - в. посмотрю, что скажут остальные.
19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к этому относитесь?
 - а. отвечаю тем же;
 - б. не замечаю, это не имеет значения;
 - в. разрываю связь.
20. Вы плохо играете на скрипке (или на любом другом музыкальном инструменте). Ваши родители Вас непременно хвалят и просят сыграть для гостей. Что делаете?
 - а. играю, конечно;
 - б. разумеется, не играю;
 - в. когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.
21. Вы задумали принять гостей. Какой вариант Вы предпочтете?
 - а. самому (самой) приготовить все блюда;
 - б. закупить полуфабрикаты в магазине «Кулинария»;
 - в. пригласить гостей на кофе.
22. Вдруг узнаете, что школу закрыли по каким-то особым обстоятельствам. Как встречаете такое сообщение?
 - а. бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;
 - б. обеспокоен, строю планы самообразования;
 - в. буду ожидать новых сообщений.
23. Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей?
 - а. ужасно завидую, мне неудобно;
 - б. я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
 - в. я, как все, аплодирую.
24. Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Что делаете?
 - а. отдаю – здоровье дороже;
 - б. постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;
 - в. подарков не отдаю, вступаю в борьбу.
25. Когда наступает Новый год, о чем чаще всего думаете?
 - а. о новогодних подарках;
 - б. о каникулах и свободе;
 - в. о том, как жил и как собираюсь жить в новом году.
26. Какова роль музыки в Вашей жизни?
 - а. она мне нужна для танцев;
 - б. она доставляет мне наслаждение духовного плана;
 - в. она мне просто не нужна.
27. Уезжая надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали?
 - а. снятся родные места;
 - б. хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
 - в. не замечал (не замечала).
28. При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение?
 - а. нет, если мои дела идут хорошо;
 - б. да, в настоящее время довольно часто;
 - в. не замечал (не замечала).



29. Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Что делаете?
- отбираю интересное и приношу;
 - ненужных мне книг у меня нет;
 - если все принесут, я тоже кое-что отберу.
30. Можете ли Вы назвать пять дорогих Вам мест на Земле пять дорогих Вам исторических событий, пять дорогих Вам имен великих людей?
- да, безусловно, могу;
 - нет, на свете много интересного;
 - не задумывался (не задумывалась), надо бы посчитать.
31. Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?
- у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
 - человеку просто повезло прославиться;
 - глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Обработка полученных данных

Количество выборов, сделанных обучающимися в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 из подсчета исключаются.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности обучающихся и сформированности ориентации на «другого человека», является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

- Графа а. Сосчитать «*» на вопросы 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30.
- Графа б. Сосчитать «*» на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28.
- Графа в. Сосчитать «*» на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

- Графа а. Сосчитать «*» на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31.
- Графа б. Сосчитать «*» на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30.
- Графа в. Сосчитать «*» на вопросы 14, 15.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.



Анкета для учащихся по выявлению уровня самооценки
(по Р.В. Овчаровой)

Вариант ответа:

2 – да;

1 – трудно сказать;

0 – нет.

№ вопроса	Вопрос	Вариант ответа
1	Мне нравится создавать фантастические проекты.	
2	Могу представить себе то, чего не бывает на свете.	
3	Буду участвовать в том деле, которое для меня ново.	
4	Быстро нахожу решения в трудных ситуациях.	
5	В основном стараюсь обо всем иметь свое мнение.	
6	Мне нравится находить причины своих неудач.	
7	Стараюсь дать оценку поступкам и событиям на основе своих убеждений.	
8	Могу обосновать: почему мне что-то нравится или не нравится.	
9	Мне нетрудно в любой задаче выделить главное и второстепенное.	
10	Убедительно могу доказать правоту.	
11	Умею сложную задачу разделить на несколько простых.	
12	У меня часто рождаются интересные идеи.	
13	Мне интереснее работать творчески, чем по-другому.	
14	Стремлюсь всегда найти дело, в котором могу проявить творчество.	
15	Мне нравится организовывать своих товарищей на интересные дела.	
16	Для меня важно, как оценивают мой труд окружающие.	

Обработка результатов

Уровень самооценки соответствует следующим результатам:

- 24-32 балла – высокий уровень;
- 12-24 балла – средний уровень;
- 0-12 баллов – низкий уровень.



Методика изучения мотивов участия школьников в деятельности
(по Л.В. Байбородой)

Цель: выявление мотивов учащихся в деятельности.

Ход проведения

Обучающимся предлагается определить, что и в какой степени привлекает их в совместной деятельности.

Для ответа используется следующая шкала:

- 3 – привлекает очень сильно;
- 2 – привлекает в значительной степени;
- 1 – привлекает слабо;
- 0 – не привлекает совсем.

Бланк для ответов

№ вопроса	Что привлекает в деятельности?	Оценка по шкале
1	Интересное дело.	
2	Общение с разными людьми.	
3	Помощь товарищам.	
4	Возможность передать свои знания.	
5	Творчество.	
6	Приобретение новых знаний, умений.	
7	Возможность руководить другими.	
8	Участие в делах своего коллектива.	
9	Вероятность заслужить уважение товарищей.	
10	Сделать доброе дело для других.	
11	Выделиться среди других.	
12	Выработать у себя определенные черты характера.	

Обработка и интерпретация результатов

Для определения преобладающих мотивов следует выделить следующие блоки:

- коллективные мотивы (в. 3, 4, 8, 10);
- личностные мотивы (в. 1, 2, 5, 6, 12);
- престижные мотивы (в. 7, 9, 11).

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия школьников в деятельности.

Методика «Ценностные ориентации»

Данная методика, разработанная на основе методик изучения ценностных ориентаций М. Рокича и Л.А. Ясюковой, предусматривает изучение направленности личности ребенка, занимающегося в учреждении дополнительного образования. Методика позволяет выявить систему значимых ценностей, определяющих наиболее общие ориентиры жизнедеятельности учащихся: отношение ребенка к окружающему миру, к самому себе, которые рассматриваются как *ценности-цели*.

Как показывает практика, жизненные ценности определяются человеком осознанно только в подростковом возрасте. Поэтому данную методику целесообразно проводить для учащихся 12-16 лет.

Методика основана на приеме прямого ранжирования списка ценностей (перечень из 15 ценностей), когда на первое место ребенку предлагается поставить наиболее значимые для него жизненные ценности, а на последнее место - наименее значимые.

Анкетирование проводится анонимно. Однако, для возможности сопоставления итогов нескольких срезов, целесообразно авторизировать анкету (например, предложить учащемуся указать последние 4 цифры своего телефона).

Обработка и интерпретация данных

При обработке анкет ответы учащихся группируются по *категориям жизненных ценностей*, и вычисляется их среднеарифметическое значение:

1. материальные ценности – варианты ответов $(1+8)/2$;
2. личностные морально-волевые ценности – $(2+11+12)/3$;
3. личные семейно-бытовые ценности – $(3+5+6)/3$;
4. ценности познания и творчества – $(7+9)/2$;
5. духовно-культурные ценности – $(4+10+14)/3$;
6. коммуникативные ценности – $(13+15)/2$.

Полученные значения дают возможность выстроить иерархию (рейтинг) ценностных ориентаций воспитанника. Это может стать для педагога основой разработки индивидуального образовательного маршрута, обучающегося с учетом наиболее значимых для него целей. При этом следует учитывать, что важнейшей педагогической задачей является не только учет ценностных ориентаций ребенка, но и при необходимости их развитие.

Кроме того, проведение методики «Ценностные ориентации» в детском коллективе позволяют определить общие тенденции и специфику ценностей-целей группы учащихся, что позволит педагогу корректировать содержание, формы и технологии учебно-воспитательной работы.

Анкетирование обучающихся с целью выявления рейтинга их ценностных ориентаций рекомендуется проводить 1 раз в начале учебного года, либо 2 раза – в начале и, как контрольный срез, в конце учебного года.



Вариант бланка анкеты

Дорогой друг!

Каждый человек выбирает для себя наиболее важные жизненные ценности и стремится к ним. Выбери, пожалуйста, из приведенных ниже характеристик жизненных ценностей те, которые являются важными для тебя, и пронумеруй их по степени важности от 1 до 15 в соответствии с твоими предпочтениями.

№	Ценности	Степень важности
1	Материально обеспеченная жизнь	
2	Свобода, независимость, самостоятельность	
3	Здоровье	
4	Образование, общая культура	
5	Семья	
6	Дружба	
7	Творчество	
8	Работа, трудолюбие, исполнительность	
9	Познание, интеллект (умственные способности)	
10	Духовность	
11	Честность, принципиальность, чистая совесть	
12	Самодисциплина, самоконтроль	
13	Развлечения, приятное времяпровождение	
14	Забота о всеобщем благе	
15	Человеческое общение	
	Что еще:	

Схема сетевого взаимодействия

Единое пространство проекта «Ораниенбаумская палитра» создаётся в сетевом взаимодействии следующих государственных, духовных и общественных организаций и средств массовой информации:



Образец договора о сотрудничестве

Договор
о сотрудничестве № _____

г. Санкт-Петербург

«__» _____ 20__ г.

Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский институт природопользования, промышленной безопасности и охраны окружающей среды» в лице ректора Цветкова Владимира Юрьевича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «НОУ ДПО», с одной стороны, и Государственное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр детского технического творчества Петродворцового района Санкт-Петербурга «Город Мастеров» в лице директора Запекановой Ларисы Юрьевны, действующего на основании Устава, именуемый в дальнейшем «ОУ», совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем

Предмет договора

Настоящий договор определяет взаимоотношения НОУ ДПО и ОУ в области воспитательной и образовательной работы с детьми и педагогами с целью обобщения опыта и внедрения инновационных образовательных технологий, способствующих повышению качества учебно-воспитательного процесса Сторон.

2. Области сотрудничества

2.1. Стороны намерены осуществлять сетевое сотрудничество в проектной и исследовательской деятельности.

- **исследовательская деятельность:**

- совместные научно-методические исследования и проекты развития;
- проведение мониторингов по направлениям работы НГО и ОУ;
- проведение экспертной оценки проектов.

- **научно-методическая деятельность:**

- организация научно-практических семинаров, конференций и участие в других совместных мероприятиях;
- обобщение педагогического опыта НГО и ОУ;
- издание совместных научно-методических публикаций;
- формирование первичных и итоговых документов по итогам взаимодействия НГО и ОУ.

- **организационно-информационная деятельность:**

- информационный обмен в рамках социального партнерства НГО и ОУ;
- организация совместных с партнерами PR акций;
- демонстрация результатов работы НГО и ОУ;
- продвижение публикаций НГО и ОУ в средствах массовой информации;
- обмен изданиями, информационными и другими материалами между НГО и ОУ.

- **общественная деятельность:**

- поддержка развития партнерских отношений с прочими организациями;
- проведение праздников, общественных акций, массовых мероприятий НГО и ОУ.



3. Настоящий договор не налагает на подписавшие его стороны никаких финансовых обязательств.

3.1. НГО и ОУ имеют равные права:

3.2. НГО и ОУ принимают на себя следующие обязанности:

- осуществлять совместную исследовательскую, научно-методическую, организационно-информационную, общественную деятельность согласно пункту 2.1 настоящего договора.
- распространять инновационный опыт среди педагогических работников Санкт-Петербурга и Российской Федерации, а также за рубежом, в том числе на курсах, семинарах, конференциях, выставках;
- организовывать и осуществлять возмездную и безвозмездную образовательную деятельность;
- организовывать и участвовать в проведении лекций, семинаров, круглых столов и других мероприятий Сторон.

4. Срок действия договора

4.1. Настоящий договор вступает в силу с «___» _____ 20__ г. и действует до «___» _____ 20__ г.

Договор считается пролонгированным на следующий год в случае, если ни одна из Сторон не изъявила желания его расторгнуть не позднее, чем за 10 дней до окончания срока его действия.

4.2. Любые изменения и дополнения в настоящий договор вносятся путем заключения сторонами дополнительного соглашения, удостоверенного печатями и подписанного Сторонами.

5. Расторжение договора

5.1. Сторона, решившая расторгнуть настоящий договор, направляет письменное уведомление другой Стороне не позднее, чем за 90 календарных дней до предполагаемого момента расторжения настоящего договора.

6. Прочие условия

6.1. Отдельные виды работ в рамках настоящего договора могут носить возмездный характер и выполняться на договорной основе.

6.2. В случае изменения почтового адреса либо иных реквизитов Стороны обязаны уведомить об этом друг друга в трёхдневный срок с момента возникновения таких изменений.

6.3. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

7. Реквизиты сторон

Наименование организации

Руководитель

_____/Ф.И.О./

(подпись)

МП

Наименование организации

Руководитель

_____/Ф.И.О./

(подпись)

МП

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

«Основы стратегического менеджмента»

Аттестационная работа

Устав проекта

**«Проект новой образовательной услуги образовательного учреждения:
дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа «ЗНАЙКА»**

Автор:

Лазоренко Оксана Сергеевна,
заместитель директора

ГБУ ДО ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» Петродворцового района

Куратор:

Колганова Алла Ивановна,
заведующий ГЦРДО

ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»

Содержание

Актуальность проекта	3
Паспорт проекта	4
Список источников, использованных при проектировании	11
Нормативно-правовые документы	11
Печатные издания и интернет-ресурсы	11



Актуальность проекта

Необходимость решения поставленных государством задач в сфере образования с целью обеспечения качественного образования, социализации и адаптации обучающихся к условиям современной жизни побуждает образовательные учреждения к поиску новых путей удовлетворения потребностей социума, новых форм организации образовательного процесса, обновления содержания методической работы с педагогическими и руководящими кадрами, расширения вариативности содержания обучения и воспитания детей, в том числе путём формирования сетевой модели обучения.

Потребности семей в разнообразных образовательных услугах и сервисах для детей расширяются и становятся более дифференцированными. Система основного образования не обладает необходимой гибкостью и потенциалом для удовлетворения указанных потребностей, как в части вариативности, так и адресности (индивидуализации) услуг. Дополнительное образование рассматривается как важнейшая составляющая образовательного пространства, органично сочетающая в себе воспитание, обучение и развитие личности ребенка, наиболее открытое и свободное от стандартного подхода: постоянно обновляется его содержание, методы и формы работы с детьми, возможна творческая, авторская позиция педагога. Дополнительное образование детей предназначено для свободного выбора и освоения дополнительных образовательных программ и характеризуется разнообразием содержательных аспектов деятельности (теоретический, практический, опытнический, исследовательский, прикладной и др.), в том числе за счет расширения образовательного пространства ребенка, исходя из его потребностей. Содержание дополнительного образования не регламентируется стандартами, а определяется социальным и образовательным заказом детей, родителей, других социальных институтов.

В настоящее время дополнительные общеобразовательные программы могут стать хорошим подспорьем для коллективов дошкольных образовательных учреждений при формировании ими основной образовательной программы дошкольного образования учреждения в части, формируемой участниками образовательных отношений. Федеральный стандарт определяет, что часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений, должна учитывать образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов и, в частности, может быть ориентирована на специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, а также на взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи. Именно эти особенности учитываются при создании программ и проектов, создаваемых и реализуемых в учреждениях дополнительного образования для детей. Учреждения дополнительного образования имеют уже достаточно большой опыт так в их проектировании, так и в реализации.

Сетевое взаимодействие как ресурс развития образования – это устойчивое, организационно оформленное взаимодействие образовательных организаций между собой и субъектами внешней среды в целях повышения эффективности использования совокупного потенциала системы образования. Анализ сегодняшнего состояния системы российского образования показывает, что главным инструментом, обеспечивающим успешность и эффективность проектируемых изменений, должна стать поддерживаемая на государственном уровне практика формирования новых социальных отношений участников образовательного процесса [5, стр. 229-232].

Паспорт проекта

Заказчик проекта	ГБУ ДО ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ»		
Со-руководители проекта	Лазоренко О.С., Кормазына Е.В.		
Со-исполнители	Лазоренко О.С., Кормазына Е.В., Борисова Е.С., Петрова А.А., Ургард А.А., Ефимова А.В., Быстрова Н.Ф., Аристанбекова Л.Н., Томберг С.Е., Малышева М.В., старшие воспитатели и воспитатели ДООУ, участвующих в сетевом партнёрстве.		
Сроки реализации	2015-2016 учебный год		
Участники сетевого образовательного проекта (целевая аудитория)	Дошкольники и их родители (законные представители), дошкольные образовательные организации Петродворцового района, ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ».		
Полная стоимость проекта	500 510,00 руб. <i>(заработная плата педагогов, дополнительное оснащение, расходные материалы – в пределах текущего финансирования деятельности учреждения)</i>		
Кол-во участников	300 чел.		
Название проекта	Организация сетевого взаимодействия при введении новой образовательной услуги образовательного учреждения: дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы «ЗНАЙКА».		
Идея проекта	Выстраивание работы ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» в соответствии с актуальными нормативно-правовыми документами в сфере образования посредством организации сетевого взаимодействия при реализации дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ.		
Цель проекта	Организация работы по реализации образовательной программы в рамках сетевого взаимодействия.		
Ожидаемые долгосрочные и краткосрочные результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> - наличие нормативно-правовой базы регулирования правовых отношений участников сети; - расширение спектра бесплатных образовательных услуг для детей дошкольного возраста в районе; - создание программного продукта и учебно-методического комплекса к нему; - создание условий для позитивной социализации обучающихся путем взаимодействия и сотрудничества всех сторон, участвующих в процессе обучения и воспитания; - привлечение в ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» контингента обучающихся дошкольного возраста. 		
Категории потенциальных потребителей проекта		Дети	Родители
	Пол	М/Д	М/Ж
	Возраст	5-7 лет	Не имеет значения
	Доход	-	Не имеет значения
	Проживание	Петродворцовый район Санкт-Петербурга	
Перечень стейкхолдеров	Внешние: учредитель (Комитет по образованию СПб), распорядитель денежных средств (администрация Петродворцового района СПб), дошкольные образовательные учреждения района, дети дошкольного возраста района и их родители.		

	<p>Внутренние: обучающиеся и их родители; педагогические работники, учебно-вспомогательный и административно-управленческий персонал, дошкольные образовательные учреждения – участники сети.</p>
<p>Миссия</p>	<p>Дошкольники – получают возможность более успешной социализации в условиях двух образовательных учреждений, и, в частности, учреждения дополнительного образования, для которого позитивная социализация обучающихся – одна из основных задач.</p> <p>Родители воспитанников дошкольных ОУ получают возможность получения бесплатных дополнительных образовательных услуг, участия в их выборе, свободное время (которое обычно тратят родители на доставку детей на различные развивающие занятия и ожидание детей, пока они на занятиях).</p> <p>Педагогические коллективы ДОУ – получают готовые образовательные программы для включения в часть образовательной программы ДОУ, формируемую участниками образовательных отношений, квалифицированных педагогов и условия для их реализации.</p> <p>Администрация Петродворцового района Санкт-Петербурга (распорядитель денежных средств) – возможность более эффективного использования бюджетных средств без необходимости увеличения финансирования.</p>
<p>SWOT- анализ проекта</p>	
<p>Сильные стороны</p>	<p>Слабые стороны</p>
<ul style="list-style-type: none"> - материально-техническая база ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» (музей, помещения, компьютерная техника, интерактивные доски, медиапроекторы...) оптимальна для реализации программы «Знайка»; - наличие квалифицированных кадров; - заинтересованность администрации и педагогов ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» и администрации части детских садов в реализации программы «Знайка»; - программа реализуется в пределах текущего финансирования ДОУ и УДО; - программа будет способствовать решению задач, поставленных перед системой образования и отражённых в нормативно-правовых документах¹. 	<ul style="list-style-type: none"> - разные руководящие и нормативные документы для ДОУ и УДО (СанПИН, ФГОС ДОО, Концепция дополнительного образования, Приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. N 1008 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам" и др.); - слабая разработанность экономических механизмов и нормативно-правовой базы, регулирующей отношения участников сети и, как следствие, нежелание брать на себя ответственность и боязнь проверок. - инертность, неготовность к переменам у администрации некоторых ДОУ района, разная активность сторон сетевого взаимодействия;

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы», Концепция развития дополнительного образования детей (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р), Приказ Минобрнауки России № 1155 от 17 октября 2013 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 29 августа 2013 г. N 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточность опыта сетевого взаимодействия в реализации дополнительных общеобразовательных программ.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - возможность привлечения узких специалистов для реализации образовательных программ; - интеграция программ дошкольного образования и дополнительных общеобразовательных программ; - разработка, внедрение и апробация новых образовательных программ; - расширение спектра образовательных услуг для детей района; - расширение круга общения обучающихся, позволяющего им получить социальный опыт при совместной реализации образовательных проектов и социальных инициатив; - оптимизация образовательного пространства района без привлечения дополнительных финансовых средств, что немаловажно в условиях нынешнего финансового кризиса. 	<ul style="list-style-type: none"> - высокая конкуренция в привлечении контингента дошкольного возраста другими учреждениями дополнительного образования (как государственными, так и частными); - невыполнение одной из сторон сетевого взаимодействия своих обязательств, высокая зависимость участников сети друг от друга.
Вывод	<p>В условиях высокой конкуренции за потребителя, важно ориентироваться на социальные запросы и соответствовать ожиданиям потребителей. Реализация образовательной программы «Знайка» как части основной образовательной программы ДООУ в сетевом взаимодействии с УДО повысит конкурентоспособность обоих образовательных учреждений в районе за счёт расширения спектра образовательных услуг, предлагаемых дошкольнику. Для реализации программы в сетевой форме имеются необходимые ресурсы (материально-техническая база, квалифицированные специалисты, отсутствие необходимости дополнительного финансирования со стороны распорядителя денежных средств). Слабые стороны и угрозы проекта, выявленные при проведении SWOT-анализа, могут быть преодолены в ходе реализации программы при условии заинтересованности в ней педагогических коллективов ДООУ и УДО.</p>
Видение	<p>В районе появится опыт организации обучения дошкольников по образовательной программе в сетевой форме, будут разработаны локальные нормативные акты для организации такого взаимодействия, расширится спектр <i>бесплатных</i> образовательных услуг для детей дошкольного возраста в районе, качество образовательных услуг по которым контролируется надзорными органами в сфере образования; будет создана образовательная программа, освоение которой возможно в условиях сетевого взаимодействия, и учебно-методического комплекса к ней; будут созданы условия для позитивной социализации обучающихся путем взаимодействия и сотрудничества всех сторон, участвующих в процессе обучения и воспитания.</p>

Матрица задач и ответственности участников проекта											
№	Функции / задачи	Исполнитель									
		Лазоренко О.С.	Кормазына Е.В.	Борисова Е.С.	Петрова А.А.	Ургард А.А.	Ефимова А.В.	Аристанбекова Л.Н.	Томберг С.Е.	Мальшева М.В.	Ст. воспитатели ДЮУ
1.	Планирование и моделирование проекта	+	+	+	+						
2.	Написание образовательной программы	+	+	+							
3.	Создание описаний образовательных модулей программы					+	+	+	+	+	
4.	Оценка образовательной программы на Методическом совете ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ»	+									
5.	Составление Положения о сетевом взаимодействии, договоров участников сети	+	+	+							
6.	Формирование заявок на обучение по образовательным модулям программы «Знайка»										+
7.	Согласование нормативно-правовой документации по реализации программы партнёрами		+								+
8.	Составление рабочей документации (согласованные планы мероприятий, расписание занятий,...)		+								
9.	Составление рабочих программ	+				+	+	+	+	+	+
10.	Проведение родительских собраний на базах детских садов										+
11.	Формирование плана дня открытых дверей										+
12.	Внедрение	+	+	+		+	+	+	+	+	+
13.	Итоговый отчет	+	+								+
Рабочий план реализации сетевого образовательного проекта											
Этап проекта				Начало	Длительность	Конец					
Планирование и моделирование проекта				16.03.15	19	05.04.15					
Написание образовательной программы				05.04.15	45	20.05.15					
Создание описаний образовательных модулей программы				05.04.15	35	10.05.15					

Оценка образовательной программы на Методическом совете ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ»	27.05.15	1	28.05.15
Составление Положения о сетевом взаимодействии, договоров участников сети	04.05.15	16	20.05.15
Согласование нормативно-правовой документации по реализации программы партнёрами	01.06.2015	6	07.06.2015
Формирование заявок на обучение по образовательным модулям программы «Знайка»	01.06.2015	14	15.06.2015
Составление рабочей документации (согласованные планы мероприятий, расписание занятий,...)	01.08.15	31	01.09.15
Составление рабочих программ	01.08.15	25	26.08.15
Проведение родительских собраний на базах детских садов	20.08.15	0	20.08.15
Формирование плана дня открытых дверей	01.08.15	9	10.08.15
Внедрение	01.09.15	303	30.06.16
Итоговый отчет	10.06.16	1	11.06.16

Анализ рынка и конкурентов

Параметры	Конкуренты			
	Детский клуб развития и фитнеса «Саша и Маша»	Детский центр «Островок»	ДДТ Петродворцового района	ДДТ «Ораниенбаум»
	Коммерческие организации, осуществляющие образовательную деятельность с дошкольниками		Государственные бюджетные учреждения (платные услуги)	
1. Преимущества	Меньшая зависимость от нормативных документов, имеют больше возможностей быстро реагировать на запросы потребителей		Имеет Школу раннего развития «Умка»	Имеет Школу раннего развития
2. Услуги	<ul style="list-style-type: none"> - комплексные развивающие занятия для дошкольников; - чтение и математика по методике Н.А.Зайцева; - танцы; - детский фитнес; - обучение английскому языку в игровой форме; - театральная студия; - мастер-классы. 	<ul style="list-style-type: none"> - детская театральная площадка; - ремесленные группы; - группы игрового тренинга для малышей от 10 мес.; - консультации специалистов (логопед-дефектолог, психолог); - песочная терапия, песочная сказкотерапия; - группа краткосрочного пребывания; - песочное рисование на цветочных столах, 	<ul style="list-style-type: none"> - занимательная математика, - развитие речи, - развивающие игры, - театральные игры, - рисование, - художественный труд, - ритмика, - стретчинг, - английский язык. 	<ul style="list-style-type: none"> - мелодия детства; - изобразительное искусство; - хореография; - основы прикладного творчества; - речь и культура общения.

		рисование цветным песком; - организация праздничных мероприятий на базе центра и выездных.		
3.Основные потребители	дошкольники и их родители	дошкольники и их родители	дошкольники и их родители	дошкольники и их родители
4. Местонахождение	г. Петергоф, Санкт-Петербургское ш., д. 108	г. Петергоф, Санкт-Петербургский пр., д. 60	г. Петергоф, Санкт-Петербургский пр., д. 4-А	г. Ломоносов, ул. Александровская, дом 38, литер А
Вывод	ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» расположен достаточно близко к другим учреждениям, которые предоставляют дополнительные образовательные и досуговые услуги для детей дошкольного возраста. Но все они являются платными. Кроме того, родители должны потратить определённое время для того, чтобы «доставить» ребёнка на такие занятия. Поэтому бесплатные услуги по программе «Знайка» могут быть востребованы теми родителями, у которых нет лишних средств и/или времени на дополнительные образовательные услуги.			
Эффективность проекта	Целевая эффективность будет оцениваться по следующим критериям:			
	Критерий		Показатель	
	База нормативных документов по реализации сетевого взаимодействия		Сформирования / не сформирована / не полностью сформирована	
	Наличие образовательной программы и УМК к ней		Есть/нет	
	Реализация образовательной программы		% выполнения	
	Удовлетворённость участников сети организацией взаимодействия		УДО удовлетворён / не удовлетворён / не в полной мере удовлетворён ДОУ удовлетворён / не удовлетворён / не в полной мере удовлетворён	
	Социальная эффективность			
	Критерий		Показатель	
	удовлетворённость потребителей образовательной услуги		удовлетворён / не удовлетворён / не в полной мере удовлетворён	
	Экономическая эффективность проект реализуется в рамках текущего бюджетного финансирования и не требует дополнительных затрат.			
Сроки реализации проекта	1 учебный год			
Перечень субпродуктов проекта	Сценарии мероприятий для обучающихся (и их родителей), конспекты учебных занятий, методические пособия.			

Риски проекта	Риски	Способы минимизации
	Начальная стадия	
	Высокая конкуренция в привлечении контингента дошкольного возраста другими учреждениями дополнительного образования (как государственными, так и частными)	Активная реклама продукта
	Сложности при привлечении партнёров по сети вследствие слабой разработанности экономических механизмов и нормативно-правовой базы, регулирующей отношения участников сети	Формирование нормативно-правовой базы сетевого взаимодействия, создание локальных актов и договоров.
	Стадия реализации	
Невыполнение одной из сторон сетевого взаимодействия своих обязательств, высокая зависимость участников сети друг от друга	Организация замен педагогами друг друга при реализации программы (в случае болезни и т.п.); предусмотренные возможности изменения базы проведения занятий; договорённость о переносах занятий в случае необходимости.	
Продвижение проекта	Реклама образовательного продукта на сайте, в районных СМИ, «сарафанное радио», социальные сети. Освещение хода реализации проекта на различных педагогических мероприятиях (семинарах, конференциях, педагогических чтениях), участие в профессиональных конкурсах, публикация статей.	
Стратегическое планирование	Разработка проекта сетевого взаимодействия с начальной школой (2016 год). Оценка перспектив реализации образовательного продукта в рамках платных образовательных услуг (по завершении проекта).	
Составьте юридическое обоснование проекта	Положение о сетевой форме организации образовательной деятельности, устав, образовательная программа, договоры о сетевом взаимодействии.	

Список источников, использованных при проектировании

Нормативно-правовые документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Указ Президента РФ от 1.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы».
3. Концепция развития дополнительного образования детей // утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4.09.2014 № 1726-р).
4. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».
6. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 4.07.2014 № 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей».

Печатные издания и интернет-ресурсы

1. Анфисова С.Е. Особенности компетентностно-ориентированного подхода в образовании детей дошкольного возраста // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. – №116. [Электронный ресурс], – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kompetentnostno-orientirovannogo-podhoda-v-obrazovanii-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 24.01.2016). Режим доступа свободный.
2. Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности: материалы II Международной научно-практической конференции / Челябинск, 15–16 октября 2015 г. / под ред. А.В. Кислякова, А.В. Щербакова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2015. – 532 с.
3. Жданко Т.А. Организации сетевого взаимодействия разноуровневых образовательных систем на основе системно-деятельностного подхода // Вестник ИГЛУ. 2013. №3 (24). [Электронный ресурс], – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsii-setevogo-vzaimodeystviya-raznourovnevnyh-obrazovatelnyh-sistem-na-osnove-sistemno-deyatelnostnogo-podhoda> (дата обращения: 12.11.2015). Режим доступа свободный.
4. Кудрина О.П. Модель развития дополнительного образования в условиях сетевого взаимодействия с образовательными организациями// Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности: материалы II Международной научно-практической конференции / Челябинск, 15–16 октября 2015 г. / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2015. – 532 с. – С 208-212.
5. Лекомцева Е.Н., Золотарёва А.В. Опыт сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации

внеурочной деятельности // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 4. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 229-232.

6. Примерная образовательная программа дошкольного образования (протокол заседания федерального учебно-методического объединения (УМО) по общему образованию от 20 мая 2015 г. №2/15). [Электронный ресурс], – URL http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/POOP_DO.pdf (Дата обращения 10.07.2015). Режим доступа свободный.
7. Формирование ключевых компетентностей у детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / О.В. Дыбина [и др.] – Тольятти: ТГУ, 2009. – 114 с.



Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

**«Современные подходы к деятельности педагога дополнительного образования
(плавательные бассейны)»**

Аттестационная работа
**«Психологические особенности деятельности педагога
при проведении занятий в плавательном бассейне»**

Автор:

Маракулин Вадим Дальевич,
педагог дополнительного образования
ГБОУ Гимназия № 271 Красносельского района

Куратор:

Галова Наталия Владимировна
заведующий учебно-оздоровительным отделом
ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»



Содержание

Введение	3
Анализ проблемы	3
Характерные психологические особенности детей	4
Подготовка педагога к проведению занятия.....	8
Регуляция психологического состояния группы на занятии	8
Особенности проведения занятия на воде	9
Готовность к обучению.....	10
Общение педагога с учащимся.....	11
Воспитание.....	11
Особенности пубертатного периода.....	12
Половые различия	12
«Выученная беспомощность»	13
Влияние оценки	14
Выводы	15
Список используемой литературы.....	16

Введение

В последнее десятилетие под влиянием отрицательных социально-экономических и экологических факторов в Российской Федерации наблюдается выраженные ухудшения физического и психического здоровья, физического развития, физической и функциональной подготовленности и устойчивый прирост различных заболеваний школьников. Исходя из Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», необходимо определить задачи, поставленные перед педагогами, работающими в области дополнительного образования детей.

В главе десятой читаем:

«Статья 75. Дополнительное образование детей и взрослых:

1. Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени.
2. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности.
3. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.
4. К освоению дополнительных общеобразовательных программ допускаются любые лица без предъявления требований к уровню образования, если иное не обусловлено спецификой реализуемой образовательной программы.
5. Содержание дополнительных общеразвивающих программ и сроки обучения по ним определяются образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Содержание дополнительных предпрофессиональных программ определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, осуществляющей.»

Анализ проблемы

Главные выводы из вышеперечисленного – это укрепление здоровья, а также организация свободного времени детей.

Занятия по плаванию – это, прежде всего занятия здоровья и сохранения жизни:

- лечение и профилактика нарушений осанки, сколиоза, плоскостопия;
- закаливание организма;
- приобретение навыков гигиены;
- воспитание физических качеств;
- снятие психологического дискомфорта и стресса;
- повышения функционального состояния организма.

Схожие задачи поставлены и перед детскими спортивными школами, но в спортивные школы попасть очень трудно, да и не всегда удастся ребятам заниматься там много лет. Чтобы перейти на следующий учебный год, необходимо выполнить определённый норматив, а если нет прогресса, приходится уходить из спортивной группы. Ребятам очень обидно. Происходит такой жесткий надлом в их спортивной карьере, что порой ребята совсем перестают заниматься спортом. Это касается не только плавания. Все спортивные школы ориентированы на достижение высокого спортивного результата, что доступно далеко не всем подросткам. Занятия плаванием на базе общеобразовательной школы, и есть то недостающее звено в системе физического воспитания, когда дети занимаются с удовольствием, их не преследует страх отчисления.

Ведь в группы отделения дополнительного образования детей принимаются ребята с уровнем начальной подготовки ниже, чем в спортивных школах. Конечно, мы не забываем, что в первую очередь должны научить детей плавать, привить им все необходимые плавательные навыки, помочь добиться хороших стабильных результатов. Здесь дети чувствуют себя комфортно и спокойно. Школьные тренировки по плаванию, устойчивая многолетняя подготовка – та основа, на которой необходимо строить программу для работы с детьми в рамках дополнительного образования.

При изучении печатных материалов разных авторов по методике обучения и начальной тренировке детей плаванию, выяснилось, что основное внимание авторами пособий уделяется набору упражнений и последовательности их применения в ходе учебных занятий. На практике, большая часть учебного времени уходит либо на организацию и дисциплинирование группы, либо просто расходуется впустую из-за низкой мотивированности занимающихся, которые присутствуют на занятии, но изучаемый материал пропускают мимо своего сознания, и, даже не нарушая дисциплины, не принимают участия в работе, лишь иногда включаясь в то, что кажется им интересным.

Целью данной работы является стремление показать значимость психологического состояния группы учеников для успешного освоения учебного материала занятия. Необходимо убедить детей в необходимости учиться, научить их учиться, привить понятие самообучения и самоконтроля на занятии. Так же, как мы создаём организационные рамки для успешного проведения занятий – перед занятием проводим построение группы, используем командный язык и командную терминологию и т.д., так же нужно создавать и рамки психологического настроения детей на участие в процессе обучения. Обратить внимание детей на пользу действительного добровольного освоения учебного материала, на пользу не просто находиться в общем строю и делать вид, что учишься, а именно усваивать материал и применять его на практике.

Характерные психологические особенности детей

При создании любой программы необходимо учитывать психологические особенности детей от 7 до 17 лет. Рассмотрим основные все характерные черты по возрастам

Дети 7-8 лет

Общая характеристика

Подвижность, любознательность, конкретность мышления, большая впечатлительность, подражательство и, вместе с тем, неумение долго концентрировать свое внимание на чем-либо. В эту пору высок естественный авторитет взрослого. Все его предложения принимаются и выполняются очень охотно. Его суждения и оценки, выраженные в эмоциональной и доступной для детей форме, легко становятся суждениями и оценками самих детей. Младшие ребята вполне способны к проявлению самостоятельности, хорошо понимают, что такое ответственность, и просто обожают, когда вы что-либо доверяете только им! Дашь мелкое задание, и скажешь при этом «Это очень важно», и ребёнок счастлив. Самое главное, всё время показывайте детям, что каждый вам дорог и каждого вы любите и цените. Для детей этого возраста очень высок авторитет взрослого человека. Ребенок будет слушаться вас просто потому, что вы старше.

Особенности и причины конфликтов

Малыши обладают небольшим опытом коллективных взаимоотношений, поэтому возможны конфликты между детьми. Вместе с тем, у детей данного возраста появляется умение сопоставлять и сравнивать наблюдаемое, что наносит отпечаток на отношения к поступкам ровесников. Именно это новообразование – критическое отношение к действиям других детей, является основной причиной конфликтов среди ребят данного

возраста. Взрослому необходимо понимать эту особенность, не позволять втягивать себя в конфликты.

Особенности поведения

Для детей 7-8 лет характерны такие особенности как:

- высокий уровень активности;
- стремление к общению вне семьи;
- стремление научиться различать, что такое «хорошо» и что такое «плохо»;
- понимание различий пола;
- стремление получить время на самостоятельные занятия;
- выраженность таких свойств как целеустремленность, самоуверенность, агрессия и др.

Дети 9-10 лет

Общая характеристика

Отличаются большой жизнерадостностью, внутренней уравновешенностью, постоянным стремлением к активной практической деятельности. Эмоции занимают важное место в психике этого возраста, им подчинено поведение ребят. Дети этого возраста весьма дружелюбны, легко вступают в общение. Для них все большее значение начинают приобретать оценки их поступков не только со стороны старших, но и сверстников. Их увлекает совместная коллективная деятельность. Они легко и охотно выполняют поручения и отнюдь не безразличны к той роли, которая им при этом выпадает. Они хотят ощущать себя в положении людей, облеченных определенными обязанностями, ответственностью и доверием. Неудача вызывает у них резкую потерю интереса к делу, а успех сообщает эмоциональный подъем. Далекое цели, неконкретные поручения и беседы «вообще» здесь неуместны. Из личных качеств они больше всего ценят физическую силу, ловкость, смелость, находчивость, верность. В этом возрасте ребята склонны постоянно меряться силами, готовы соревноваться буквально во всем. Их захватывают игры, содержащие тайну, приключения, поиск, они весьма расположены к эмоционально окрашенным обычаям жизни, ритуалам и символам. Они охотно принимают руководство взрослого. К его предложениям относятся с доверием и с готовностью откликаются на них. Доброжелательное отношение и участие взрослого вносят оживление в любую деятельность ребят и вызывает их активность. Неумная активность одновременно является плюсом и минусом этого возраста.

Проблем с дисциплиной, как правило, с детьми этого возраста нет, они привыкли слушаться. Они часто ссорятся и быстро мирятся. Беседа в данном возрасте является одним из самых благотворных методов воздействия.

Дети очень восприимчивы, их увлекает совместная деятельность. Но им обязательно нужен успех, поощрение, при неудачах они теряют интерес к деятельности. Нужно поощрять детей и хвалить.

Особенности поведения

Для детей 9-10 лет характерны:

- стремление повелевать у мальчиков, подчиняться у девочек;
- быстрота действий, энергичность, настойчивость, инициативность;
- частые беспокойные состояния, нужда в постоянной деятельности;
- стремление к большой мускульной активности;
- стремление к коллективным играм;
- склонность к шуму и спорам;
- влюбчивость;
- боязнь поражения, чувствительность к критике;
- частая смена интересов;
- совместные игры мальчиков и девочек;
- стремление к соперничеству;
- осознание нравственных норм;

- пробуждение интереса «ко всему вокруг».

Младшие подростки 11-12 лет

Общая характеристика

Резко возрастает значение коллектива, общественного мнения, отношений со сверстниками, оценки ими поступков и действий ребенка. Он стремится завоевать в глазах сверстников авторитет, занять достойное место в коллективе. Заметно проявляется стремление к самостоятельности и независимости, возникает интерес к собственной личности, формируется самооценка, развиваются абстрактные формы мышления. Часто подросток не видит прямой связи между привлекательными для него качествами личности и своим повседневным поведением. В этом возрасте ребята склонны к творческим и спортивным играм, где можно проверить волевые качества: выносливость, настойчивость, выдержку. Их тянет к романтике. Педагогу легче воздействовать на подростков, если он выступает в роли старшего члена коллектива и, таким образом, «изнутри» воздействует на общественное мнение. С этим возрастом сочетается всё лучшее от старшего (можно общаться на интеллектуальном уровне) и младшего возраста (непосредственность) и практически нет присущих им недостатков: уже не маленькие, которых ничего не интересует, но ещё и не старшие, у которых всё вызывает противоречие. Ярко выражено стремление к старшим, подражание взрослым, копирование поведения. Ребята стремятся к сплочению и, в то же время, им нравится отличаться от других, иметь какую-нибудь отличительную «феньку – фишку» не как у всех.

Этому возрасту свойственна романтичность (очень хочется, но страшно сделать первый шаг!). Возникают сложности взаимоотношений между полами. Нужны соответствующие игры, общие задания для мальчиков и девочек. В этом возрасте у детей особенно развито желание лидерства. 11-12 лет опасный возраст, когда у детей возникает некоторое сознание негативизма (не хочу, не буду). Дети любят, когда их уговаривают, поднимая свою значимость. Наставнику необходимо выработать систему мотивации участия в делах коллектива, например, рейтинговая система, т.к. дети очень любят соревноваться – кто больше, кто сильнее.

Особенности и причины конфликтов

В этом возрасте могут возникнуть наибольшие проблемы с поведением. Конфликты со взрослыми выходят на новый уровень. Для детей на первое место выходят их сверстники, детям важно отстоять свое «Я», свое мнение. И часто они это делают, вставая в оппозицию взрослому. В этот же момент у ребят возникает тяга к объединению в группы. В этом возрасте дети с удовольствием участвуют во всевозможных конкурсах и играх. Они уже не такие маленькие, чтоб не понять правил игры, но еще не обременены подростковыми комплексами, не сформированы окончательно, легко поддаются воспитанию. Подвержены влиянию старших, стремятся им подражать. Поэтому на этом возрасте очень важно иметь авторитет среди детей, быть для них примером во всём.

Несмотря на стремление к индивидуальности, для детей этого возраста главное – «МЫ».

Подростки 13-15 лет

Общая характеристика

Складываются собственные моральные установки и требования, которые определяют характер взаимоотношений со старшими и сверстниками. Появляется способность противостоять влиянию окружающих, отвергать те или иные требования и утверждать то, что они сами считают несомненным и правильным. Дети начинают обращать эти требования и к самим себе. Они способны сознательно добиваться поставленной цели, готовы к сложной деятельности, включающей в себя и малоинтересную подготовительную работу, упорно преодолевая препятствия. Чем насыщеннее, энергичнее, напряженнее их жизнь, тем более она им нравится.

Больше не существует естественный авторитет взрослого. Ребята болезненно относятся к расхождениям между словами и делами взрослого. Они все настойчивее

начинают требовать от старших уважения своих взглядов и мнений и особенно ценят серьезный, искренний тон взаимоотношений.

Главная особенность – подростки считают себя взрослыми. Им жизненно необходимо доказывать всем, что они взрослые. Проявляется некоторая склонность к максимализму. Часто это приводит у девочек – к истерикам, у мальчиков – к дракам. Появляется склонность к сменам настроения: от депрессивного до чрезвычайно приподнятого. Они достаточно умны, общительны, умеют отстаивать свою точку зрения (зачастую их доводы не лишены смысла). Не любят, когда ими командуют. Считают, что вправе распоряжаться собой сами. Больше говорят, чем делают. Нуждаются в поощрении, добрых словах со стороны старших.

Особенности поведения

Для подростков 13-15 лет характерны:

- склонность к групповому поведению у мальчиков;
- внутреннее беспокойство;
- антагонизм между мальчиками и девочками;
- повышение авторитета группы сверстников, снижение авторитета взрослых;
- нарушения дисциплины;
- стремление к соревновательности;
- подчинение собственных интересов интересам группы;
- сопротивление критике.

Юношеский возраст 16-17 лет

Общая характеристика

Они перерастают свою угловатость, неуклюжесть. Имеют привлекательную, повзрослевшую внешность. Формируются привычки. Обеспокоены своей сексуальной природой и особенностями умственного развития. Это сопровождается возникновением интимных эмоциональных отношений между юношами и девушками. Их мышление достигает новых высот. Характер к этому возрасту уже, как правило, сформирован, но самооценка неустойчива, есть комплексы.

Любят дебаты и споры. Их воображение обычно находится под контролем рассудка и суждений. Они принадлежат компаниям или к исключительной социальной группе.

Их очень интересуют собственные особенности и свой внешний облик. Хотят социального утверждения. Сейчас они более способны контролировать свои эмоции.

Характерны устремленность в будущее, построение жизненных планов. Растет желание помогать другим. В общении появляется потребность во внутренней близости и откровенности, тайнах и секретах. Возникает потребность в неформальном, доверительном общении с взрослым. Устанавливаются эмоциональные контакты с взрослыми на более высоком сознательном уровне.

Особенности поведения

Для подростков 16-17 лет характерны:

- проявление интереса к противоположному полу (девочки начинают интересоваться мальчиками раньше, чем мальчики девочками);
- беспокойство о своей внешности;
- рост социальной активности;
- стремление к достижению независимости от своей семьи;
- поиск себя;
- выбор будущих профессиональных интересов;
- возникновение первой любви;
- проявления крайностей в поведении, например, «я знаю все!».

Подготовка педагога к проведению занятия

*«Учатся у тех, кого любят.
Чтобы изменять других их надо любить»
Иоганн Вольфганг фон Гёте*

Психологические особенности деятельности педагога при проведении занятий в плавательном бассейне имеют несколько различных направлений. Нужно выделить психологическую сторону организации процесса, условия, которые обеспечат проведение занятий, но непосредственного воздействия на учащихся не оказывают. Сюда надо отнести инвентарь, качество и внешний вид используемых предметов, условия для работы – освещённость в зале и в чаше бассейна, использование видео или звукового сопровождения занятий. Внешний вид педагога также должен соответствовать представлению детей о наставнике, как человеке, которого надо слушать и слушаться. Всё это помогает при работе, но главным остаётся поведение педагога на занятиях, его взгляд, речь, мимика, жесты – вот средства воздействия на группу в целом и на каждого ребенка в отдельности. Это основные инструменты педагога. Хороший педагог всегда хороший актёр: иногда надо быть строгим, хотя проступок ребёнка незначителен, иногда надо скрыть своё волнение и т.д.. Перед встречей с детьми педагогу необходимо самого себя привести в оптимальное состояние для работы с теми, кому потребуется его энергия, воля, помощь и поддержка. Надо заранее настроиться на терпение и внимание, на сохранение спокойствия и уверенности. Нельзя принести на занятие своё плохое настроение, нельзя пренебрежительно относиться к ученикам, нельзя быть развязным и неподготовленным к занятию. Педагог обязан подчинить своё психологическое состояние интересам детей.

Регуляция психологического состояния группы на занятии

Рассмотрим психологические нюансы проведения занятия с детьми в порядке от прихода их на занятие и до окончания тренировки.

Встречая группу в вестибюле, ещё до прохода детей в раздевалки, педагогу необходимо оценить психологическое состояние группы в целом – дети возбуждены или апатичны, преобладают настроения на скорейшее начало тренировки или явное нежелание сегодня что-то делать. Выводы имеют практическое значение – педагог составляет план воздействия на группу с целью привести всех в состояние, оптимальное для проведения занятия. В спортивном зале в процессе построения группы педагог может снизить ненужную активность отдельных ребят, попросив установить инвентарь, что-то принести, или, задать уместный вопрос, чтобы ребёнок остановился и, отвечая педагогу, переключил своё внимание с готовности на шалость на готовность к занятию. Формальное начало занятия, построение, сопровождающееся замечаниями, произнесёнными командным голосом учителя, зачастую потребует новых замечаний, ибо детям присущ дух сопротивления, и возможно возникновение конфликтной ситуации между педагогом и группой в самом начале урока.

Дети практически любого возраста отличаются повышенной физической активностью, и следующим принципом всегда будет принцип отсутствия пауз в занятии. Занятие должно быть организовано так, чтобы у детей не было времени на шалости – упражнения следуют одно за другим, инвентарь заранее подготовлен, техника выполнения заданий известна. Тогда не будет и нарушений дисциплины в массовом порядке, когда вся группа от безделья находит себе развлечения, далёкие от задач учебного процесса. Но! Работоспособность носит относительный характер – дети начинают уставать через 15-20 минут. Организация тренировочного процесса в плане собственно физической нагрузки должна иметь возможность индивидуализации, когда в общем режиме работы каждый ребёнок выполняет столько, сколько он может без нарушения дисциплины и общего

порядка. Нередко педагог даёт задание выполнить движение определённое количество раз, но не все в состоянии сделать это по объективным причинам. Понукание или насмешка над отстающими учащимися со стороны педагога может также снизить интерес детей к занятию, привести к конфликту. Поэтому, в конспекте занятия необходимо предусмотреть смену деятельности, физическую нагрузку поменять на рассмотрение теории или на разучивание нового упражнения. Целью такого перехода будет сохранение настроения детей на работу, сохранения внимания для выполнения задач данного занятия. Но, по принципу смены деятельности, дети не могут долго и нудно что-либо разучивать. Да и задача педагога дополнительного образования, прежде всего, состоит в организации свободного времени подростков, а, значит, мотивирование ребят на посещение следующего занятия необходимо. Ребёнок, подросток или юноша, прежде всего, настроен на получение положительных эмоций. Самый главный плюс в том, что детей и подростков очень легко «завести» игрой, подвижной или спортивной, хорошо подходят различные соревнования, эстафеты. Игра интересна ребенку практически всегда, она является формой общественной жизни ребенка. Дети объединяются в игры по желанию, действуют самостоятельно, осуществляют свои замыслы и познают мир. Л.С. Выготский и Д.Б. Эльконин рассматривали игру как важнейшую и наиболее эффективную форму социализации ребенка. Игровая деятельность способствует физическому и психическому развитию каждого ребенка, воспитанию нравственных, волевых качеств, творческих способностей. Обучающие игры на воде и методика их проведения разработаны довольно подробно и рациональный подбор игр на воде позволяет успешно управлять физической, психической и эмоциональной нагрузкой обучающихся на занятии по плаванию. Наиболее полно этот вопрос освещен в работах Булгаковой Н.Ж.¹ и Викулова А.Д.², где описаны методики применения нескольких сотен обучающих игр на воде.

Игры и развлечения на воде проводятся в течение 5-20 мин обычно в конце основной или в заключительной части занятия. В зависимости от содержания игры и задач данного занятия продолжительность игры может быть и более указанной.

Для проведения игр и развлечений на воде необходимо иметь простейший инвентарь: шесты, плавательные доски из пенопласта, резиновые надувные круги или игрушки. пластмассовые плавающие игрушки, которые можно использовать как поддерживающее средство, пластмассовые и надувные мячи, яркие, хорошо видные на дне мелкие предметы, которые удобно доставать со дна при нырянии, обручи из пластика и т.д.

В игровой форме легче закрепить выполнение технических элементов данного вида спорта, закрепить знание правил проведения соревнований или правил выполнения тренировочных упражнений. Кроме того, используя игру можно регулировать психологическое состояние группы – снять напряжение после трудных заданий, или наоборот, увеличить физическую нагрузку сложными эстафетами, т.к. физическая нагрузка легче переносится при высоком эмоциональном фоне, которым всегда сопровождается командная борьба в детском коллективе.

Особенности проведения занятия на воде

Занятие в бассейне имеет особенность – после работы в зале дети переходят к занятиям на воде. Этим процессом необходимо управлять. Заканчивая занятие в зале, педагог должен снизить возбуждение короткой беседой, кратко обозначив порядок и задачи занятия на воде. Переход группы в бассейн надо сделать спокойным, если группа большая, возможно задержать в зале часть детей вопросами и уточнениями. Это элементарная профилактика бытового травматизма – возбуждённые разминкой или игрой

¹ Булгакова Н.Ж. Плавание. – М.: Физкультура и спорт, 1999.

² Викулов А.Д. Плавание. – М.: Владос-пресс, 2003.

дети, гурьбой бросившиеся в раздевалку и в душевую, создают опасные для самих себя ситуации. Отсюда выводы – особенно за малышами нужно следить «в оба глаза», иначе травмы не заставят себя долго ждать! Причем дети могут даже не придать значения травме (ушиб, царапина), подняться, и побежать дальше, не сказав педагогу, а последствия могут быть печальными: сильный ушиб, сотрясение и т.д.

Поскольку отличительными особенностями детского и подросткового возраста являются: активность, непосредственность, фантазия, подражательность, неумение долго концентрироваться на чем-то одном, быстрая утомляемость, несамостоятельность, эмоциональность и восприимчивость, для полноценного обучения детей необходимо регулирование их психологического состояния во время занятия.

Занятие на воде имеет свою специфику, которая появляется из того простого факта, что сама вода есть источник повышенной опасности. Правила поведения на воде необходимо соблюдать и учащимся и педагогам. Канонизация этого факта накладывает отпечаток и на психологические особенности проведения занятий на воде, к которым допускаются только дети и подростки, не имеющие медицинских противопоказаний для занятий в бассейне. При нахождении в бассейне учащиеся обязаны соблюдать правила поведения. Опасными факторами в бассейне являются скользкие поверхности, острые кромки и сколы на поверхностях ванн и полах, шум, горячая вода в душевых, непосредственно – вода.

Занимающимся запрещается входить в воду без разрешения тренера-преподавателя, проводящего занятия в бассейне, запрещается приступать к занятиям непосредственно после приема пищи или после больших физических нагрузок. Для безопасности во время занятий занимающийся обязан неукоснительно выполнять все указания тренера-преподавателя, проводящего занятия, и использовать спортивный инвентарь (доски для плавания, мячи, «калабашки» и т.д.). Категоричность правил и реальная опасность требуют неукоснительного их выполнения, но для детей правила немного значат. Попытки удержать группу методами принуждения, окрика, команды хорошего результата не дают. Решить проблему может именно её понимание, сознательное сдерживание ребёнком себя самого в рамках безопасности. «Сознательная дисциплина – когда дисциплина для детей является не чем-то навязанным свыше, а воспринимается как необходимое условие нормальной жизни коллектива» (В.И.Ленин). Таким образом, психологическая регуляция настроения группы напрямую связана и с безопасностью при проведении урока.

Готовность к обучению

Вернёмся к проведению занятия. Необходимо учитывать уровень готовности детей к выполнению тренировочных заданий.

Интеллектуальная готовность: готов ли наш учащийся к освоению и усвоению учебного материала? Задачей педагога здесь становится настройка сознания ребёнка на работу ума. Для этого надо сначала в личном общении отвлечь его от внешних раздражителей и потом кратко сформулировать вопрос и подтолкнуть к поиску решения, иногда даже подсказывая это решение.

Познавательная готовность заранее предполагает наличие у ребенка выраженного интереса к учению, к приобретению знаний, умений и навыков. Такие дети задают массу вопросов, но они и являются примером для других, более пассивных.

Социально-психологическая готовность к обучению: учащиеся адекватно подчиняются правилам и требованиям, примерно ведут себя на занятиях. Подобное характерно для ребят среднего и старшего возраста. При работе с младшими детьми, социально-психологическую готовность к обучению надо воспитывать и преодолевать проблемы, связанные с её отсутствием.

Эмоционально-волевая готовность: ребенок может прилагать усилия к преодолению препятствий.

Педагог всегда должен помнить о том, что у детей преобладает непроизвольное внимание. Они лишь способны сосредоточиться на том, что им нравится, а не на том, что «нужно» педагогу. Физиолог Сеченов говорил: «Ребенок всегда прав, неправым может быть только взрослый, чья программа ребенку неинтересна». В свете сказанного, регуляция психологическая состояния группы во время занятий становится важнейшим инструментом педагога.

Общение педагога с учащимся

На тему общения педагога с учащимся, а это важнейшая часть воспитательного процесса, написано много. Как расположить к себе ребенка? Как достичь понимания? Как влиять на других? Вот перечень некоторых приёмов:

1. *«Зеркало отношений».*

Доброе, приятное выражение лица, легкая улыбка расположит к вам людей:

- искренне и по-доброму улыбаются друзьям, а не врагам;
- вы – друг и единомышленник;
- формируется аттракция³.

2. *«Комплименты».*

Слова содержащие небольшое преувеличение достоинств.

3. *«Похвала».*

Если постоянно повторять, что он молодец, может справиться самостоятельно, ученик в это поверит.

4. *«Терпеливый слушатель».*

Нельзя перебивать ответ ученика, необходимо дослушать до конца и быть внимательным к его словам. Это усилит симпатию к педагогу!

5. *«Личная жизнь».*

Беседуйте о личной жизни: интересах, увлечениях. Проявляйте интерес к чувствам и переживаниям учеников (эмпатия). Дети способны к сопереживанию и сочувствию, делись с ними своими чувствами и интересами.

6. *«Минутка шутке».*

Положительные эмоции на занятии и расположение к педагогу даст немного юмора.

Воспитание

Воспитание – это взаимодействие, взаимоуважение, взаимопонимание, взаимоподдержка тренера и подопечного. Простое манипулирование ребёнком со стороны педагога будет фальшивым, и эту фальшь с возрастом ребенок определит, тогда влияние педагога просто исчезнет. Необходимо быть для ребят авторитетом и не допускать панибратства. Необходимо сделать из детей союзников, советоваться с ними во всем, но при этом держать нити управления в своих руках. Тогда набор упражнений и выполнение их в определённой последовательности в ходе учебных занятий дадут ожидаемый эффект физического развития ребёнка.

³ Аттракция (от лат. attrahere — привлекать, притягивать) — понятие, обозначающее возникновение при восприятии человека человеком (см. восприятие межличностное) привлекательности одного из них для другого. (Краткий психологический словарь. — Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС». Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М.Г. Ярошевский. 1998.)

Особенности пубертатного периода

Общей отличительной особенностью детей является наступающее половое созревание. Они растут, и с наступлением пубертатного периода становятся нервными и неуступчивыми, зачастую ярко выраженными максималистами, что выражается в критичности, негативной оценке того, что делают другие. В этот момент важно помнить, что негативная реакция очень часто скрывает под собой неуверенность в собственных силах. В результате всех физиологических и эмоциональных перемен внимание подростка обращается на самого себя. Он становится более чувствительным и застенчивым. Он расстраивается из-за малейшего дефекта, преувеличивая его значение. Поэтому нужно вызывать желание активно сотрудничать с тренером и другими ребятами. Надо чаще хвалить, даже если после похвалы педагог делает замечание по неверно выполненной попытке или техническому элементу. В этом случае поправка принимается учеником как деловое сотрудничество, а не как уничижительная критика. Если предварительно сказать, что он может стать хорошим спортсменом в будущем, то поправка откроет перспективу перед юным спортсменом и место негативной реакции на поучение займет желание добиться лучшего результата.

Другой особенностью этого возраста является формирование собственной точки зрения. И педагогу важно принять участие в создании положительного мнения о спорте и физической культуре в целом. Тогда и тренировочная нагрузка будет восприниматься как благо и источник гордости: «А вот я могу это упражнение выполнить!» и т.д.

Половые различия

В организации тренировочного занятия нужно учитывать гендерные возрастные различия подростков, чтобы не ставить их в неловкое положение в буквальном смысле слова – бег на четвереньках для малышек только упражнение и всё, а старшие следят за тем, как они выглядят при выполнении данного задания с эстетической точки зрения. Даже простая работа в парах в организационном плане может превратиться в проблему: «А я с девчонкой / с мальчиком это упражнение делать не буду!». Игнорировать такое положение вещей на практике невозможно, и в конспекте занятия педагог должен предусмотреть возможность замены упражнения, которое может привести к конфликту на почве «гендерного упрямства».

Гендерная психология изучает психологию полов – это совокупность качеств человека, которые он проявляет в социуме. Исходя из этого, человек имеет мужской или женский гендер. Ибо существует психология гендерного лидерства, которая соединяет в себе массу психологических аспектов: лидер, подчиненный, последователь, руководитель и т.д. Гендерные психологические характеристики мужчин – это энергичность, амбициозность, достижения, статус, физическое и умственное совершенство. Не каждому юноше удастся осилить все эти качества сразу, возникает депрессия и замкнутость, которая проявляется в виде отсутствия эмоциональности, а также как навязчивая идея соревноваться и побеждать. Женщины, обнаруживая у себя психологические особенности, характерные для мужского гендера, способности к лидерству, таланты и потенциал для развития, сталкиваются с конфликтом внутри себя и входят в конфликт с обществом, под названием «не женское это дело».

Но вот мнение Карла Юнга, душа – это женское начало, дух – это инициативность, воля, стремление – мужская природа. Человек же, по мнению К.Юнга, может быть полноценной и гармоничной личностью лишь в случае сочетания обоих.

Регулировать психологический климат в группе возможно только учитывая гендерные различия.

«Выученная беспомощность»

В практике педагогов и тренеров часто встречается феномен, получивший в психологии название «выученная беспомощность». Это состояние, возникающее в ситуации, когда нам кажется, что внешние события от нас не зависят, и мы ничего не можем сделать, чтобы их предотвратить или изменить.

Наглядно демонстрирует формирование выученной беспомощности эксперимент, проведенные в 1967 году Мартином Селигманом и Стивеном Майером с участием трёх групп собак. Первой группе предоставлялась возможность избежать болевого воздействия: нажав носом на специальную панель, собака этой группы могла отключить питание системы, вызывающей удар. Таким образом, она была в состоянии контролировать ситуацию, её реакция имела значение. У второй группы отключение шокового устройства зависело от действий первой группы. Эти собаки получали тот же удар, что и собаки первой группы, но их собственная реакция не влияла на результат. Болевое воздействие на собаку второй группы прекращалось только тогда, когда на отключающую панель нажимала связанная с ней собака первой группы. Третья группа собак (контрольная) удара вообще не получала.

В течение некоторого времени две экспериментальные группы собак подвергались действию электрошока равной интенсивности в равной степени, и в течение одинакового времени. Единственное различие состояло в том, что одни из них могли легко прекратить неприятное воздействие, а другие успевали убедиться в том, что не могут повлиять на неприятности.

После этого все три группы собак были помещены в ящик с перегородкой, через которую любая из них могла легко перепрыгнуть, и таким образом избавиться от электрошока.

Именно так и поступали собаки из группы, имевшей возможность контролировать удар. Легко перепрыгивали барьер собаки контрольной группы. Однако собаки с опытом неконтролируемости неприятностей металась по ящику, а затем ложились на дно и, поскуливая, переносили удары током все большей и большей силы.

М. Селигман и С. Майер сделали вывод о том, что беспомощность вызывают не сами по себе неприятные события, а опыт неконтролируемости этих событий. Живое существо становится беспомощным, если оно привыкает к тому, что от его активных действий ничего не зависит, неприятности происходят сами по себе и на их возникновение влиять никак нельзя⁴.

С людьми бывает то же самое...

Э.Д. Лангер и Д. Роден установили, что возможность выбора и контроля ситуации могут спасти жизнь, а беспомощность, возможно, способна убивать...

Если это состояние и связанные с ним особенности мотивации и атрибуции переносятся на другие ситуации, то значит – налицо «выученная беспомощность».

Для нас эта, на первый взгляд, заумная теория, важна своей обыденностью. Каждый тренер встречается с отказом от выполнения упражнения под девизом «я не умею / не могу». Такие заявления характерны для ситуаций, в которых у ребёнка нет выбора, нет возможности заменить упражнение или выполнить облегчённый вариант. Иногда отказ от выполнения бывает и капризом, но чаще имеет объективные корни. Тренерам – сторонникам диктаторского подхода к воспитанию жёсткая позиция в такой ситуации кажется правильной, но к хорошему результату приводит очень редко. Скорее всего, ребёнок просто откажется посещать занятия, где его заставляют переживать неприятные

⁴ Выученная беспомощность: материал из Википедии. – [Электронный ресурс], – https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C

ситуации, повлиять на изменение которых он не может по определению, и ему остаётся, только «поскуливая переносить удары». Причина беспомощности может состоять в и том, что между действиями и последствиями проходит так много времени (асинхронность во времени), что невозможно связать реакции окружения с теми или иными собственными действиями.

На деле избежать формирования «выученной беспомощности» помогает старое средство под названием «подводящие упражнения». В нашем случае, когда задачей педагога является воспитание и развитие ребёнка средствами спорта, именно постепенность в обучении и тренировке поможет избежать конфликтов и даст возможность педагогу поддерживать необходимый психологический настрой как отдельного ребенка, так и группы.

Влияние оценки

Беспомощность возникает и тогда, когда ребенок пытается и не может понять систему выставления оценок за работу. Влияние оценки действий учащегося педагогом переоценить невозможно.

Известен эксперимент, в котором испытуемые получали оценки «верно» или «неверно» в случайном порядке (т.е. асинхронно). Детей сознательно запутывали, предоставляя самим определить правильность своих действий. Легко понять, что ребенок, который в ответ на разные действия, получает совершенно неадекватные (безразлично, приятные или неприятные) оценки, теряет ориентиры для управления собственной активностью.

Если с его, ребёнка, точки зрения оценка поставлена справедливо – стимул к совершенствованию сохраняется, иначе исчезает всякий смысл исправлять ошибки. Такая ситуация возникает в работе с детьми, если педагог оценивает их действия без должного внимания, по своей невнимательности или незнанию. После нескольких неадекватных, с точки зрения ребенка, оценок, доверие к педагогу падает, и, как следствие, авторитет вместе с дисциплиной снижаются.

В другой группе данного эксперимента детей не вводили в заблуждение, а действовали традиционно (синхронно) – учащиеся получали за правильный ответ оценку «верно», за неправильный – «неверно». Естественно, что в группе с правильными, синхронными последствиями количество правильных ответов быстро возрастало. Конечно, интенсивное поощрение, возникающее вне зависимости от действий учащихся, также может принести вред – захваливание приводит к потере инициативы и способности к конкурентной борьбе.

Чтобы избежать пессимизма и беспомощности среди учащихся, необходимо учитывать, что беспомощность тоже воспитывается, вырастает, если сложность заданий превышает возможности ребят, если диктат педагога не оставляет выбора, а выполнение, по убеждению ребенка, невозможно, то мы сами создаём почву для замедления процесса обучения или тренировки. Подобный подход недопустим в дополнительном образовании детей и без индивидуализации подхода не обойтись.

Следовательно, любое слово педагога, оценивающее действие учащегося, должно быть абсолютно аргументировано, ибо влияет на психологический климат во всей группе, т.к. и все остальные участники процесса оценивают действия своих товарищей свои действия тоже, в том числе, по оценке педагога. Перефразируя известную поговорку – говори, что он, ребенок, хороший, он хорошим и будет. Распространённая ошибка многих педагогов и тренеров состоит в вечном поиске ошибок у своих подопечных, в вечной критике и вечном недовольстве. Говори ему, что он плохой – плохим и будет.

Главной психологической особенностью работы педагога всегда будет формирование положительного взгляда ученика на себя самого.

Выводы

Основными особенностями деятельности педагога при проведении занятий в плавательном бассейне с группами детей в рамках дополнительного образования будут следующие положения и принципы:

1. Высокая значимость психологического состояния группы для успешного освоения учебного материала занятия.
2. Необходимость убедить детей в необходимости учиться, научить учиться, привить понятия самообучения и самоконтроля.
3. Педагог обязан подчинить своё психологическое состояние интересам детей.
4. Встречая группу необходимо оценить психологическое состояние группы в целом и привести всех в состояние, оптимальное для проведения занятия.
5. Принцип отсутствия пауз в ходе занятия.
6. Возможность индивидуализации нагрузки для любого ребёнка на занятии без нарушения дисциплины и общего порядка.
7. Необходимость смены деятельности в течение занятия.
8. Мотивирование ребят на посещение следующего занятия.
9. Использование игровой формы для регулирования психологического состояния группы.
10. Воспитание сознательного сдерживания ребёнком себя самого в рамках безопасного поведения, ибо психологическая регуляция настроения группы напрямую связана и с безопасностью при проведении занятия.
11. Регуляция психологического состояния группы во время занятий становится важнейшим инструментом педагога, нужно вызывать желание активно сотрудничать с тренером и другими ребятами.
12. Создание педагогом положительного мнения о спорте и физической культуре в целом.
13. Регуляция психологического климата в группе возможна только с учетом гендерных различий.
14. Постепенность в обучении и тренировке поможет избежать конфликтов и даст возможность педагогу поддержать необходимый психологический настрой в группе.
15. Создание хорошего настроения на занятии необходимо чтобы избежать пессимизма и беспомощности среди учащихся, ведь беспомощность тоже воспитывается.
16. Любое слово педагога, оценивающее действие учащегося, должно быть абсолютно аргументировано, ибо влияет на психологический климат во всей группе.

*«Человек, познавший добро
не способен творить зло»
Платон*

Список используемой литературы

1. Выученная беспомощность: материал из Википедии. – [Электронный ресурс], – https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C
2. Булгакова Н.Ж. Плавание. – М.: Физкультура и спорт, 1999.
3. Викулов А.Д. Плавание. – М.: Владос-пресс, 2003.
4. Викулов А.Д. Плавание: Учебник для студентов педагогических университетов и институтов.
5. Карпенко Е.Н., Короткова Т.П., Кошкодан Е.Н. Плавание: Игровой метод обучения. – М.: Олимпия Пресс; Донецк: Пространство, 2006.
6. Макаренко Л.П. Юный пловец. – М.: Физкультура и спорт. 1983.
7. Назаренко Л.Д. Оздоровительные основы физических упражнений. – М.: Изд-во ВЛАДО-ПРЕСС, 2003.
8. Плавание. Методические рекомендации (учебная программа) для тренеров детско-юношеских спортивных школ и училищ олимпийского резерва / Под общ. ред. А.В. Козлова. – М., 1993.
9. Плавание: Примерная программа спортивной подготовки для детско-юношеских школ олимпийского резерва [Текст] / А.А. Кашкин, О.И. Попов, В.В. Смирнов. – М.: Советский спорт, 2008.

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

«Управленческие аспекты заведующего структурным подразделением»

Аттестационная работа
**«Особенности формирования имиджа
учреждений дополнительного образования»**

Автор:

Мельник Алёна Николаевна,
заведующий музыкально-художественным отделом
ГБУ ДО ДДТ «Современник» Выборгского района

Куратор:

Трошина Ольга Владимировна,
заведующий сектором, методист ГЦРДО
ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»



Содержание

Об имидже учреждения	3
Формирование имиджа учреждения.....	4
Имидж Дома детского творчества «Современник»	7
Результаты исследования на тему «Уровень сформированности имиджа Дома детского творчества «Современник».....	8
Выводы	12
Предложения.....	13
Список использованной литературы	15
Приложение 1.....	16
Приложение 2.....	17
Приложение 3.....	19

Об имидже учреждения

В.В. Трач¹ пишет в своей работе о том, что формирование позитивного имиджа организации, личности или товара представляет собой одну из актуальных проблем общественной и экономической жизни современной России. Стремление *завоевать и расширить собственное место на рынке образовательных услуг при наличии большого числа конкурентов* заставляет организацию обратить особое внимание на создание сугубо индивидуального имиджа, позволяющего *выделиться среди себе подобных учреждений* и завоевать внимание целевой аудитории.

Жесткая конкуренция и высокая инновационная активность на рынке образовательных услуг дают возможность желающим получить образовательную услугу, сделать выбор в пользу тех образовательных структур, которые не только обладают современными образовательными технологиями, но и могут обеспечить, наряду с индивидуальным подходом к каждому обучающемуся, высокий уровень образовательного процесса.

Целью создания имиджа является повышение конкурентоспособности, привлечение инвестиций, установление и расширение партнерских связей.

Для того, чтобы разобраться, что же такое имидж учреждения и как его использовать в управленческих целях, стоит разобраться в начале, что же вообще такое имидж.

Итак, согласно Большому Энциклопедическому словарю *имидж* (англ. *image* от лат. *imago* – образ, вид), *целенаправленно формируемый образ (какого-либо лица, явления, предмета), призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы и т.п.*

Рассмотрим это понятие на более простом и близком для нас примере имиджа человека.

Имидж человека складывается в соответствии со следующими его характеристиками:

- внешний вид (одежда, прическа, макияж, парфюм, аксессуары, обувь, силуэт);
- пластика (жесты, походка, осанка, позы);
- мимика (выражение лица, улыбка; взгляд: направление, продолжительность);
- речь (устная: что человек говорит, интонация; письменная: что человек пишет, как: грамотность, почерк).

Теперь можно определиться с более сложным вопросом, что такое имидж учреждения.

Под имиджем учреждения дополнительного образования понимается сложившийся в массовом сознании эмоционально окрашенный образ, определяемый соотношением между различными сторонами его деятельности и транслируемый во внешнюю среду.

Анализ литературы, наблюдения, беседы с руководителями учреждений дополнительного образования, представителями органов управления образованием, родителями показывают, что значимой характеристикой современного учреждения дополнительного образования выступает уже сложившийся или складывающийся его образ, основу которого составляют:

- миссия учреждения, его приоритеты;
- культура - уникальная, неповторимая, особая система ценностей, обычаев, традиций, стилей поведения конкретного учреждения;
- виды и качество образовательных услуг;
- связи со школами города, высшими учебными заведениями и т.д.;
- вклад в развитие детей.

¹ Трач В.В. Имидж структуры ДПО - как фактор успешной реализации образовательной деятельности // Университетские чтения 2006. Сим. 2. Сек. № 8. Дополнительное образование.

Наряду с этими характеристиками, наиболее приоритетными *составляющими имиджа* учебного заведения являются следующие:

- опыт работы учреждения;
- известность в профессиональном сообществе и среди общественности;
- профессиональное развитие учреждения;
- профессионализм руководства;
- уровень профессионализма педагогов;
- достижения педагогов;
- уровень знаний, умений и навыков учащихся;
- достижения учащихся;
- отношение сотрудников учреждений дополнительного образования к учащимся;
- территориальное местонахождение, внешнее внутреннее оформление;
- благоприятная психологическая атмосфера в учреждении;
- мнение учащихся и их родителей об организации;
- наличие элементов фирменного стиля (эмблема, флаг, буклеты, плакаты и т.д.);
- наличие традиций (праздники, конкурсы, выставки и т.д.);
- открытость учреждения дополнительного образования.

Формирование имиджа учреждения

Построение имиджа образовательного учреждения как эмоционально окрашенного образа учреждения дополнительного образования, часто сознательно сформированного, обладающего целенаправленно заданными характеристиками и призванного оказывать психологическое влияние определенной направленности на конкретные группы социума, предполагает следующие виды деятельности:

1. *изучение общественного мнения внутри учреждения дополнительного образования* с целью выявления удовлетворенности образовательным учреждением со стороны педагогов, воспитанников, их родителей;

2. *распространение новостей, связанных с развитием инновационных процессов* – процессов разработки, внедрения и использования педагогических новшеств. При этом представление инновационных процессов может выступать как характеристика жизнедеятельности учреждения дополнительного образования и, при сравнительном анализе, как преимущество данного учреждения дополнительного образования перед другими;

3. *обеспечение освещения событий деятельности учреждения* – установление эффективной обратной связи с внешней средой. Решение данной задачи есть реализация одного из постулатов формирования общественного мнения: «мнение больше определяется событиями, чем словами»;

4. *разработка информационного материала*, который должен быть доступен, понятен, отражать позитивные перемены в жизни учреждения дополнительного образования, демонстрировать достижения, полученные в процессе перемен.

В последние годы много говорят и пишут о том, как представить уникальность образовательного заведения, особенности его жизнедеятельности. Частично это решается через разработку и документальное оформление концепций, «образовательных программ», «программ развития» учреждений дополнительного образования. Это необходимое, но недостаточное условие формирования внешнего информационного поля учреждения дополнительного образования как открытой социально-педагогической системы для потенциальных заказчиков и потребителей образовательных услуг.

В связи с этим появляется необходимость разработки оригинальных, индивидуализированных информационных материалов для каждого образовательного учреждения.

Примером подобного рода материалов могут стать рекламные проспекты, информационные бюллетени, листовки, информационные письма, буклеты, раскрывающие особенности направлений образовательной практики учебного заведения; атрибутивные имиджевые характеристики учреждения дополнительного образования: логотипы, лозунги, девизы, печатная продукция, игровой, дидактический материал, используемый в работе учреждения и т.д. Подобные документы и атрибуты могут достаточно полно и в то же время доступно раскрывать особенности деятельности образовательного учреждения, их сущность и специфику, преимущества внедряемых и используемых программ, новаций, традиций, культуру образовательного учреждения.

Оформление и представление информационных материалов должно осуществляться с учетом критериев, к которым относятся:

- коммуникативная целесообразность (учет специфики целевой группы: учащиеся, родители и др.);
- соответствие нормам русского языка;
- содержательность;
- лаконичность изложения;
- оптимальность цветового решения;
- интегративность;
- целостность.

Анализ результатов имеющихся исследований позволяет определить обобщенные содержательные компоненты информационных материалов, предназначенных для внешнего представления. Ими являются:

- контактная информация: адрес, телефоны, схема расположения и др.;
- информация о руководителе учреждения дополнительного образования;
- краткая историческая справка, раскрывающая этапы становления, развития, изменения статуса учреждения;
- модель выпускника;
- образовательная структура;
- образовательное пространство;
- миссия, традиции учреждения (праздники, олимпиады, конкурсы, состязания);
- результаты, достижения в деятельности;
- перспективы развития;
- цена образовательных услуг.

Оформление и представление информационных материалов должно осуществляться с учетом выработанных критериев, к которым относятся: критерии коммуникативной целесообразности, учитывающие возрастные характеристики, уровень образованности; критерий языковой правильности – произносительная, словоупотребительная, грамматическая правильность; содержательность, лаконичность, оптимальность цветового решения, интегративность, целостность.

Технология формирования имиджа учреждений дополнительного образования имеет ту же структуру, которая используется для учреждений социально-культурной сферы в целом. Однако каждое конкретное учреждение имеет свою специфику, в плане предоставляемых услуг, что естественным образом учитывается при формировании имиджа и отличает одну группу социально-культурных учреждений от других.

Рассмотрим процесс формирования имиджа учреждений социально-культурной сферы. М. Ньюшенкова² пишет, что уже более десяти лет организации социально-культурной сферы работают в новых условиях хозяйствования. Независимо от видов собственности и организационно-правовых форм они законодательно получили полную самостоятельность в решении творческих, хозяйственных, финансовых, ресурсных

² Ньюшенкова М. Имидж организаций социально-культурной сферы // Практический маркетинг, №9, 2002.

проблем. Удовлетворяя реальные культурные запросы населения путем оказания платных и бесплатных услуг, организации социально-культурной сферы перешли на концепцию социально-этичного маркетинга в развитии собственной предпринимательской деятельности. Организация деятельности на принципах маркетинга, самостоятельность в решении проблем создают предпосылки для приобретения каждой организацией «своего лица».

Учреждения социально-культурной сферы ориентируются на многоканальное финансирование: от собственной профильной и непрофильной деятельности, спонсорских, заемных средств и др.

Известно, что взаимодействие предприятий-спонсоров с организациями и учреждениями социально-культурной сферы происходит на взаимовыгодных условиях.

Организации социально-культурной сферы могут предложить коммерческим структурам:

- рекламу (в том числе и живую) их услуг и товаров;
- выступления артистов на мероприятиях;
- организацию праздников, концертов;
- презентацию товаров, услуг, предприятий;
- снижение процента налога на прибыль.

Предприятия-спонсоры могут оказать организациям социально-культурной сферы финансовую, техническую, информационную и другую поддержку.

Чем более позитивный имидж организации социально-культурной сферы, тем большей спонсорской поддержкой она пользуется. Отсюда можно сделать вывод, что имидж организации необходимо сознательно формировать и популяризировать среди населения. Возможно и обратное: спонсорская поддержка вновь созданной организации поднимает ее статус, формируя положительный имидж.

В период перехода на новые условия хозяйствования и новые организационно-правовые формы, бюджетные учреждения социально-культурной сферы приходят к выводу о необходимости изменения своего образа (имиджа) в сознании постоянных посетителей.

Имидж организации социально-культурной сферы строится на приоритете культурно-досуговых услуг:

- проведение разнообразных культурных программ при поддержке местной администрации;
- благотворительные программы на средства спонсоров;
- культурно-досуговые услуги по заказам предприятий;
- культурно-досуговые услуги по заказам населения.

Непрофильные виды деятельности, как правило, в формировании имиджа организаций социально-культурной сферы не участвуют, а являются лишь условиями их устойчивого функционирования. Специалисты по маркетингу, в первую очередь, отслеживают изменение баланса спроса и предложения по конкретным видам услуг. Приспосабливаясь к спросу, они рекомендуют изменить объем услуг или стимулировать спрос. Коль скоро меняется профиль, или номенклатура услуг, содержание имиджа также меняется в сторону ведущих услуг, на которых учреждение специализируется. Чтобы в сознании потребителей имидж оставался положительным, необходим его постоянный контроль и коррекция.

На втором этапе изучаются характеристики типичного круга потребителей услуг, целевая аудитория.

Затем, на третьем этапе принимается решение, все ли достоинства включить в создаваемый образ организации. Обычно используют только те достоинства, которые важны целевой аудитории.

На заключительном этапе создается рекламное обращение к целевой аудитории, принимается решение, какие привнесенные достоинства следует присоединить к

реальным характеристикам организации. Привнесенные достоинства в самой услуге не содержатся, а формируются общественным мнением или целенаправленно самой организацией. Это, обычно, оценочные характеристики, связанные с надежностью, престижностью, заботой о потребителе, высоким качеством, красотой, привлекательностью, комфортом и т.п. Для организации социально-культурной сферы – это своего рода духовная составляющая образа. Реальные достоинства, а также привнесенные составляют сконструированный образ организации. Он становится основой рекламного обращения.

Организация должна стремиться к тому, чтобы ее образ в сознании потребителей как можно больше соответствовал образу, сконструированному ее специалистами.

Имидж организации надо сознательно формировать и популяризировать среди населения. Популярность организации, ее положительный образ у населения (имидж) достигается целенаправленной систематической работой не одного человека, а всего коллектива, с привлечением специалистов по формированию имиджа организации, рекламой ее услуг, презентацией достижений творческих коллективов детей и педагогов. Тогда образ учреждения закрепляется у населения, поддерживается и приобретает новые характеристики, становится с каждым годом все более насыщенным.

При построения положительного имиджа организации необходимо следовать правилам:

1. образ организации, сконструированный специалистами, должен основываться на реальных достоинствах организации. Если в жизни выделенные достоинства не подтверждаются, то доверие к организации как к партнеру теряется;
2. имидж должен иметь «точный адрес» – свою целевую аудиторию потребителей (родители – дети – население микрорайона);
3. имидж должен отличаться от образов других организаций и легко распознаваться;
4. имидж должен быть простым, понятным, легко запоминаться и сводить к минимуму его возможные искажения;
5. оставаясь неизменно привлекательным в восприятии потребителей, имидж должен оперативно изменяться в ответ на изменения экономической, социальной, психологической ситуации, моды, а также под воздействием потребителей.

Имидж Дома детского творчества «Современник»

«ИМИДЖ»

И интерес к учреждению

М мнение об учреждении

И известность в общественных кругах

Д доверие

Ж желание посетить учреждение

Имидж учреждения

Что?	образ, представление
Что делает?	создается, формируется, достигается
Как формируется?	целенаправленно, сознательно, систематически
Какой?	положительный, яркий, запоминающийся, узнаваемый
Каков результат формирования имиджа?	популярность учреждения, известность в общественных кругах, престиж организации, достойное положение в социуме, приобретение Домом детского творчества «своего лица», делает его узнаваемым

Результаты исследования на тему «Уровень сформированности имиджа Дома детского творчества «Современник»

Диагностика уровня сформированности имиджа дома детского творчества необходима для получения информации о том, как различные категории аудитории воспринимают данное учреждение. Прежде всего, благодаря этой информации, можно судить о том, насколько имидж сформирован, каков его характер и какие есть проблемы. Также, исходя из полученных результатов, можно будет сделать соответствующие выводы, которые необходимо учитывать при дальнейшей работе по поддержанию и продвижению имиджа учреждения.

В ходе данного исследования было проведено анкетирование среди учащихся, родителей и педагогов. Этим группам были предложены разные виды анкет, содержащие вопросы, касающиеся имиджа учреждения, его восприятия данными типами аудитории. Все это помогло получить наиболее целостную картину и выявить проблемы ДДТ «Современник», связанные с имиджем.

Анкета для обучающихся включает в себя восемь вопросов. Выборка составила 100 человек в возрасте от 7 до 17 лет, причем 72% – дети 7 – 12 лет, 17% – 12 – 14 лет и 11% – это учащиеся 15 – 17 лет. Во многом это связано с тем, что основной процент обучающихся детей в ДДТ «Современник» – дети младшего и среднего школьного возраста.

После проведения опроса были получены следующие результаты: на вопрос о том, откуда дети узнали о доме детского творчества: 49% ответили – от родителей, 37% – от друзей и знакомых, 10% – от учителей, всего лишь 6% получили информацию из рекламной продукции учреждения, 2% – воспользовались сайтом в Интернете и 7% выбрали вариант «другое», что включает в себя следующие ответы: от педагога ДДТ «Современник»; приходили сюда с классом; в лагере; зашли, когда проходили мимо.

Можно сделать вывод о том, что рекламная продукция учреждения (буклеты, плакаты и т.д.), главной целью которых является информирование аудитории о деятельности учреждения и предоставляемых услугах, недостаточно выполняет свою функцию. Дети не обращают на нее должного внимания. Возможно, это связано с недостатком этой продукции или ее качеством. Информация идет в основном от родителей, друзей и знакомых.

Следующий вопрос в анкете «Кто повлиял на твой выбор этого учреждения дополнительного образования». Результаты таковы: 66% ответили, что это их самостоятельное решение; 27% детей пришли сюда по совету родителей, 6% – благодаря друзьям и знакомым, 1% – под влиянием учителя.

На вопрос «С какой целью ты посещаешь ДДТ «Современник» были получены следующие ответы: интерес к данному виду деятельности – так ответили 84% опрошенных, 10% ответили, что приходят сюда ради общения со сверстниками, 5% организуют таким образом свое свободное время и 1% приходит с целью развития.

Эти два вопроса помогли понять, благодаря кому дети приходят в данное учреждение и с какой целью они это делают. От этого во многом зависит и то, кому учреждение должно направлять большее количество информации.

Следующий блок вопросов направлен на выявление отношения детей к ДДТ «Современник». На вопрос «Нравится ли тебе посещать этот дом детского творчества» 97% ответили «да», 3% были не уверены, в том, что им это нравится. Важно отметить, что практически все опрошенные ответили, что им нравится здесь обучаться, следовательно, проблем, связанных с внутренним климатом не наблюдается.

Результаты ответов на вопрос «Нравится ли тебе кабинет, в котором проходят занятия» таковы: 92% опрошенных ответили «да», 8% сомневались в этом. Следовательно, детям нравится та обстановка, в которой проходят занятия, они чувствуют

себя комфортно. Это говорит о том, что по данному положению проблем в имидже учреждения нет.

На следующий вопрос «Посоветуешь ли ты своим друзьям и знакомым заниматься в ДДТ «Современник», дети ответили так: 84 % – да, 11% – не знаю, 5% – нет. Дети, которые сомневались при ответе на вопрос или ответили отрицательно, возможно это те обучающиеся, которые были не уверены с ответом в предыдущих двух вопросах, поэтому и в данном случае выбрали эти варианты. В целом 16% детей не посоветовали бы приходить в это учреждение. Это говорит о том, что все-таки определенные проблемы с имиджем у учреждения есть. Но данная анкета не может дать ответ, какие именно это проблемы, для этого необходимо проведение более детального исследования по этой теме. Однако и эти результаты помогли понять, как дети воспринимают ДДТ «Современник».

Следует отметить, что 62% опрошенных посещают учреждение более двух лет, 24% – от одного до двух лет и 14% – менее года.

Как показало исследование, дети довольны занятиями в ДДТ «Современник», поэтому они продолжают свое обучение в этом учреждении и в последующие годы. Это говорит о том, что их все устраивает и им интересно заниматься в доме детского творчества.

Также необходимо проанализировать результаты опроса родителей детей, обучающихся в ДДТ «Современник». Выборка составила 60 человек.

Анкета для родителей состоит из семи вопросов, позволяющих определить их отношение к учреждению, оценку различных составляющих деятельности дома детского творчества, имеющих отношение к его имиджу.

Первый вопрос «Откуда Вы узнали о ДДТ «Современник?» был таким же, как и для детей. Были получены следующие результаты: 53,9% – от друзей и знакомых, 14,3% – от учителя в школе, 9,5% – из рекламной продукции и 4,8% – из сети Интернет, 19% выбрали вариант «другое» (живу рядом, из справочников, от педагога ДДТ).

Соответственно и в данном случае процент рекламной продукции, как главного источника информации, невелик. Более половины опрошенных узнали о ДДТ от своих друзей и знакомых, а также от учителей, вероятно, во время родительских собраний.

Также следует отметить, что дети, отвечая на этот вопрос, в большинстве случаев, выбирали вариант «от родителей», а те свою очередь узнали о ДДТ от друзей и знакомых. То есть роль личных контактов здесь стоит на первом месте. Ни о какой специально проводимой рекламной компании речи не идет, так как в обоих случаях процент выбора этого ответа не превышает 10%.

Далее родителям были предложены следующие составляющие деятельности учреждения дополнительного образования: уровень профессионализма педагогов, достижения педагогов, уровень знаний, умений и навыков учащихся, достижения учащихся, территориальное местонахождение, внутреннее оформление, благоприятная психологическая обстановка, наличие традиций, наличие элементов фирменного стиля. Из них необходимо было выбрать наиболее значимые (не более 3-х вариантов), по мнению родителей, то есть те, на которые они обращают внимание при выборе учреждения для своих детей. На первом месте оказался уровень профессионализма педагогов – 79,4%, на втором – благоприятная психологическая атмосфера – 54%, на третьем – территориальное местонахождение – 52,4%. Далее следуют варианты: уровень знаний, навыков и умений учащихся – 41,3%; достижения учащихся – 36,5%, наличие традиций – 25,4%. Необходимо отметить, что никто из родителей не выбрал вариант «наличие элементов фирменного стиля», что является важной составляющей имиджа любого учреждения и способствует выделению его из ряда подобных. Варианты, получившие наибольшее количество процентов абсолютно оправданы. Уровень профессионализма педагогов, благоприятная психологическая атмосфера и территориальное местонахождение – необходимы для того, чтобы ребенок чувствовал себя комфортно, получал хорошие знания и к тому же мог быстро добраться до этого учреждения.

Также родителям было предложено оценить эти составляющие по пятибалльной шкале. В итоге получены следующие результаты:

- уровень профессионализма педагогов – 4,7;
- территориальное местонахождение – 4,4;
- благоприятная психологическая атмосфера – 4,4;
- наличие традиций (праздники, конкурсы, выставки) – 4,4;
- уровень знаний, навыков и умений учащихся – 4,3;
- внутреннее оформление – 4,1;
- наличие элементов фирменного стиля – 4.

Наибольшие оценки получили варианты: уровень профессионализма педагогов, благоприятная психологическая атмосфера, территориальное местонахождение и наличие традиций. Эти варианты родители в предыдущем ответе отметили, как наиболее значимые для себя и эти же варианты были ими оценены довольно высоко применительно к ДДТ «Современник».

Далее родителям был задан вопрос «Считаете ли Вы, что ДДТ хорошо информирует родителей о своей деятельности?». 60,3% опрошенных ответили «да», 30,2% – затруднились с ответом, 9,5% – выбрали вариант «нет».

Следующий вопрос «Осведомлены ли Вы о достижениях педагогов и учащихся ДДТ «Современник?» был связан с предыдущим. В результате 42,9% ответили «да», 52,4% – «частично», 4,8% – «нет».

Проанализировав эти два вопроса можно сделать вывод о том, что в данном направлении у учреждения есть проблемы. Возможно, это связано с редким обновлением стендов в вестибюле, недостаточным общением педагогов с родителями. Необходимо увеличение количества мероприятий, знакомящих родителей с деятельностью учреждения и достижениями детей и педагогов.

На вопрос «Считаете ли Вы необходимым проведение Домом детского творчества большего количества мероприятий, презентующих свою деятельность?» были получены следующие ответы: 87,3% опрошенных ответили «да», 12,7% – «нет». Совершенно очевидно, что требуется увеличить количество подобных мероприятий (дни открытых дверей, отчетные концерты, выставки и т.д.).

Последний вопрос «Удовлетворяет ли, по Вашему мнению, деятельность ДДТ «Современник» и его имидж потребностям общества в образовании, развитии и воспитании детей?» необходим для оценки учреждения родителями с точки зрения качества его деятельности, влияния на развитие детей. В итоге 82,5% опрошенных ответили «да», 17,5% затруднились с ответом.

Можно сделать вывод о том, что по большинству параметров ДДТ «Современник» отвечает потребностям родителей, их запросам и ожиданиям, именно поэтому они и приводят сюда своих детей. Серьезных проблем, связанных с имиджем у учреждения в результате анкетирования не было выявлено, однако ДДТ «Современник» следует улучшить систему информирования и презентации своей деятельности.

Помимо родителей и детей, обучающихся в ДДТ «Современник», были опрошены педагоги, поскольку их мнение в данном вопросе не менее важно. Благодаря их ответам можно получить данные, которые сделают картину целостной. Выборка составила 20 человек, из которых 40% – педагоги, работающие в ДДТ от 3 до 7 лет; 20% – от 1 года до 3 лет и 20% – более 10 лет; 15% – от 7 до 10 лет и 5% – менее 1 года.

В первом вопросе педагогам были предложены три варианта определения понятия «имидж», все они были правильными, однако, только одно было наиболее значимым и охватывало все характеристики этого понятия. В итоге, только 45% педагогов выбрали точный вариант определения. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что больше половины опрошенных до конца понимают, что включает в себя термин «имидж». Это связано с недостатком информации по данному вопросу.

На вопрос «Как Вы считаете, необходимо ли в современных условиях формировать благоприятный имидж учреждения?» все опрошенные ответили «да». Следовательно, педагоги понимают важность этого, а также преимущества, которые может дать учреждению формирование позитивного имиджа.

Педагогам, как и родителям, был предложен список составляющих имиджа учебного заведения. Среди них надо было выбрать наиболее приоритетные (не более 4-х вариантов). В результате 65% опрошенных выбрали благоприятную психологическую атмосферу и наличие традиций, 50% – известность в профессиональном сообществе. Далее следуют варианты: профессионализм руководства и уровень профессионализма педагогов – 40%, достижения учащихся – 35%, достижения педагогов – 30%. Наименее значимыми оказались внутреннее оформление, наличие элементов фирменного стиля и опыт работы учреждения.

Также педагогам было предложено оценить по пятибалльной шкале эти составляющие имиджа применительно к ДДТ «Современник». Результаты таковы: опыт работы учреждения – «4»; известность в профессиональном сообществе и среди общественности – «3,8»; профессионализм руководства – «4,3»; профессиональное развитие учреждения – «4»; уровень профессионализма педагогов – «4,3»; достижения педагогов – «4,1»; уровень знаний, навыков и умений учащихся – «3,9»; достижения учащихся – «4»; внутреннее оформление – «4,7»; благоприятная психологическая обстановка – «4,3»; наличие элементов фирменного стиля – «4,3»; наличие традиций – «4,4». Наибольшую оценку получили внутреннее оформление учреждения, которое было не столь приоритетно для педагогов при выборе учебного заведения, наличие традиций и благоприятная психологическая атмосфера, что было отмечено в предыдущем вопросе в большинстве ответов, также уровень профессионализма педагогов и профессионализм руководства получили в итоге наивысшие оценки. Известность в профессиональном сообществе и среди общественности, которая была приоритетной составляющей при выборе учебного заведения для педагогов, в итоге получила наименьший балл – «3,8».

На вопрос «Какими источниками информации Вы предпочитаете пользоваться при получении информации об учебном заведении» педагоги ответили следующим образом: 70% получают информацию от друзей и знакомых, 55% выбрали также вариант «личный опыт», 50% пользуются средствами массовой информации и 10% доверяют рекламе. Педагоги в большей степени пользуются СМИ как источником информации, чем родители и обучающиеся в ДДТ, однако, наибольший процент получают информацию от друзей и знакомых, также как и остальные группы опрошенных.

Следующий вопрос «На что Вы, в первую очередь обращаете внимание при получении информации об учебном заведении» (можно было выбрать несколько вариантов ответа). В 75% случаев внимание обращается на отношения в коллективе, 60% опрошенных выбрали также условия работы, 50% – территориальное местонахождение. Зарботная плата, стиль руководства, статус учреждения и внутреннее оформление получили наименьшее количество процентов. Это говорит о том, что для педагогов прежде всего важным является комфортная психологическая обстановка и близость места работы к дому.

Далее педагогам был задан вопрос «Что Вас удерживает на этой работе». В результате в 75% случаев опрошенные выбрали вариант «интерес к работе», в 70% – «коллектив», в 60% – «возможность самореализации и профессиональный рост», в 50% – «любовь к детям», в 40% – «территориальное местонахождение». Важно отметить, что такие показатели как возможность самореализации, коллектив выбрали более половины опрошенных педагогов. Следовательно, в учреждении созданы хорошие условия для работы и комфортная бесконфликтная обстановка.

Также педагогов просили оценить по пятибалльной шкале составляющие их деятельности применительно к ДДТ «Современник». Результаты таковы: содержание работы – «4,1»; зарботная плата – «3,25»; условия работы – «4,1»; информационное

обеспечение деятельности – «3,7»; отношения с непосредственным руководителем – «4,6»; отношения с коллегами – «4,7». Следует отметить, что в целом педагоги оценили эти показатели высоко. Снова подтверждается, что в учреждении создана комфортная рабочая обстановка и доверительные отношения с руководством. Наименьший балл получила такая составляющая как заработная плата, что вполне понятно, поскольку это бюджетное учреждение. Кроме того, невысокую оценку педагоги поставили информационному обеспечению деятельности. В связи с этим следует улучшить систему информирования внутри учреждения.

На вопрос «Удовлетворяет ли, по Вашему мнению, деятельность ДДТ «Современник» и его имидж потребностям общества в образовании, развитии и воспитании детей» 85% опрошенных ответили «да», 15% затруднились с ответом. Эти проценты схожи с мнением родителей по данному вопросу.

Кроме того, педагогов просили написать, какие мероприятия следует проводить для формирования имиджа ДДТ «Современник». Наиболее часто встречающиеся варианты ответов таковы: праздники, выставки, конкурсы (районные, городские); капустники, корпоративные вечера, выездные мероприятия, благотворительные акции, рекламные кампании в СМИ, рекламные акции, презентации.

Выводы

Как показало исследование, главным источником информации об учебном заведении для педагогов, родителей и обучающихся детей являются их друзья и знакомые. Их мнение может стать определяющим фактором при выборе учреждения дополнительного образования. Скорее всего, это люди, дети которых уже обучаются в ДДТ или обучались ранее, более того остались довольны этим учреждением. Это говорит о том, что ДДТ «Современник» обладает высокой общественной значимостью в микрорайоне и имеет хорошую репутацию. Важно также отметить, что педагоги, отвечая на этот вопрос, отдали большой процент такому источнику как средства массовой информации, следовательно, они обращают внимание на отзывы печатных изданий, телевидения, а также имеющиеся в сети Интернет об учебных заведениях, то есть их роль также необходимо учитывать при формировании позитивного имиджа. Рекламу, как источник информации, выбирают менее десяти процентов опрошенных, это свидетельствует о том, что аудитория либо не доверяет такому источнику, либо рекламы недостаточно и не все могут с ней ознакомиться, либо реклама непродуктивна.

Свыше 90% опрошенных детей, обучающихся в ДДТ, довольны занятиями и обстановкой, в которой они проходят. Из этого следует вывод, что в учреждении создана благоприятная и комфортная атмосфера, а также что здесь работают педагоги высокого профессионального уровня.

При выборе учебного заведения родители, прежде всего, обращают внимание на уровень профессионализма педагогов, территориальное местонахождение и психологическую атмосферу – эти три фактора создают благоприятные условия для обучения детей и спокойствия их родителей. Эти же составляющие деятельности были высоко оценены родителями применительно к ДДТ «Современник». По аналогии с родителями педагоги, отвечая на схожий вопрос, выделили для себя такие приоритетные составляющие как наличие традиций, психологическая атмосфера и известность в профессиональном сообществе и среди общественности. Исходя из полученных данных, очевидно, что благоприятная психологическая атмосфера – один из определяющих факторов, который положительно влияет на имидж учреждения и формирует хорошее общественное мнение. Важно отметить, что педагоги также высоко оценили психологическую атмосферу внутри учреждения. Это говорит о том, что созданы хорошие условия для работы. Кроме того, педагоги и родители считают важными такие показатели

как уровень профессионализма педагогов и достижения учащихся. Эти составляющие также получили высокие оценки в результате опроса. Соответственно, по мнению педагогов и родителей, в учреждении дети получают знания, навыки и умения, которые позволяют им добиться хороших результатов.

При получении информации об учреждении педагоги чаще всего обращают внимание на территориальное местонахождение, коллектив и условия работы. Важно отметить, что и для родителей территориальное местонахождение при выборе учреждения играет важную роль. Близость к месту жительства имеет зачастую определяющее значение.

При опросе родителей и педагогов были выявлены проблемы с системой информирования внутри учреждения. Педагоги оценили эту составляющую деятельности ДДТ не слишком высоко. Более половины опрошенных родителей ответили, что они лишь частично осведомлены о деятельности учреждения и достижениях учащихся. Это говорит о том, что систему информирования необходимо улучшить.

Родители и педагоги отметили необходимость проведения мероприятий, презентующих деятельность ДДТ «Современник», следовательно, необходимо увеличить их количество и проводить больше мероприятий для родителей.

В результате проведенного исследования стало очевидным, что ДДТ «Современник» в рамках своего микрорайона обладает высокой общественной значимостью. Многие составляющие его деятельности высоко оценены родителями и педагогами, что говорит о единстве их мнения по данному вопросу. Деятельность учреждения практически полностью удовлетворяет запросы родителей и педагогов, это говорит о том, что имидж ДДТ, несмотря на отсутствие целенаправленной и систематической работы по его формированию, позитивен и не имеет серьезных проблем.

Предложения

В связи с недостаточной эффективностью рекламной продукции, как источника информации, необходимо улучшение ее качества, увеличение мест распространения для повышения продуктивности этого вида деятельности.

В результате опроса родители отметили, что они лишь частично осведомлены о деятельности учреждения и достижениях педагогов и учащихся, следовательно, необходимо усилить работу в данном направлении. Это могут быть собрания, выставки, концерты, открытые занятия, мастер-классы, праздники, чествования победителей соревнований, конкурсов. Также требуется обновление информационных стендов в учреждении и регулярное предоставление отчетов на сайте учреждения в сети Интернет.

Многие педагоги в своих предложениях отмечали необходимость проведения праздников для жителей микрорайона. Это поспособствовало бы повышению уровня узнаваемости учреждения и поддержанию его имиджа;

Поскольку педагоги считают необходимым проведение мероприятий для сплочения коллектива, необходимо проводить больше корпоративных мероприятий, капустников, совместных выездов на природу, экскурсии и т.д.

ДДТ «Современник» обладает позитивным имиджем, который необходимо поддерживать и продвигать не только на уровне микрорайона, но и города в целом. Концепция продвижения имиджа учреждения дополнительного образования может включать в себя три уровня:

1. Организация мероприятий самим учреждением (ДДТ «Современник»).

Целью проведения таких мероприятий является формирование позитивного отношения к образовательному учреждению, они направлены как на внутренние, так и на внешние целевые аудитории. На данном уровне осуществляется позиционирование своих образовательных услуг целевому сегменту с помощью маркетинговых коммуникаций:

паблисити (создание пресс-релизов), PR-акций (создание презентационных продуктов, обновление и продвижение сайта учреждения в сети Интернет), специальных акций (организация открытых мероприятий с привлечением родителей и детей микрорайона).

2. Участие в совместно организованных мероприятиях с заинтересованными организациями.

Целью мероприятий данного уровня является продвижение положительного имиджа образовательного учреждения посредством маркетинговых действий. Данные действия направлены на внешние целевые аудитории и осуществляются с целью удовлетворения интереса к образовательному учреждению и его образовательным услугам путем передачи имеющейся информации через различные каналы на безвозмездной основе. Результатом такого косвенного стимулирования потребностей в образовательных услугах должно явиться создание благоприятного общественного мнения через СМИ (радио, телевидение, печать).

3. Участие в мероприятиях, организованных сторонними организациями.

Целью участия в мероприятиях такого уровня является продвижение позитивного имиджа через различные виды коммуникаций. Участвуя в мероприятиях на этом уровне, образовательное учреждение должно заявить о себе, о степени значимости своих атрибутов, отслеживать рынок образовательных услуг.

Список использованной литературы

1. Большой энциклопедический словарь / Ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1456 с.
2. Важенина И.С. Имидж и репутация организации: экономическое содержание, формирование и оценка // Маркетинг в России и за рубежом. - 2010. - № 2. - 136-142 с.
3. Козлова Н.П. Формирование положительного имиджа и деловой репутации компании // Вестн. Астраханского гос. техн. ун-та. Сер.: Экономика. - 2011. - № 1. - 67-71 с.
4. Комарова Н.В. Использование PR-средств при формировании имиджа социально ответственной нефтяной компании // Нефть, газ и бизнес. - 2009. - № 7/8. -100-105 с.
5. Мухина М.В. Оценка как способ формирования имиджа организации // Вестн. Волгоградского гос. ун-та. Сер. 2. Языкознание. - 2011. - № 1 (13). - 33-37 с.
6. Ньюшенкова М. Имидж организаций социально-культурной сферы // Практический маркетинг, №9, 2002.
7. Сагинова О.В. Влияние мероприятий мерчандайзинга на формирование имиджа торгового предприятия / Сагинова О. В., Полянский Л. Н. // Маркетинговые коммуникации. - 2009. - № 6. -348-355 с.
8. Сотникова А.С. Формирование и оценка имиджа и репутации организации // Маркетинг в России и за рубежом. - 2009. - № 6. -136-142 с.
9. Трач В.В. Имидж структуры ДПО - как фактор успешной реализации образовательной деятельности // Университетские чтения 2006. Сим. 2. Сек. № 8. Дополнительное образование.
10. Угрюмова А.А. Оценка и формирование корпоративного имиджа малых предприятий / А. А. Угрюмова, Д. В. Агапов // Экон. анализ: теория и практика. - 2010. - № 15. - 23-29 с.

Анкета для обучающихся в ДДТ «Современник»

1. Откуда Ты узнал(а) о Доме детского творчества «Современник» (можно выбрать несколько вариантов ответа):

- А) от родителей
- Б) от друзей, знакомых
- В) от учителей в школе
- Г) из рекламной продукции учреждения (буклеты, плакаты и т.д.)
- Д) из сети Интернет
- Е) другое _____

2. Кто повлиял на твой выбор этого учреждения дополнительного образования (один вариант ответа):

- А) самостоятельное решение
- Б) родители
- В) учителя в школе
- Г) друзья, знакомые

3. С какой целью Ты посещаешь ДДТ «Современник» (один вариант ответа):

- А) организация свободного времени
- Б) интерес к данному виду деятельности
- В) общение со сверстниками
- Г) другое _____

4. Нравится ли Тебе посещать занятия?

- А) да
- Б) нет
- В) не уверен, что нравится

5. Нравится ли Тебе кабинет, в котором проходят занятия?

- А) да
- Б) нет
- В) не уверен, что нравится

6. Посоветуешь ли Ты своим друзьям, знакомым заниматься в ДДТ «Современник»?

- А) да
- Б) нет
- В) не знаю

7. Сколько времени Ты занимаешься в ДДТ «Современник»?

- А) меньше 1 года
- Б) от 1 года до 2 лет
- В) более 2 лет

8. Укажи свой возраст: _____ лет.

Анкета для родителей

Данное исследование проводится с целью совершенствования деятельности по формированию позитивного имиджа учреждения дополнительного образования.

1. Откуда Вы узнали о Доме детского творчества «Современник» (можно выбрать несколько вариантов ответа):

- А) от друзей, знакомых
- Б) от учителя в школе
- В) из рекламной продукции учреждения (буклеты, плакаты т.д.)
- Г) из сети Интернет
- Д) другое _____

2. Какие составляющие деятельности учреждения дополнительного образования являются для Вас наиболее значимыми (можно выбрать не более 3 вариантов ответа):

- А) уровень профессионализма педагогов
- Б) достижения педагогов
- В) уровень знаний, умений и навыков учащихся
- Г) достижения учащихся
- Д) территориальное местонахождение
- Е) внутреннее оформление
- Ж) благоприятная психологическая атмосфера
- З) наличие элементов фирменного стиля (эмблема, флаг, буклеты, плакаты и т.д.)
- И) наличие традиций (праздники, конкурсы, выставки и т.д.)

3. Как Вы оцениваете перечисленные ниже составляющие деятельности ДДТ «Современник» (по 5-балльной шкале):

Составляющие деятельности		1	2	3	4	5
А)	уровень профессионализма педагогов					
Б)	уровень знаний, умений и навыков учащихся					
В)	территориальное местонахождение					
Г)	внутреннее оформление					
Д)	благоприятная психологическая атмосфера					
Е)	наличие элементов фирменного стиля					
Ж)	наличие традиций (праздники, конкурсы, выставки и т.д.)					

4. Считаете ли Вы, что ДДТ «Современник» хорошо информирует родителей о своей деятельности?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

5. Осведомлены ли Вы о достижениях педагогов и учащихся ДДТ «Современник»?

- А) да
- Б) частично
- В) нет

6. Считаете ли Вы необходимым проведение Домом детского творчества «Современник» большего количества мероприятий, презентующих свою деятельность (дни открытых дверей, отчетные концерты, выставки и т.д.):

А) да

Б) нет

7. Удовлетворяет ли, по Вашему мнению, деятельность ДДТ «Современник» и его имидж потребностям общества в образовании, развитии и воспитании детей?

А) да

Б) нет

В) затрудняюсь ответить

Спасибо за помощь в проведении исследования!

Анкета для педагогов

Данное исследование проводится с целью совершенствования деятельности по формированию позитивного имиджа учреждения дополнительного образования.

1. *Что, по Вашему мнению, представляет собой имидж учреждения (необходимо выбрать один вариант):*

А) эмоционально окрашенный образ, обладающий целенаправленно заданными характеристиками и призванный оказывать психологическое влияние определенной направленности на конкретные группы социального окружения образовательного учреждения

Б) общее представление, состоящее из набора убеждений и ощущений, которое складывается у потребителей образовательных услуг об учреждении

В) целенаправленно сформированный образ, который остается в сознании людей, их памяти

2. *Как Вы считаете, необходимо ли в современных условиях формировать благоприятный имидж учреждения?*

А) да

Б) нет

В) затрудняюсь ответить

3. *Какие составляющие имиджа учебного заведения являются для Вас наиболее приоритетными (можно выбрать не более 4 вариантов ответа):*

А) опыт работы учреждения

Б) известность в профессиональном сообществе и среди общественности

В) профессионализм руководства

Г) профессиональное развитие учреждения

Д) уровень профессионализма педагогов

Е) достижения педагогов

Ж) уровень знаний, умений и навыков учащихся

З) достижения учащихся

И) внутреннее оформление

К) благоприятная психологическая атмосфера в учреждении

Л) наличие элементов фирменного стиля (эмблема, флаг, буклеты, плакаты и т.д.)

М) наличие традиций (праздники, конкурсы, выставки и т.д.)

Н) другое _____

4. *Как Вы оцениваете перечисленные ниже составляющие имиджа ДДТ «Современник» (по 5-балльной шкале):*

Составляющие имиджа		1	2	3	4	5
А)	опыт работы учреждения					
Б)	известность в профессиональном сообществе и среди общественности					
В)	профессионализм руководства					
Г)	профессиональное развитие учреждения					
Д)	уровень профессионализма педагогов					
Е)	достижения педагогов					
Ж)	уровень знаний, умений и навыков учащихся					

З)	достижения учащихся						
И)	внутреннее оформление						
К)	благоприятная психологическая атмосфера в учреждении						
Л)	наличие элементов фирменного стиля (эмблема, флаг, буклеты, плакаты и т.д.)						
М)	наличие традиций (праздники, конкурсы, выставки и т.д.)						

5. *Какими источниками информации Вы предпочитаете пользоваться при получении информации об учебном заведении (можно выбрать несколько вариантов ответа):*

- А) личный опыт
- Б) друзья, знакомые
- В) реклама
- Г) СМИ (телевидение, печатные издания, Интернет, радио)

6. *На что Вы, в первую очередь, обращаете внимание при получении информации об учебном заведении (можно выбрать несколько вариантов ответа):*

- А) условия работы
- Б) отношения в коллективе
- В) заработная плата
- Г) стиль руководства
- Д) статус
- Е) внешнее и внутреннее оформление
- Ж) территориальное местонахождение

7. *Что Вас удерживает на этой работе (можно выбрать несколько вариантов ответа):*

- А) любовь к детям
- Б) возможность самореализации, профессиональный рост
- В) интерес к работе
- Г) коллектив
- Д) разнообразие деятельности
- Е) педагогический стаж
- Ж) территориальное местонахождение
- З) затрудняюсь ответить

8. *В какой степени Вы удовлетворены следующими составляющими Вашей деятельности (по 5 балльной системе):*

Составляющие	1	2	3	4	5
А) содержание работы					
Б) заработная плата					
В) условия работы					
Г) информационное обеспечение деятельности					
Д) отношения с непосредственным руководителем					
Е) отношения с коллегами					

9. *Удовлетворяет ли, по Вашему мнению, деятельность ДДТ «Современник» и его имидж потребностям общества в образовании, развитии и воспитании детей:*

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

10. Какие мероприятия, по Вашему мнению, следует проводить для формирования имиджа ДДТ «Современник»: _____

11. Сколько лет Вы работаете в ДДТ «Современник»:

- А) до 1 года
- Б) от 1 года до 3 лет
- В) от 3 до 7 лет
- Д) от 10 лет и более
- Г) от 7 до 10 лет

Спасибо за помощь в проведении исследования!

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

«Психологический мир ребёнка»

Аттестационная работа
«Создание благоприятного психологического климата в коллективе»

Автор:

Пилипович Инесса Станиславовна,
педагог дополнительного образования
ГБОУ ДОД ДДТ Петродворцового района «Ораниенбаум»

Куратор:

Трушталеvская Людмила Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры общественных и гуманитарных наук
Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова



Содержание

Содержание	2
Введение	3
Понятие психологического климата в современной психологической науке.....	3
Особенности формирования группы детей в системе дополнительного образования	5
Характеристика группы	5
Результаты наблюдения	6
Оценка результатов анкетирования	6
Оценка результатов социометрического тестирования.....	7
Проблемы межличностных отношений в данной группе.....	7
Пути и методы коррекции психологического климата в коллективе	8
Выводы	12
Список используемых источников	13
Приложение 1.....	14
Приложение 2.....	16
Приложение 3.....	19

Введение

Проблема создания здорового, положительного микроклимата в группе детей достаточно актуальна, так как общение является одной из важнейших сторон жизнедеятельности ребёнка. Именно в школьные годы происходит активное развитие личности ребёнка, формирование его базисных психических качеств. Особое значение в становлении личности представляет младший школьный возраст. Именно в это период закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм, формируется стиль речевого общения. Отношения с взрослыми и сверстниками в этот период во многом определяют нравственную ценность личности. Положительный психологический микроклимат в коллективе способствует или, наоборот, препятствует продуктивной деятельности и усвоению учащимися знаний. Хорошие взаимоотношения в группе так же способствует сохранению контингента учащихся и привлечению новых детей в объединение. Характер отношений между педагогом и детьми во многом определяет эффективность их воспитания и социализации. Посещение детьми творческих объединений, занятия по интересам помогают частично решить многие проблемы, так как создают особые условия для качественного и позитивного общения детей между собой.

В данной работе использованы исследования А. С. Макаренко, Н.П. Аникеевой, А.Н. Лутошкина, К. Фопеля, других авторов, а также интернет-источники.

Цель: создание благоприятного психологического климата в детском коллективе на примере группы №1 первого года обучения по программе «Мягкая игрушка».

Задачи:

- проанализировать особенности формирования психологического климата в группе детей (младшие школьники) в системе дополнительного образования;
- выявить причины возникновения неблагоприятного психологического климата в исследуемой группе;
- наметить пути коррекции негативных проявлений в коллективе объединения и разработать комплекс методов и приёмов для их преодоления.

Понятие психологического климата в современной психологической науке

В современной психологической науке под социально-психологическим климатом (от греч. klima (klimatos)-наклон) понимается качественная сторона межличностных отношений, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе.

Н.П. Аникеева отмечает два главных фактора, влияющие на формирование психологического климата: социально-психологическую атмосферу общества в целом и микро социальные условия (специфика функций данного коллектива, географические и климатические условия, степень изолированности, возрастной и половой состав и т. д.). «Оба эти фактора и определяют то состояние коллектива, которое называют психологическим климатом. Под ним принято понимать эмоционально-психологический настрой коллектива, в котором на эмоциональном уровне отражаются личные и деловые взаимоотношения членов коллектива, определяемые их ценностными ориентациями, моральными нормами и интересами.»¹

Психологический климат является неотъемлемой характеристикой детского коллектива и может определяться как феномен, представляющий собою динамическое поле

¹ Аникеева Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе. – М.: Просвещение, 1983, – с.26

отношений, в котором развивается групповая деятельность и которое определяет самочувствие личности, меру проявления личностного «Я».

Устойчивый психологический климат складывается из более мелких составляющих временных эмоциональных состояний группы детей, вызванных проведением или подготовкой конкретных дел.

Одним из первых эту проблему обозначил А.С. Макаренко, он ввёл понятия «стиль и тон» коллектива близкие к сегодняшним «климат» и «атмосфера», обозначил отдельные характеристики стиля и тона, нашёл конкретные пути совершенствования этих тонких образований и опытным путём доказал их эффективность. Макаренко заботили, прежде всего, формирующиеся отношения к различным сторонам действительности. Он опирался на психологию отношений, полагая что «именно отношение составляет истинный объект нашей педагогической работы». Таким образом, важнейшие признаки благоприятного психологического по Макаренко: мажор как отношение к жизни, чувство собственного достоинства, гордость за свой коллектив, защищённость личности, способность к ориентировке и торможению, соблюдение внешних норм поведения, эстетика коллектива. Главным критерием «благоприятности» климата является позитивное развитие личности. В соответствии с этим критерием неблагоприятный климат – тот, который тормозит, препятствует развитию личности.

Преобладающими эмоциями, испытываемыми ребенком при благоприятном психологическом климате, являются доброжелательность, защищённость, работоспособность, взаимная поддержка, увлечённость, продуктивность, творчество, оптимизм, инициативность, свобода «я». При неблагоприятном – незащищенность, лень, агрессивность, пессимизм, зажатость, пассивность.

На формирование положительного микроклимата в группе детей, посещающих занятия в системе дополнительного образования, оказывают влияние нескольких факторов: особая образовательная среда, творческая атмосфера, особенности формирования группы детей.

Методы диагностики психологического климата:

- теоретические (подбор и анализ литературы по исследуемой теме);
- практические:
 - наблюдение;
 - анкетирование;
 - социометрический тест.

Наблюдение – целенаправленное организованное восприятие и регистрация объекта. Наблюдение проводилось за группой учащихся в течение года во время занятий. Учитывая специфику работы с данной группой детей, характер наблюдения был скрытым, систематическим, сплошным, не структурированным. Дети не знали, что за ними наблюдают. Главной задачей наблюдения было выявить уровень сформированности доброжелательных отношений между детьми, их саморегуляции, эмоциональных проявлений, самооценки, воспитанности, определить индивидуальные особенности темперамента и характера каждого ребёнка, уровень эмпатии, наличие мотивации к общению.

Анкетирование проводилось по двум анкетам.

Цель Анкеты №1 – определение эмоционального состояния учащихся при посещении занятий по мягкой игрушке. Первое анкетирование было проведено в ноябре 2015 г., когда процесс формирования группы уже почти закончился и дети познакомились между собой. Второе – в начале апреля.

Цель Анкета №2 «Смайлики» – отразить отношение детей к занятиям мягкой игрушкой, степень заинтересованности коллективными формами работы, участием в

совместных воспитательных мероприятиях. Интерес к определённым видам деятельности влияет на формирование взаимоотношений в группе.

Социометрия – метод количественного измерения отношений между людьми в реальных группах. Он разработан известным американским психологом и социологом Д.Л. Морено. Социометрический тест составлен по принципу, разработанному Дж. Морено и адаптирован к конкретным условиям данной группы детей. Основной целью теста является выявление эмоциональных связей, т.е. взаимных симпатий между членами данной группы детей. Тестирование проводилось так же два раза в год, в ноябре и в апреле.

Особенности формирования группы детей в системе дополнительного образования

Группа детей в системе дополнительного образования формируется по общности интересов, увлечённости конкретным видом деятельности и по принципу добровольности вступления. У каждого обучающегося есть как общие, так и личные цели, которые он ставит при посещении детского объединения.

В группу могут входить дети разных возрастов, как младшего, так и более старшего школьного возраста, подростки. В рассматриваемом объединении «Мягкая игрушка» группы формируются преимущественно из детей младшего и среднего школьного возраста.

В объединение дополнительного образования могут попасть подгруппы детей из других детских коллективов (одного класса, школы, детского сада, двора и т.п.) с уже устоявшимися отношениями между собой. При этом дети, входящие в состав одной группы, меньше знакомы между собой, не так тесно взаимодействуют между собой, как в школе. Порой некоторые, особенно старшие ученики, держатся обособленно и предпочитают общаться только с педагогом или со знакомыми детьми.

В течение обучения в объединении возможна смена состава группы. Одни дети перестают посещать занятия, другие приходят с середины года. И это одно из существенных отличий коллектива объединения в дополнительном образовании от школьного класса с его более постоянным составом.

В рассматриваемом объединении («Мягкая игрушка») преобладают девочки, (количество мальчиков колеблется от 2-3 человек до трети состава группы). Часто бывает, что в группе только девочки, что оказывает определённое влияние на характер отношений, складывающийся в коллективе.

На занятиях в системе дополнительного образования присутствует более свободная, раскованная атмосфера. Дети в меньшей степени испытывают страх перед «оценкой», изучаемым учебным материалом, педагогом. Между педагогом и обучающимися складываются более близкие, доверительные отношения.

Эти особенности создают особую коммуникативную среду. И вместе с общей атмосферой творчества и большей свободы позволяют корректировать и формировать навыки положительного поведения в коллективе.

Характеристика группы

Исследование проводилось на базе группы первого года обучения по программе «Мягкая игрушка» в ГБУДО ДДТ Петродворцового района Санкт-Петербурга «Ораниенбаум».

В состав группы вошло 15 человек. Из них – 12 девочек и 3 мальчика. В группу вошли дети преимущественно младшего школьного возраста из четырёх разных школ города Ломоносова. На момент формирования возраст детей составлял: 12 человек – 8-10 лет,

3 человека – 11 лет. В группе так же можно выделить малые социальные подгруппы: три ребёнка – ученики младших классов школы № 430, трое – ученики 3-х классов школы № 602, две старшие девочки – ученицы 4-го класса № 602 – близкие подруги. Многие дети знакомы по другим кружкам Дома творчества или совместно посещают Музыкальную школу, расположенную в этом же здании. Некоторые дети посещали вместе летний лагерь на базе Дома творчества. Таким образом, между обучающимися на момент формирования группы уже существовали отношения различной степени психологической близости, они не были абсолютно незнакомы между собой. Однако это полностью не исключает возникновение проблем межличностного характера в группе. Выявить их и скорректировать поведение детей одна из важнейших задач педагога.

Результаты наблюдения

Наблюдение за группой детей показало следующее: в начале года в целом большинство детей имели высокий или средний уровень воспитанности. У всех детей следует отметить высокий уровень интереса к виду деятельности объединения. Но при этом отмечалась разобщённость между детьми, нежелание участвовать в коллективных формах работы. В данной группе можно выделить две основные подгруппы: одна состоит из учеников школы № 602, другая – школы № 430. Внутри этих подгрупп дети проявляют дружеские отношения, но к другим детям относятся равнодушно или настороженно. Так же в группе есть дети, не имеющие знакомых (Саша Т., Даша Д.), они первое время держались обособленно. Один из мальчиков (Паша В.) обладает выраженным меланхолическим темпераментом, боится неудач, часто плачет. Другие дети также при неудачах могут расстроиться, заплакать. Другой мальчик, Эрик Г. – гиперактивный, не усидчивый. Он не всегда был доброжелателен по отношению к детям, вел себя капризно, проявлял агрессию.

Уровень формирования навыков общения можно оценить, как средний, а у некоторых детей низкий. Некоторые дети допускают резкую критику и нетерпимость к ошибкам других, обзываются, громко разговаривают на занятиях, мешают заниматься группе. Следует отметить и таких, как Катя К., Даша Д., Юлия М., Наташа З. Это очень спокойные уравновешенные дети, готовые всегда помочь другим, внимательные и ответственные.

В группе наблюдаются и очень хорошие дружеские отношения между детьми из одной школы (школа № 602), что нашло подтверждение и в других формах диагностики.

Оценка результатов анкетирования

При использовании данных методов диагностики возможны погрешности: состояние здоровья, индивидуальные особенности психики ребёнка, события в жизни ребёнка, субъективность наблюдателя.

Оценка результатов Анкеты №1.

По результатам анкетирования, проведённого в ноябре видно, что наименьшее количество баллов получил 1-й вопрос, 29 баллов из максимальных 45 баллов. Восемь человек дали второй вариант ответа – «иногда с хорошим, иногда с плохим (настроением)», что возможно объясняется усталостью после школы, личными факторами, возможными проблемами с общением в группе. На второй вопрос 5 человек дали второй вариант ответа, т. е. эту часть детей не устраивают некоторые сверстники в группе. На третий и четвёртый вопросы почти все дети дали положительную оценку. Анкетирование в апреле показало, что практически все показатели выросли. Первый вопрос – 41 балл, второй – 42 балла, третий и четвёртый – по 45 баллов. Следует отметить, что при таком виде диагностики

довольно высок коэффициент погрешности, так как дети сознательно могут завышать оценку ответов.

Оценка результатов Анкеты №2 «Смайлики»

Максимальное количество баллов, которые может набрать группа – 30 баллов. В ноябре по ответам на первый и второй вопросы было набрано по 27 баллов, что свидетельствует о высоком уровне заинтересованности видом деятельности. А вот третий вопрос – всего 16 баллов, т.е. примерно 50% от возможного. По ответам на четвёртый вопрос набралось 25 баллов и на пятый – 21 балл. Это говорит о гораздо меньшем интересе к коллективным формам работы. Объяснить это можно разными причинами: дети недостаточно знакомы друг с другом, не готовы к сотрудничеству, возможно, испытывают стеснение или им кто-то не нравится. По итогам анкетирования в апреле все показатели заметно выросли. По ответам на первый, второй и четвёртый вопросы набрано по 30 баллов, на третий – 25 баллов, на пятый – 26 баллов. Никто из детей не дал отрицательного ответа.

Оценка результатов социометрического тестирования

Результаты социометрического тестирования (ноябрь)

По определению социометрического статуса в системе межличностных отношений:

I «звёзды» – 2 чел.;

II «предпочитаемые» – 9 чел.;

III «принятые» – 3 чел.;

IV «не принятые» – 1 чел..

«Коэффициент взаимности» (КВ) равен 35%, что определяется как высокий, «уровень благополучия взаимоотношений» (УБВ) так же можно определить, как высокий, так как большинство детей (11 чел.) имеют взаимные выборы. Следует добавить, что мальчики в основном выбирали друг друга, т.е. по принципу половой принадлежности. Так же взаимные выборы наблюдаются у учениц 4-го класса № 602, т.к. они являются подругами. «Непринятый» ребёнок – ученица из школы № 430, девочка плохо знакома с другими детьми, не очень общительна, что возможно объясняет отсутствие выбора.

Результаты социометрического тестирования (апрель)

Социометрический статус:

I «звёзды» – 3 чел.;

II «предпочитаемые» – 6 чел.;

III «принятые» – 6 чел.;

IV «не принятые» – нет.

КВ поднялся до 42%, УБВ так же увеличился, количество детей, имеющих взаимные выборы стало на два человека больше (13 чел.). Таким образом, видно, что общий уровень сплочённости заметно вырос, не осталось «непринятых» детей. Самыми популярными к концу года стали Юля М., Наташа З., Катя К., повысился статус у Эрика и Наташи Д.. Лучше стали взаимоотношения детей – они стали терпимее относиться друг к другу, оказывать помощь, более охотно включаться в коллективные работы.

Проблемы межличностных отношений в данной группе

По результатам диагностики, проведённой в начале года были выявлены следующие проблемы в данном коллективе: разобщённость детей в группе, нетерпимость к ошибкам других, боязнь сделать ошибку в присутствии других детей, слишком критичные замечания в адрес других детей, иногда проявление грубости, агрессии, неуверенность в себе, низкая

самооценка у некоторых детей, излишняя застенчивость, неприятие, исключение некоторых детей в группе, резкие перепады настроения, плаксивость. Диагностика, проведённая в конце года, показала изменение результатов в лучшую сторону. Коллектив детей стал более сплочённым и организованным.

Пути и методы коррекции психологического климата в коллективе

Этапы формирования детского коллектива

Для формирования коллектива в системе дополнительного образования важно то обстоятельство, что он формируется на основе содержательной и мотивированной деятельности учащихся. При его организации важнейшими условиями являются единство коллективных целей и задач с личными целями, традиции и правила, существующие в Доме творчества, перспектива творческого роста, увлечение общим делом.

Процесс формирования коллектива длительный и проходит через ряд этапов. Этапы развития коллектива, где требование выступает основным параметром, определяющим его становление, впервые были обоснованы А.С. Макаренко. В развитии воспитательного коллектива он считал закономерным переход от категорического требования педагога до свободного требования каждой личности к себе на фоне требований коллектива.

На первом этапе в качестве средства, сплачивающего детей в коллектив, должно выступать единоличное требование педагога к учащимся. Показателями, по которым можно судить о том, что разобщённая группа переросла в коллектив, являются мажорный стиль и тон в группе, качественный уровень всех видов предметной деятельности и выделение реально действующего актива.

На втором этапе развития коллектива основным проводником требований к личности должен быть актив. Педагогу в связи с этим необходимо отказаться от злоупотребления прямыми требованиями, направленными непосредственно к каждому воспитаннику. Таким образом, категорическое требование на этом этапе должно стать требованием коллектива. Если этого нет, то нет и коллектива в истинном смысле.

Третий этап органично вырастает из второго, сливается с ним. «Когда требует коллектив, когда коллектив сближается в известном тоне и стиле, работа воспитателя становится математически точной, организованной работой», – писал А.С. Макаренко.

В настоящее время сложился другой подход (Л. И. Новикова, А.Т. Куракин и др.) к определению стадий развития коллектива, в рамках которого признается, что не только требования, но и другие средства могут выступать сплачивающим детей средством. Л.И. Новикова выделяет:

- 1) стадию сплочения коллектива;
- 2) стадию превращения коллектива в инструмент воспитания всех учащихся;
- 3) стадию, когда важнейшей заботой коллектива становится корректировка социального опыта и развитие творческой индивидуальности каждого воспитанника.

Методы формирования и сплочения коллектива

Для создания сплочённой группы можно выделить несколько основных методов и приёмов:

1. На первых занятиях детей необходимо познакомить, представить друг другу. Если в группе есть застенчивые дети, можно провести игру «Меня зовут...». В игре используется мячик, который дети, стоя в кругу, бросают друг другу и называют своё имя. В процессе занятия и на переменах дети общаются и довольно быстро знакомятся друг с другом. В это же время необходимо установить чёткие правила общения и поведения на занятиях. Сделать это можно в форме небольшой анкеты, где предлагаются «на выбор» правила поведения, как положительные, так и отрицательные. Например: «Всегда

здороваться, с учителем и другими детьми, входя в класс», «Никогда не здороваться, входя в класс» и т.п.. «Анкета» носит полушутливый характер, но, в то же время, вызывает обсуждения среди детей и приводит к пониманию необходимости соблюдения нравственных норм и правил.

2. На следующем этапе происходит более тесное знакомство детей между собой, часто возникают новые дружеские отношения, но возможно и проявление негативных сторон. На этом этапе важно постоянно корректировать поведение детей, направлять его в нужное русло. Очень важно установить такой стиль поведения и общения детей, при котором главным будет установление атмосферы творчества и делового сотрудничества. Необходимо научить детей правильно выходить из конфликтов, относиться терпимо к ошибкам друг друга, оказывать помощь.

Важным фактором формирования положительных взаимоотношений в группе детей является правильно выбранный стиль общения педагога с детьми. Можно выделить три основных стиля общения²:

- демократический;
- авторитарный;
- либерально-попустительский.

Наиболее правильным и продуктивным можно считать демократический стиль общения, для которого характерен широкий контакт с детьми, проявление доверия и уважения к ним, разъяснение вводимых правил поведения, требований и оценок. Этот стиль обеспечивает ребенку активную позицию, сотрудничество с взрослым и со сверстниками. Он обеспечивает детей положительными эмоциями, уверенностью в себе, в товарище, во взрослом, дает понимание ценности сотрудничества. При этом дисциплина выступает не как самоцель, а как средство, обеспечивающее успешную работу и хороший контакт. Педагог должен стараться создать на своих занятиях атмосферу уважения другого человека, которая подразумевает средства подчеркнутого уважения личности: обращение по имени, соблюдение этикета, недопущение унижения достоинства ребёнка, психологическую поддержку, снятие страха, авансирование успеха, атмосферу радости от успешного напряжённого труда, публичное признание успехов и достижений ребёнка.

3. Создание атмосферы делового сотрудничества.

Сама специфика занятий прикладным творчеством предполагает интересную деятельность для учащихся. В состав группы входят дети различного возраста и уровня подготовки. Используя эту особенность, можно предложить детям различные виды сотрудничества. Например, когда более старшие и опытные дети помогают младшим. В данной группе многие девочки уже имели хорошие навыки по шитью и часто оказывали помощь на занятиях тем, кто в ней нуждался. Это помогает сплочению коллектива детей, формированию положительных взаимоотношений, способствует большей заинтересованности и проявлению активности. Используя современные педагогические технологии, можно предложить работу в парах, по подгруппам, проектную деятельность, совместное решение проблемных заданий, участие в выставках декоративно-прикладного искусства различного уровня, выполнение коллективных работ.

4. Игры на создание благоприятного климата в группе.

В работе с группой детей, где преобладают младшие школьники особое значение приобретают различные игры, вызывающие у детей неподдельный интерес. Представленные ниже игры и игровые упражнения взяты из различных источников, частично изменены и адаптированы для конкретных условий. Такие игры можно проводить на переменах, в качестве небольших пауз на занятиях, во время проведения праздников и досуговых мероприятий.

² Сапогова Е.Е. Психология развития человека. – М.: Аспект пресс, 2001 – 460 с.

Игра «Ласковые шаги»

Цель: развитие эмоциональной сферы, обогащение словарного запаса.

Ход игры: два ребёнка встают друг напротив друга. Между ними – игрушка. Тот, кто быстрее дойдёт до игрушки, тот и возьмёт её (шаги делают по определённым меткам). Но шагнуть можно только тогда, когда произнесёшь ласковое слово для товарища. Слова не должны повторяться. Не сказавший вовремя слово пропускает ход.

Игра «Подарок»

Цель: развитие коммуникативных навыков, эмпатии, воображения, положительного отношения к членам группы.

Ход игры: дети стоят в кругу. Ведущий спрашивает: «Ребята, вы любите получать подарки? А вы знаете, что дарить подарки – тоже замечательное занятие? Ведь так приятно увидеть, что человек радуется твоему подарку, что он улыбается. Сегодня мы будем дарить друг другу подарки, а вместе с ними радость и хорошее настроение. Подарки у нас будут «понарошку», но зато «дарить» можно всё, что угодно. Например, я дарю (называем имя ребёнка) большого шоколадного зайца. Затем уже (называем имя ребёнка) называет имя товарища и «дарит» ему свой подарок. Следует обратить внимание на то, что можно дарить не только предметы, а нечто условное, не материальное, например, большое небо, много света, тепла, яркое солнце, хорошее настроение».

Игра «Комплименты»

Цель: развитие воображения, эмпатия, сплочение группы.

Ход игры: игра может проводиться в двух вариантах – во время занятий, сидя за столом, или стоя в кругу. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Например: «У тебя такие красивые бантики», или «Ты лучше всех умеешь шить», или «С тобой так хорошо играть» и т. п. Принимающий комплимент кивает головой и говорит «Спасибо, мне очень приятно!». Затем он дарит комплимент соседу. Игра продолжается по кругу.

Игра «Я это умею!»

Цель: развитие самоуважения, формирование позитивного отношения к умениям других ребят.

Ход игры: каждый участник выбирает какое-нибудь действие, которое ему хорошо удаётся. Возможно, он хорошо рисует, поёт, вышивает, играет в мяч и т.д. Участники по очереди выходят вперёд, представляются и без слов, с помощью пантомимы, показывают, что они умеют. Группа пытается отгадать, что показывает участник. «Растопить атмосферу» может ведущий, если первым выполнит задание.

Игра «Смеяться запрещено!»

Цель: смена настроения в группе на положительное, развитие сдержанности.

Ход игры: участники садятся или становятся в круг, но можно остаться и на своих местах. На роль Мука выбирается доброволец. Мук – это гном, который пытается разговорить и рассмешить всех встречных. Он выходит в центр и громко называет своё имя: «Мук!». После этого не разрешается разговаривать и смеяться. Задача Мука – рассмешить кого-то из участников. Он может делать все, что хочет: говорить, строить гримасы, скакать, но не должен никого трогать. Ребёнок, который не выдерживает и начинает смеяться, становится Муком и игра продолжается.

Игра «Дирижёр»

Цель: сплочение группы, преодоление робости и застенчивости отдельных детей.

Ход игры: спросить детей, видели ли они, как дирижёр руководит оркестром, тренер футбольной команды напутствует игроков, балетмейстер учит танцоров. Все они используют руки, показывая, что нужно сделать. Эти руки обладают магнетической силой. Спросите кого-то из детей, лучше всего робкого и скромного ребенка, хотелось бы ему, что

бы его руки тоже стали магнетическими. Выбранный ребёнок выходит вперёд и показывает жестами, как должны двигаться участники группы. При этом ребёнок руководит группой с помощью рук. Группа пытается синхронно следовать его указаниям. Затем выходит другой ребёнок и упражнение повторяется.

5. Игры на расслабление и снятие мышечного напряжения.

Игра «Слушаем тишину»

Цель: расслабление, отдых.

Ход игры: дети с закрытыми глазами пытаются услышать звуки за окном, в комнате, за дверью. Затем рассказывают о том, что удалось услышать.

Игра «Пишем в воздухе» (игровое упражнение)

Цель: расслабление рук, изменение типа движения, сосредоточение и создание положительной атмосферы.

Ход: можно выполнять, как стоя, так и сидя во время проведения физкультурной паузы или в начале занятия. Педагог предлагает написать в воздухе какую-нибудь букву или слово. Можно предложить написать хорошие слова: доброта, дружба, солнце и т.п.. В качестве усложнения можно предложить написать буквы носом, плечом, языком.

Игра «Волна»

Цель: расслабление, снятие стресса.

Ход: ведущий говорит: «Устройся поудобней. Закрой глаза и сделай три полных вдоха... Представь, что ты находишься на пляже, лежишь на тёплом песке. Тёплые волны накатывают на песок, приближаются к тебе, омывают твоё тело и снова возвращаются в море... Каждая волна смывает с тебя напряжение, страх и стрессы... Ты всё больше расслабляешься... Почувствуй, как мягко волны уносят всё напряжение из твоего тела... Ты сам можешь решить, насколько сильны волны и как близко к тебе они докатываются... А теперь ты можешь вернуться с морского пляжа сюда. Сделай полный вдох, потянись и открой глаза. Ты снова в классе, посвежевший и бодрый»

Так же на занятиях можно применять различные виды *пальчиковой гимнастики, релаксационные методики, упражнения для развития дыхания.*

6. Работа с родителями.

Несомненно, решение проблем личностного характера невозможно без привлечения родителей. Прежде всего, при поступлении ребёнка проводятся беседы с родителями, в которых необходимо выяснить его особенности, черты характера, уровень знаний по данному предмету. Чаще всего родители охотно идут на контакт с педагогом. Совместно с родителями можно скорректировать поведение ребёнка, решить возникающие проблемы. Разумеется, делать это нужно в корректной форме, не «жаловаться» на ребёнка, а обсудить вначале его сильные и положительные качества, а лишь затем предложить родителям обратить внимание на возникающие проблемы в поведении ребёнка.

Во время проведения родительских собраний так же уделяется внимание взаимоотношениям между детьми в группе, оговариваются правила поведения в Доме творчества. В течение года родители имеют возможности посещать выставки прикладного творчества, участвовать в воспитательно-познавательных мероприятиях с детьми.

Одной из наиболее продуктивных форм работы с родителями стало проведение совместных с детьми мастер-классов по изготовлению различных сувениров. В течение учебного года обычно проводятся 3-4 мастер-класса различной тематики. Целью их проведения является установление более тесного контакта между родителями и педагогом, успешного обмена опытом между ними, создание условий для совместной творческой деятельности родителей и детей, знакомством с содержанием и характерными особенностями образовательной программы.



Выводы

Обучение и воспитание детей, прежде всего, опирается на общение. Отсюда следует, что главная задача педагога состоит в организации этого общения и коллективных форм обучения.

Совокупность представленных выше форм и методов позволила значительно улучшить психологический климат в данной группе детей. Можно сказать, что к концу года коллектив вышел на новый уровень отношений. Взаимопомощь, терпимость, взаимная вежливость – стали доминантой в общении детей. Заметно повысилась самооценка некоторых учащихся. Многие дети подружились между собой. Они с удовольствием посещают занятия, не только ради самой мягкой игрушки, но и ради позитивного общения, атмосферы доброжелательности и понимания, присутствующей в Доме творчества. У обучающихся этой группы наблюдается высокая степень эмоциональной включенности в общие дела. Почти все дети активно принимали участие в выставках декоративно-прикладного творчества, мастер-классах с родителями, воспитательных мероприятиях. Таким образом, можно сказать, что поставленная цель по созданию благоприятного климата была достигнута.

Список используемых источников

1. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология: Схемы и тесты. – М.: Изд-во «Владос-Пресс», 2004. – 208 с.
2. Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям. – М.: Издательство «Институт практической психологии», 1998. – 544 с.
3. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. – М.: Просвещение, 1989. – 225 с.
4. Аникеева Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе. – М.: Просвещение, 1983, – 96 с.
5. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребёнком. Как? – М.: Изд-во «АСТ», 2016. – 304 с.
6. Определение психологического климата группы [Электронный ресурс], – http://azps.ru/tests/tests_climat.html
7. Першина Л.А. Возрастная психология: учебное пособие для вузов. – М.: Альма Матер, 2005. – 256 с.
8. Психология детства. Учебник // Под ред. А.А. Реана. – СПб.: «Прайм-Евро-Знак», 2003 – 368 с.
9. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. – М.: Аспект пресс, 2001 – 460 с.
10. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Конфликтные дети. – М.: Эксмо, 2010. – 176 с.
11. Социометрический эксперимент [Электронный ресурс], – <http://www.docme.ru/doc/319590/sociometrisheskij-e-ksperiment--ya.l.-kolominskij>
12. Фопель К. Чтобы дети были счастливы: Психологические игры и упражнения для детей школьного возраста. – М.: Генезис, 2006. – 255 с.
13. Этапы формирования детского коллектива [Электронный ресурс], – <http://biofile.ru/psy/11607.html>

Анкета №1

1. С каким настроением вы обычно приходите на занятия по мягкой игрушке?

- всегда с хорошим настроением
 иногда с хорошим, иногда с плохим
 всегда с плохим

2. Нравятся ли вам дети, которые приходят вместе с вами?

- да, нравятся
 одни нравятся, некоторые нет
 никто не нравится

3. Интересно ли вам на занятиях по мягкой игрушке?

- да, всегда интересно
 иногда интересно, иногда бывает скучно
 всегда скучно

4. Нравится ли вам как с вами общается руководитель объединения?

- да, всегда нравится
 нравится, но не всегда
 всегда не нравится

Варианты ответов оцениваются в баллах. Первый ответ – 3 балла, второй – 2 балла, третий – 1 балл. Для удобства результаты анкетирования заносятся в таблицу.

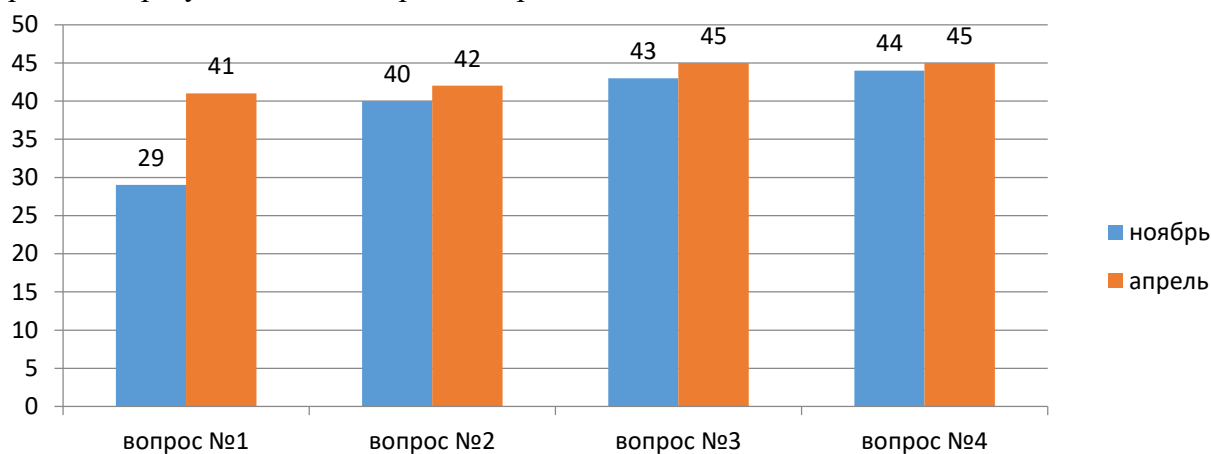
Результаты анкетирования (ноябрь)

№	Имя Ф.	№ вопроса анкеты				Кол-во баллов (индив.)
		1	2	3	4	
1	Юля М.	3	3	3	3	12
2	Наташа З.	2	3	3	3	11
3	Оля И.	2	2	3	3	10
4	Даша Д.	2	3	3	3	11
5	Павел В.	2	2	3	3	10
6	Владик В.	2	2	2	2	8
7	Саша Т.	2	2	2	3	9
8	Эрик Г.	3	2	3	3	11
9	Катя К.	2	3	3	3	11
10	Рита М.	3	3	3	3	12
11	Наташа Д.	3	3	3	3	12
12	Каруника	2	3	3	3	11
13	Маша З.	3	3	3	3	12
14	Кира Щ.	3	3	3	3	12
15	Даша И.	3	3	3	3	12
Общее кол-во баллов по группе		29	40	43	44	

Результаты анкетирования (апрель)

№	Имя Ф.	№ вопроса анкеты				Кол-во баллов (индив.)
		1	2	3	4	
1	Юля М.	3	3	3	3	12
2	Наташа З.	3	3	3	3	12
3	Оля И.	3	3	3	3	12
4	Даша Д.	3	3	3	3	12
5	Павел В.	2	2	3	3	10
6	Владик В.	2	3	3	3	11
7	Саша Т.	2	3	3	3	11
8	Эрик Г.	3	2	3	3	11
9	Катя К.	3	3	3	3	12
10	Рита М.	3	3	3	3	12
11	Наташа Д.	3	3	3	3	12
12	Каруника	2	3	3	3	11
13	Маша З.	3	3	3	3	12
14	Кира Щ.	3	3	3	3	12
15	Даша И.	3	2	3	3	12
Общее кол-во баллов по группе		41	42	45	45	

Сравнение результатов в ноябре и в апреле по Анкете № 1.



Анкета № 2 «Смайлики»

1. Мне нравится заниматься шитьём.



2. Я люблю делать мягкие игрушки.



3. Мне нравится участвовать в коллективных работах.



4. Мне нравится принимать участие в выставках.



5. Мне нравится участвовать в игровых программах и праздниках.



Результаты так же можно выразить в баллах, где:



– 2 балла



– 1 балл



– 0 баллов



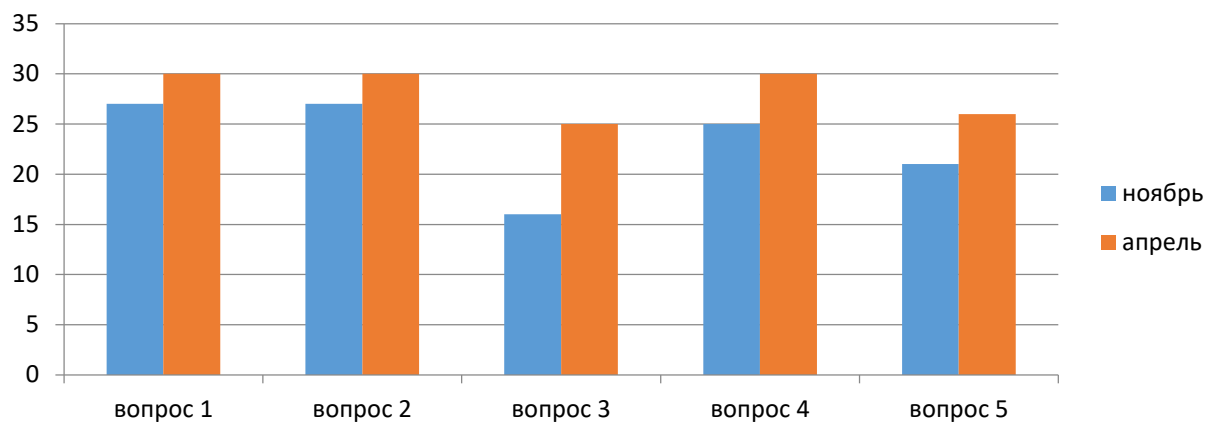
Результаты анкетирования (ноябрь)

№	Имя Ф.	№ вопроса				
		1	2	3	4	5
1	Юля М.	2	2	2	2	2
2	Натasha З.	2	2	2	2	1
3	Оля И.	2	2	1	1	1
4	Даша Д.	2	2	1	1	1
5	Павел В.	2	1	1	2	1
6	Владик В.	1	1	0	1	2
7	Саша Т.	2	2	1	1	0
8	Эрик Г.	2	2	0	2	2
9	Катя К.	2	2	2	2	2
10	Рита М.	2	2	2	2	1
11	Натasha Д.	2	2	1	2	2
12	Каруника	1	2	1	1	1
13	Маша З.	1	1	1	2	1
14	Кира Щ.	2	2	0	2	2
15	Даша И.	2	2	1	2	2
Наибольшее кол-во баллов – 30	Общее кол-во баллов	27	27	16	25	21

Результаты анкетирования (апрель)

№	Имя Ф.	№ вопроса				
		1	2	3	4	5
1	Юля М.	2	2	2	2	2
2	Натasha З.	2	2	2	2	2
3	Оля И.	2	2	2	2	1
4	Даша Д.	2	2	2	2	1
5	Павел В.	2	2	2	2	2
6	Владик В.	2	2	1	2	2
7	Саша Т.	2	2	2	2	1
8	Эрик Г.	2	2	1	2	2
9	Катя К.	2	2	2	2	2
10	Рита М.	2	2	2	2	2
11	Натasha Д.	2	2	2	2	2
12	Каруника	2	2	1	2	2
13	Маша З.	2	2	1	2	1
14	Кира Щ.	2	2	2	2	2
15	Даша И.	2	2	1	2	2
Наибольшее кол-во баллов – 30	Общее кол-во баллов	30	30	25	30	26

Сравнение результатов в ноябре и в апреле по Анкете № 2



Социометрический тест

Допустим, нашу группу могут расформировать, и ты перейдёшь в новую группу.

Кого бы ты взял с собой? Можно взять только трёх человек.

а). _____

б). _____

в). _____

Социометрическая матрица (ноябрь)

№	Имя Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Кол-во взаимных выборов
1	Юля М.				+					+	+						1
2	Натasha З.				+								+	+			2
3	Оля И.	+	+												+		1
4	Даша Д.			+									+	+			-
5	Павел В.	+					+								+		1
6	Владик В.					+			+							+	3
7	Саша Т.				+					+			+				-
8	Эрик Г.					+	+								+		1
9	Катя К.	+			+						+						1
10	Рита М.		+	+				+									-
11	Натasha Д.	+						+		+							-
12	Каруника		+							+				+			2
13	Маша З.		+							+			+				2
14	Кира Щ.			+				+		+							1
15	Даша И.					+					+		+				1
Кол-во выборов		4	4	3	4	3	2	3	1	6	3	-	5	3	3	1	
Кол-во взаимных выборов		1	2	1	-	2	2	-	1	1	-	-	2	2	1	1	

Социометрическая матрица (апрель)

№	Имя Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Кол-во взаимных выборов
1	Юля М.			+						+	+						3
2	Натasha З.				+								+	+			2
3	Оля И.	+	+		+												1
4	Даша Д.		+										+	+			2
5	Павел В.	+					+		+								1
6	Владик В.					+			+		+						2
7	Саша Т.				+					+		+					1
8	Эрик Г.	+					+								+		1
9	Катя К.	+	+								+						1
10	Рита М.	+		+											+		1
11	Натasha Д.					+		+		+							1
12	Каруника		+		+									+			3
13	Маша З.		+										+			+	1
14	Кира Щ.			+				+		+							-
15	Даша И.	+				+				+							-
Кол-во выборов		6	5	3	4	3	2	2	2	5	3	2	3	3	2	1	
Кол-во взаимных выборов		3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	-	-	

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

**«Мониторинг результативности образовательного процесса
в системе дополнительного образования детей»**

Аттестационная работа

**«Оценка качества дополнительных общеобразовательных программ:
от проектирования до реализации»**

Автор:

Пустовалова Елена Геннадиевна,
методист, аналитик методического отдела
ГБУДО ДТ «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района

Кураторы:

Любогор Ольга Владимировна,
руководитель РЦОКО
ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Курортного района
Степанова Мария Владимировна,
методист ГЦРДО
ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»



Содержание

Введение	3
Научно-методологические основы оценки качества дополнительной общеобразовательной программы	4
Дополнительная общеобразовательная программа	4
Процессы проектирования и реализации дополнительной общеобразовательной программы в системе менеджмента качества	5
Понятие качества дополнительной общеобразовательной программы	8
Методики оценки качества дополнительной общеобразовательной программы	10
Оценка качества условий проектирования дополнительной общеобразовательной программы	10
Оценка качества дополнительной общеобразовательной программы как документа	14
Оценка качества реализации дополнительной общеобразовательной программы	17
Мониторинг качества дополнительных общеобразовательных программ.....	22
Заключение.....	23
Список используемых источников	25

Введение

В современных условиях успешная работа любого учреждения дополнительного образования невозможна без постоянного совершенствования его деятельности и повышения эффективности образовательных услуг. Одним из видов такой деятельности является проектирование и реализация дополнительных общеобразовательных программ. На сегодняшний момент область качества дополнительных общеобразовательных программ является плохо изученной и мало разработанной, особенно процесс проектирования. Отсутствуют критерии оценки и показатели. Оценке качества должны подлежать все этапы проектирования и реализации дополнительных общеобразовательных программ. Однако целостного набора таких критериев в научно-педагогических источниках не было обнаружено. Поэтому в рамках данной курсовой работы были адаптированы методики оценки эффективности дополнительных общеобразовательных программ, оценки качества, применяемые в высших учебных заведениях в отношении образовательных программ, а также методики оценки качества разработки технической документации. Представленное в работе описание основано также на принципах системы менеджмента качества.

С учетом всего этого была разработана модульная методика оценки качества дополнительных общеобразовательных программ, состоящая из трех частей. Первая часть заключается в анализе качества условий и процесса проектирования программы в разрезе ее составляющих: персонал, задействованные в проектировании ресурсы, информирование. Вторая часть подразумевает оценку качества программы как документа и основывается на выявленных в ходе проверки дополнительных общеобразовательных программ в ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста» ошибках, которые разделены на восемь категорий. Третья часть определяет оценку качества реализации программы и рассматривает в качестве показателей заинтересованность и удовлетворенность потребителей, сохранность контингента учащихся, эффективность участия обучающихся в конкурсах и мероприятиях различного уровня. Такой комплексный подход позволяет получить наиболее точную оценку качества дополнительных общеобразовательных программ.

Следует отметить, что полученные в ходе оценки качества результаты могут быть использованы различными специалистами учреждения дополнительного образования детей:

- оценка качества условий и процесса проектирования дополнительных общеобразовательных программ – для методистов отделов, заведующих отделами, заместителя директора по учебно-воспитательной работе, директора;
- оценка качества дополнительных общеобразовательных программ как документа – для методистов отделов, методиста по программному обеспечению;
- оценка качества реализации дополнительных общеобразовательных программ – для педагога, аналитика, заместителя директора по учебно-воспитательной работе, директора.

Показатели оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ могут рассматриваться как показатели эффективности самой программы.

Совокупная оценка качества условий и процесса проектирования и реализации дополнительных общеобразовательных программ является базой для принятий управленческих решений по улучшению условий работы педагогического коллектива и образовательного процесса.

Также все полученные результаты могут быть использованы при определении тем курсов повышения квалификации, связанных с разработкой дополнительных общеобразовательных программ, а также для проведения обучающих или практических семинаров в отделе и учреждении.

Курсовая работа включает в себя: введение, две главы, заключение, список используемых источников.

В первой главе рассматриваются понятия дополнительной общеобразовательной программы и качества дополнительной общеобразовательной программы в учреждениях дополнительного образования детей, методы оценки качества.

Во второй главе представлены методики оценки качества условий и процесса проектирования дополнительных общеобразовательных программ, качества дополнительных общеобразовательных программ как документа, качества реализации дополнительных общеобразовательных программ.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации, полученные в ходе работы.

Научно-методологические основы оценки качества дополнительной общеобразовательной программы

Дополнительная общеобразовательная программа

Дополнительные общеобразовательные программы, разрабатываемые в настоящее время в русле личностно-ориентированного и компетентностного подходов, создают все условия для самостоятельного самоопределения личности, становления ее социальной компетентности и гражданской ответственности.

В соответствии с Федеральным Законом РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» «образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и ... форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.» Понятие «общеобразовательная программа» в законе не указано.

В соответствии с Письмом МОиН РФ от 11 декабря 2006 г. № 06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей», структура дополнительной общеобразовательной программы должна включать в себя:

- титульный лист;
- пояснительную записку;
- учебно-тематический план;
- содержание курса;
- методическое обеспечение;
- список литературы.

При этом важно отметить, что существуют разные определения понятия дополнительной общеобразовательной программы. Так, дополнительную общеобразовательную программу можно определить как:

- организационно-управленческое знание о целях, содержании, этапах, способах организации и основных результатах процесса дополнительного образования, которое необходимо для качественного функционирования учреждений дополнительного образования;
- документ, отражающий педагогическую концепцию в соответствии с заявленными целями деятельности, содержащий условия, механизмы, методы и технологию достижения целей, а также предполагаемый конечный конкретный результат; документ, раскрывающий структуру организации, последовательность осуществления, информационное, технологическое и ресурсное обеспечение образовательного процесса в соответствии с обоснованными целями и содержанием образования;
- ориентирующую модель совместной деятельности педагога и ребенка, средство целевого формирования способности оценивать социокультурные ценности,

развития у обучающихся умений решать проблемы, создавая основы для осознанного выбора и освоения знаний.

В нормативных документах учреждений дополнительного образования детей под дополнительной общеобразовательной программой понимается:

- инструмент целевого развития индивидуальных способностей человека осваивать культурные ценности в процессе совместной добровольной деятельности и активного общения со сверстниками и взрослыми;
- нормативный документ, характеризующий специфику и фиксирующий определенный объем содержания образования, предназначенного для освоения детьми и подростками в течение заданного времени;
- форма инновационной деятельности педагога, его осмысленной адаптации к уже разработанным новациям или самостоятельному использованию и созданию новшеств в текущей практике.

Исходя из вышеуказанного понятие «дополнительная общеобразовательная программа» имеет много значений: это и система документов, и социальная норма, и процесс достижения результата, и проект образовательного процесса. Таким образом, обобщая вышеуказанные определения, можно дать следующее определение дополнительной общеобразовательной программы – это комплексный проект образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей, отражающий результат этого процесса в перспективе, а также что, когда и как нужно сделать для достижения этого результата. В тоже время спецификой данного понятия является длительный жизненный цикл, состоящий из совокупности двух взаимосвязанных между собой процессов – проектирования и реализации.

Процессы проектирования и реализации дополнительной общеобразовательной программы в системе менеджмента качества

На современном этапе возросший интерес к проблемам качества образования требует от учреждений дополнительного образования детей совершенствования своих систем управления, в частности построения или использования элементов системы менеджмента качества. Одним из наиболее часто используемых подходов в формировании менеджмента качества образовательной организации является процессный подход. В соответствии с этим подходом вся деятельность организации рассматривается как совокупность процессов. Для того чтобы управлять организацией, необходимо управлять процессами.

Следуя логике процессного подхода, качество дополнительных общеобразовательных программ как объект управления состоит из совокупности двух взаимосвязанных процессов: проектирования и реализации. Процесс проектирования дополнительной общеобразовательной программы направлен на создание проекта, результатом которого является система методических документов, регламентирующих специфику реализации дополнительной общеобразовательной программы и выступающих в качестве социальной нормы, гаранта качества предоставляемых образовательных услуг. Процесс реализации дополнительной общеобразовательной программы ориентирован на сохранение контингента обучающихся и собственно реализацию образовательного процесса, в ходе которого осуществляется подготовка воспитанников в соответствии с установленными требованиями (указанной целью, задачами, соответствующей системой нормативных и методических документов). Результатом процесса реализации являются сформированные у выпускника учреждения компетенции заданного уровня. Процессы дополнительной общеобразовательной программы, в свою очередь, могут быть декомпозированы на подпроцессы (мини-процессы), в рамках которого осуществляются скоординированные и управляемые виды деятельности, приводящие к достижению поставленных целей.

Проектирование – деятельность по созданию проектов. Проектирование дополнительных общеобразовательных программ рассматривается как специальный вид профессионально-исследовательской деятельности педагога по самостоятельному конструированию модели образования (педагогической системы).

Санитарова Н.Д. под проектированием образовательной программы понимает коллективную инновационную управленческо-педагогическую деятельность по созданию междисциплинарных проектов образовательной деятельности обучающихся (многопрофильных и однопрофильных), обеспечивающих их творческую самореализацию в избранном направлении или профиле дополнительного образования.

Результатом такого проектирования является опережающее развитие творческих способностей педагогического персонала, которое выражается в их профессиональной зрелости, включающей проектно-технологическую компетентность и характеризующей их готовность к созданию психолого-педагогических условий для творческой самореализации обучающихся на этапе реализации таких программ.

Процесс проектирования дополнительной общеобразовательной программы включает следующие последовательно реализуемые подпроцессы:

- анализ требований заинтересованных сторон к дополнительной общеобразовательной программе;
- целеполагание дополнительной общеобразовательной программы;
- разработка содержания программы, образовательных технологий, методических и диагностических материалов дополнительной общеобразовательной программы
- планирование условий организации образовательного процесса по дополнительной общеобразовательной программе.

Процесс реализации дополнительной общеобразовательной программы может быть разложен на следующие подпроцессы:

- формирование контингента обучающихся по дополнительной общеобразовательной программе;
- реализация образовательного процесса по дополнительной общеобразовательной программе;
- анализ удовлетворенности требований заинтересованных сторон к дополнительной общеобразовательной программе.

Рассмотрим более подробно подпроцессы, входящие в процесс «Проектирование дополнительной общеобразовательной программы». Реализация подпроцесса «Анализ требований заинтересованных сторон к дополнительной общеобразовательной программе» предполагает выявление запросов внешних (родителей, детей, школ) и внутренних (воспитанников, педагогов, сотрудников учреждения) потребителей, заинтересованных в качестве целей, содержания, условий организации образовательного процесса и результатов реализации дополнительной общеобразовательной программы. Его реализация обеспечивает корректность формулировки цели дополнительной общеобразовательной программы и предполагает системное проведение мониторинговых исследований с целью выявления требований:

- родителей и детей как потенциальных участников образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам;
- школ как организаторов образовательного процесса;
- воспитанников как непосредственных участников образовательного процесса в учреждении;
- руководящих работников учреждения дополнительного образования детей (директор, заместители директора, заведующие отделами), а также педагогов и методистов как участников процессов проектирования.

Подпроцесс «Целеполагание дополнительной общеобразовательной программы» охватывает деятельность учреждения дополнительного образования детей по разработке

цели дополнительной общеобразовательной программы и ожидаемых результатов ее реализации. При этом важно учитывать не только требования нормативных документов в области образования и воспитания детей, задающие общий, широкий контекст формулировки цели, но и целый ряд других факторов, таких как миссия учреждения и программа его развития, особенности развития его отделов, сетевое и межведомственное взаимодействие, специфика района, специализация школ района, возможности материально-технической базы и социально-культурной среды учреждения. На этом этапе определяется связь дополнительной общеобразовательной программы с другими программами учреждения, со школьными предметами. Это позволит учреждению дополнительного образования детей показать уникальность предлагаемых им дополнительных общеобразовательных программ, их отличительные особенности от аналогичных программ, реализуемых в других учреждениях.

Подпроцесс «Разработка содержания программы, образовательных технологий, методических и диагностических материалов дополнительной общеобразовательной программы» предполагает деятельность по детальной разработке программы, базового учебно-тематического плана, содержания, методического и диагностического обеспечения программы. При проектировании дополнительных общеобразовательных программ необходимо достичь однозначного понимания всеми заинтересованными сторонами, какие результаты по программе должен продемонстрировать выпускник, чтобы подтвердить сформированность у него компетенций заданного уровня, а также каким образом это будет достигаться.

Процесс проектирования завершается получением конкретной дополнительной общеобразовательной программы.

Схематично процесс проектирования дополнительной общеобразовательной программы представлен в таблице 1 на примере ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста».

Таблица 1. Процесс проектирования дополнительной общеобразовательной программы.

№	Этап	Ответственные	Результат
1	Маркетинговое исследование в области востребованности ДОП	Аналитик методического отдела	Перечень востребованных направлений обучения и элементов содержания дополнительной общеобразовательной программы
2	Разработка дополнительной общеобразовательной программы	Педагог, методист отдела	Дополнительная общеобразовательная программа
3	Проверка дополнительной общеобразовательной программы на уровне отдела	Методист отдела	Дополнительная общеобразовательная программа
4	Проверка дополнительной общеобразовательной программы на уровне учреждения	Методист по проектированию программного обеспечения	Дополнительная общеобразовательная программа
5	Утверждение дополнительной общеобразовательной программы	Заместитель директора по УВР	Утвержденная дополнительная общеобразовательная программа

В случае если программа не проходит проверку на 3, 4 и 5 этапе, она возвращается на доработку разработчикам программы.

Очевидно, что процесс проектирования дополнительной общеобразовательной программы является частью или подпроцессом образовательного процесса. Следует особо отметить, что подпроцессы управляются таким же образом, как и процессы, с тем отличием,

что у них потребители, как правило, внутренние – это ответственные исполнители, руководители подразделений и служб.

Процесс проектирования дополнительной общеобразовательной программы должен обеспечивать выпуск программ высокого качества с наименьшими затратами труда, времени, материально-технических ресурсов. Чем выше качество проектирования, тем более высоким является качество образовательной услуги. Главными из ресурсов являются труд проектировщиков и время разработки проекта, а основными критериями эффективности процесса проектирования следует считать уровень трудоёмкости и показатели производительности труда разработчиков проекта при обеспечении требуемого уровня качества проектной продукции.

Проектирование и разработка дополнительных общеобразовательных программ осуществляется в виде действий по составлению проекта дополнительной общеобразовательной программы по одному из существующих направлений дополнительного образования, а также по разработке учебно-методического, кадрового, информационного и технического обеспечения процесса обучения по соответствующему направлению.

Данный процесс представляет собой деятельность, направленную на планирование, разработку организационного и методического обеспечения процесса «Реализация дополнительных общеобразовательных программ». Назначением данного процесса является открытие новых программ и корректировка действующих, востребованных на рынке образовательных услуг. Результатом процесса является создание комплекса учебно-методических материалов, обеспечивающих подготовку по всем видам программ дополнительного образования детей, реализуемых в учреждении.

Реализация дополнительных общеобразовательных программ является основным видом деятельности учреждения дополнительного образования детей. Целью этого процесса является обеспечение стабильного качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями заинтересованных сторон, а также непрерывное совершенствование качества подготовки на основе инноваций.

Процесс реализации дополнительных общеобразовательных программ относится к ключевым процессам учреждения дополнительного образования детей и включает подпроцессы:

- реализация учебного процесса;
- совершенствование учебного процесса.

В рамках реализации учебного процесса проходит следующая деятельность:

- подготовка расписания занятий;
- проведение занятий;
- проведение диагностических процедур.

Совершенствование учебного процесса включает:

- внедрение новых технологий обучения в образовательный процесс и мониторинг их эффективности;
- использование результатов научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе и мониторинг эффективности их использования.

В этом случае, залогом успешной и эффективной работы целого учреждения и каждого педагога дополнительного образования выступает качественное проектирование и реализация дополнительных общеобразовательных программ дополнительного образования детей.

Понятие качества дополнительной общеобразовательной программы

Современная интерпретация понятия «качество» носит оценочный характер, основанный на сравнении и выводах о его уровне, т.е. качество понимается как соответствующее или несоответствующее определенным целям, потребностям и нормам

(стандартам). В обобщенном смысле «качество» - это сложная, многоаспектная и одновременно универсальная категория, присущая любому объекту, являющаяся конкретным измерителем целесообразности, результативности и эффективности определенной деятельности.

В современной литературе и практике существуют различные трактовки понятия качества. Международная организация по стандартизации (International Standard Organization) определяет качество как «совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, призванных удовлетворять реальные или предполагаемые потребности». Это же определение приведено в ряде словарей, справочников, учебников и учебных пособий по управлению качеством.

Международный стандарт ISO 9001:2011 определяет качество как «степень соответствия присущих характеристик требованиям». При этом требования – это «потребность или ожидание, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным», т.е. сюда могут входить как требования, узаконенные в стандартах или других нормах, а также требования и ожидания, выявленные с помощью анализа потребительского рынка.

У услуг в силу их неосвязаемости субъективный фактор выражен в значительно более сильной степени, нежели у материальных товаров. Исходя из этого, американские маркетологи сферы услуг С. Кроонроос, А. Парасураман, В. Зейтамль и Л. Берри выдвинули тезис о том, что качество услуг – это все, что воспринимается потребителем как таковое.

В ходе проектирования происходит перевод требований потребителя на «внутренний» язык производства. Результатом проектирования становится документально прописанная процедура, как делается продукт.

Данная концепция нашла свое применение во многих отраслях сферы услуг, в том числе в образовании. Таким образом, «качество проектирования дополнительных общеобразовательных программ» является производной от понятия «качество образования» и представляет собой сбалансированное соответствие цели и содержания программы потребностям внешних и внутренних заинтересованных сторон.

Основные факторы процесса проектирования дополнительных общеобразовательных программ и их влияние на компоненты качества дополнительных общеобразовательных программ представлены на Рис. 1.

Не вызывает сомнения, что качество реализации программ связано с качеством проектирования программ, поэтому оценку качества проектирования целесообразно рассматривать по следующему алгоритму:

- оценка качества реализации дополнительной общеобразовательной программы;
- оценка качества дополнительной общеобразовательной программы как документа;
- оценка качества условий и процесса проектирования дополнительной общеобразовательной программы.

Дополнительная общеобразовательная программа, как результат, должна соответствовать существующим требованиям к качеству, которые обеспечат ее эффективную реализацию. Методика оценки качества дополнительных общеобразовательных программ предполагает, прежде всего, определение критериев и показателей, отражающих качество дополнительных общеобразовательных программ.

Для проведения оценки качества дополнительной общеобразовательной программы необходимо определить заинтересованные стороны и их требования. К заинтересованным сторонам в дополнительном образовании детей относятся потребители (родители и дети).

Оценка качества дополнительной общеобразовательной программы предполагает, что в проекте спрогнозированы будущие интересы всех заинтересованных лиц по поводу характеристик дополнительной общеобразовательной программы, поэтому оценивается их соответствие ожиданиям субъектов в настоящем.

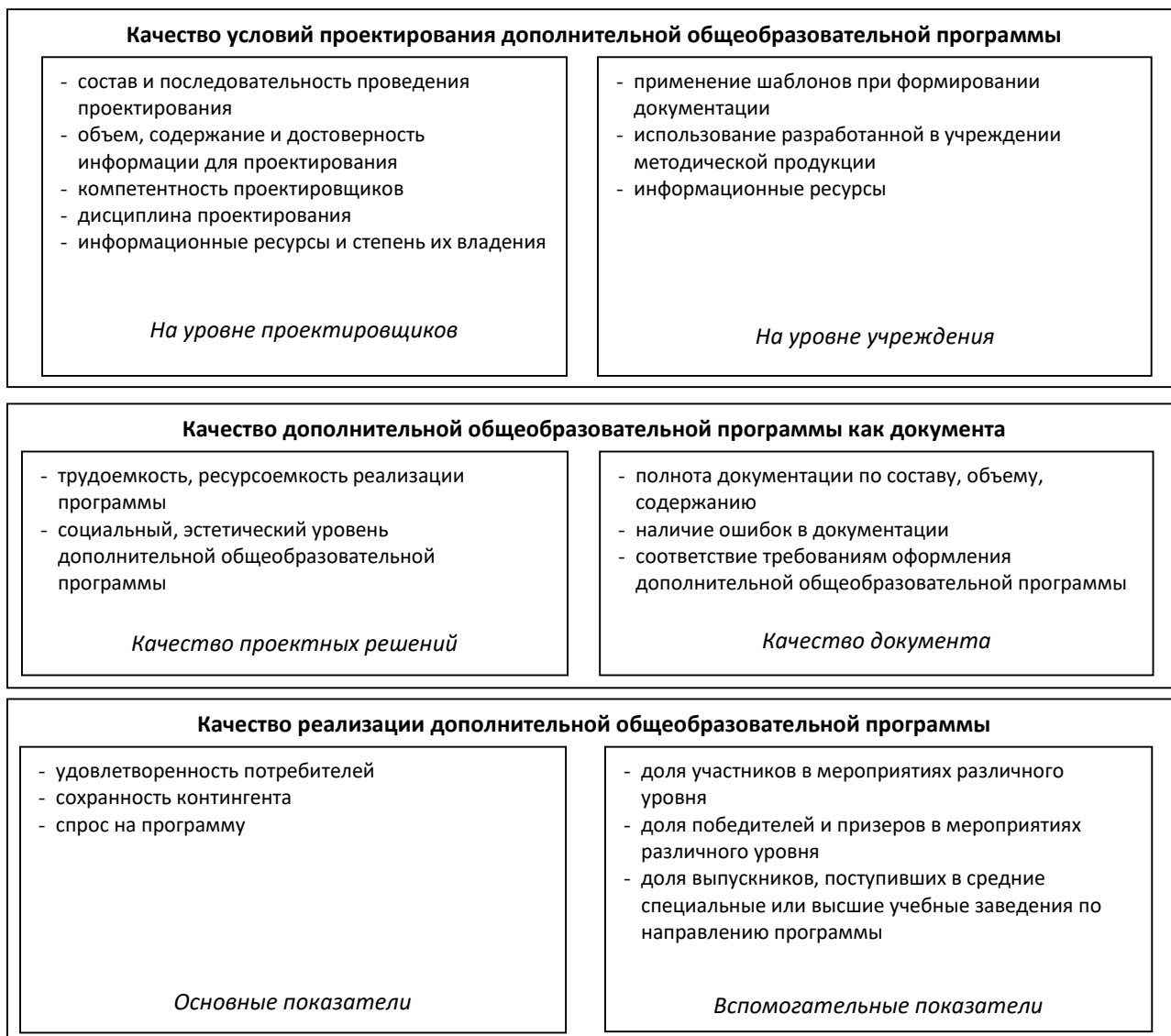


Рис. 1. Основные факторы проектирования и их влияние на компоненты качества дополнительной общеобразовательной программы.

Методики оценки качества дополнительной общеобразовательной программы

Оценка качества условий проектирования дополнительной общеобразовательной программы

Эффективность и качество процесса проектирования обуславливается уровнем его организационного, методического, материально-технического и кадрового обеспечения.

К организационному обеспечению проектирования предъявляются следующие требования:

- состав и объемы проектных работ должны соответствовать требованиям обеспечения выпуска дополнительных общеобразовательных программ высокого качества в установленные сроки;
- последовательность (очередность) проведения проектных операций по выпуску конкретной дополнительной общеобразовательной программы должна быть рациональной и обеспечивать качественное и своевременное выполнение каждой из операций с оптимальными затратами труда, времени и других ресурсов;

- распределение проектных работ между исполнителями должно производиться с учетом их квалификации, практического опыта и творческих возможностей.

К методическому обеспечению проектирования предъявляются следующие требования:

- проектирование должно основываться на применении передовых методов проектирования, одним из которых является типизация проектных решений на базе унификации решений, а также использование проектов-аналогов;
- метод (способ, прием, алгоритм, процедура), выбранный для выполнения проектной работы или решения проектной задачи, должен обеспечивать требуемый уровень качества результата, например: точность, степень обоснованности и пр.;
- избранный метод должен обеспечивать достижение заданного уровня качества результата в минимальные сроки и с оптимальными затратами труда, времени и других ресурсов;
- методы выполнения проектных работ должны создавать возможности для наиболее полной реализации творческого потенциала специалистов.

Материально-техническое обеспечение проектирования представляет собой комплекс устройств (оборудования, оргтехники, приспособлений и др.) и материалов, предназначенный для выполнения определенной совокупности проектных работ соответствующими методами. Как отдельный вид материально-технического обеспечения рассматривается информационное обеспечение проектных работ. Требования к составу, объему, точности (достоверности) и форме представления информации для проектирования обуславливаются характером требований к качеству и срокам выполнения соответствующих проектных работ.

Кадровое обеспечение проектирования устанавливает требования к специализации, квалификации и количественному составу исполнителей проектных работ.

Исходя из вышесказанного, под управлением качеством проектирования дополнительных общеобразовательных программ понимается деятельность, которая в рамках условий поставленной задачи позволяет наилучшим образом разработать дополнительную общеобразовательную программу.

Проектирование дополнительных общеобразовательных программ является значимым и ответственным элементом образовательной деятельности учреждения дополнительного образования детей. Необходимо помнить, что качество программы, а, следовательно, и качество работы учреждения в целом, во многом зависит от качества проектирования, а ошибки в проектировании и выборе приоритетов развития могут привести к большим потерям организации в будущем. В процессе проектирования дополнительных общеобразовательных программ происходит перевод запроса потребителя на язык педагогических и методических требований к условиям, срокам, режиму реализации, методическому и оценочному материалу, воплощенных в дополнительной общеобразовательной программе. Главной целью проекта является либо создание новой программы, либо модернизация уже существующей. Результатом этой деятельности является реализация программы, обеспечивающей удовлетворение запросов потребителя, с учетом имеющихся у учреждения ресурсов, и высокий уровень конкурентоспособности.

Рассматривая процесс проектирования, очевидно, что качество проектирования зависит от качества:

- персонала, который его осуществляет;
- ресурсов, необходимых для проектирования;
- информации, используемой при проектировании.

В таблице 2 представлена характеристика этих составляющих.

Таблица 2. Характеристика составляющих процесса проектирования.

№	Составляющая	Характеристика
1	Персонал	Компетентность педагогов и методистов
2	Ресурсы	Наличие информационных ресурсов, обеспечивающих эффективный процесс проектирования и степень их владения
3	Информация	Наличие исследований в области выявления потребностей в тех или иных дополнительных общеобразовательных программах Наличие сопровождающего методического материала по проектированию программ Наличие методического материала по работе с обучающимися с особыми образовательными потребностями. Наличие методического материала по работе с гиперактивными детьми Наличие методического материала по работе с одаренными детьми Наличие методического материала по составлению индивидуальных маршрутов Наличие современных изданий учебных материалов по психологии и педагогике в методическом кабинете учреждения

Соответственно, надо управлять качеством этих факторов. Чем лучше организовано проектирование и процесс управления им, чем выше квалификация персонала, чем выше производительность и совершенство средств проектирования, тем выше вероятность достижения высокого качества проекта и сокращения сроков проектирования.

Для определения качества составляющих проектирования можно использовать метод опроса. В рамках письменного опроса используется опросный лист, где предлагается оценить составляющие процесса проектирования по шкале от 1 до 3 по определенной форме. Расчет индекса удовлетворенности качеством составляющих проектирования проводится по формуле:

$$I_y = \frac{3a + 2b + 1c}{3N} \times 100\%$$

где:

N – количество участников опроса;

a – количество респондентов, оценивших удовлетворенность как «высокую» – 3 балла;

b – количество респондентов, оценивших удовлетворенность как «среднюю» – 2 балла;

c – количество респондентов, оценивших удовлетворенность как «низкую» – 1 балл.

Диапазон значений показателя удовлетворенности и их характеристика представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Значения индекса удовлетворенности.

№	Значение индекса	Уровень удовлетворенности
1	100 – 75%	высокий
2	50 – 74%	средний
3	менее 50%	низкий

Пример расчета

Проведенный анализ качества условий проектирования в 2015 году выявил следующие значения:

Таблица 4. Опросный лист по удовлетворенности условиями проектирования.

Показатель	Педагоги					
	Педагог 1	Педагог 2	Педагог 3	Педагог 4	Педагог 5	Педагог 6
Персонал для осуществления проектирования						
Компетентность педагога отдела (самооценка)	2	2	1	2	3	3
Компетентность методиста отдела	2	2	3	3	3	3

Компетентность методиста по проектированию программного обеспечения	2	3	3	3	2	3
Ресурсы, необходимые для проектирования						
Информационные ресурсы (программное обеспечение) в учреждении	1	1	1	1	1	1
Степень владения информационными ресурсами (самооценка)	1	2	1	1	2	3
Наличие информации, используемой при проектировании						
Исследования в области выявления потребностей в дополнительных общеобразовательных программах	1	1	1	1	1	1
Шаблон программы	3	2	2	3	3	3
Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеобразовательных программ	1	1	1	1	1	1
Методические рекомендации по работе с детьми с особыми образовательными потребностями	1	1	1	1	1	1
Методические рекомендации по работе с гиперактивными детьми	1	1	1	1	1	1
Методические рекомендации по работе с одаренными детьми	1	1	1	1	1	1
Методические рекомендации по составлению индивидуальных образовательных маршрутов	1	1	1	1	1	1
Наличие современных изданий учебных материалов по психологии и педагогике в методическом кабинете учреждения	3	3	3	3	3	3

Таким образом, расчет, например, показателя «Компетентность педагога отдела (самооценка)» рассчитывается следующим образом:

$$I_y = \frac{3x_2 + 2x_3 + 1x_1}{3x_6} \times 100\% = 72,2\%$$

Полученное значение показателя характеризуется как средняя удовлетворенность своими знаниями в области проектирования дополнительных общеобразовательных программ.

В ходе опроса были получены следующие итоговые результаты:

Таблица 5. Результаты опроса по оценке качества составляющих проектирования.

Составляющие проектирования	Значение индекса	Уровень удовлетворенности
Персонал для осуществления проектирования		
Компетентность педагога отдела (самооценка)	72,2	средний
Компетентность методиста отдела	88,8	высокий
Компетентность методиста по проектированию программного обеспечения	88,8	высокий
Ресурсы, необходимые для проектирования		
Информационные ресурсы (программное обеспечение) в учреждении	33,3	низкий
Степень владения информационными ресурсами (самооценка)	55,5	средний
Информация, используемая при проектировании		
Исследования в области выявления потребностей в дополнительных общеобразовательных программах	33,3	низкий
Шаблон программы	88,8	высокий

Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеобразовательных программ	33,3	низкий
Методические рекомендации по работе с детьми с особыми образовательными потребностями	33,3	низкий
Методические рекомендации по работе с гиперактивными детьми	33,3	низкий
Методические рекомендации по работе с одаренными детьми	33,3	низкий
Методические рекомендации по составлению индивидуальных образовательных маршрутов	33,3	низкий
Наличие современных изданий учебных материалов по психологии и педагогике в методическом кабинете учреждения	100,0	высокий

По результатам опроса к высокому уровню удовлетворенности отнесены оснащение методического кабинета, компетентность методиста отдела и методиста по проектированию программного обеспечения, шаблон программы. На фактор «Шаблон программы» негативно повлияли многочисленные изменения шаблона в течение учебного года. Низкое значение по ресурсам, необходимым для проектирования, связано с использованием в учреждении программного обеспечения Open office и его плохой совместимостью с Microsoft office. Данное обстоятельство влияет на сроки написания дополнительной общеобразовательной программы, т.к. в случае конфликта программного обеспечения необходимо исправлять или переделывать документы. Самый низкий показатель получен по наличию методических разработок в учреждении по проектированию дополнительных общеобразовательных программ. По результатам опроса предложены следующие мероприятия:

- продолжение работы курсов повышения квалификации «Проектирование дополнительных общеобразовательных программ»;
- продолжение курсов «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса»;
- разработка методического сопровождения.

Оценка качества дополнительной общеобразовательной программы как документа

Оценка качества дополнительной общеобразовательной программы как документа осуществляется в результате проверки методическим отделом учреждения. Проведение проверки должно быть направлено на:

- соблюдение в разрабатываемых программах норм и требований, установленных государственными органами и учреждением;
- актуальность проектирования программ в соответствии с требованиями потребителей;
- достижения в разрабатываемых программах запланированных результатов.

Проверяющий по результатам проверки на основании обнаруженных ошибок, их количества и категории определяет коэффициент качества дополнительной общеобразовательной программы. Данная методика разработана на основе методик по оценке качества разработки технической документации и позволяет оценить, как качество принимаемых в ходе проектирования решений, так и качество документации. Категория ошибок и коэффициенты их весомости представлены в Таблице 6.

Таблица 6. Классификатор ошибок в дополнительных общеобразовательных программах.

Категория ошибок	Шифр ошибок	Характер ошибок
К1	1	Несоблюдение при проектировании дополнительной общеобразовательной программы требований нормативных документов
	1.1	Приказ МОиН РФ от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»
	1.2	Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей САНПИН 2.4.4.3172-14
К2	2	Отсутствие при проектировании дополнительной общеобразовательной программы обоснования
	2.1	Необоснованность введения данной программы (изучение и анализ потребностей заинтересованных сторон, общественная потребность внедрения программы)
	2.2	Необоснованность выбора форм и методов занятий
	2.3	Необоснованность выбора педагогических технологий
К3	3	Отсутствия при проектировании дополнительной общеобразовательной программы учета соответствия элементов программы
	3.1	Несоответствие цели и направленности программы
	3.2	Несоответствие цели и задач программы
	3.3	Несоответствие цели и содержания программы
К4	4	Отсутствие при проектировании дополнительной общеобразовательной программы учета достижимости
	4.1	Недостижимость цели
	4.2	Недостижимость задач
К5	5	Отсутствие при проектировании дополнительной общеобразовательной программы учета возможностей
	5.1	Для обучающихся с особыми образовательными потребностями, одаренных детей и гиперактивных детей
	5.2	Для демонстрации обучающимися своих достижений
К6	6	Отсутствие разработки обеспечения
	6.1	Отсутствие дидактического обеспечения
	6.2	Отсутствие технического обеспечения
	6.3	Отсутствие диагностического обеспечения
К7	7	Отсутствие при проектировании дополнительной общеобразовательной программы учета связей
	7.1	Отсутствие связей с программами учреждения
	7.2	Отсутствие связей со школьными предметами
К8	8	Несоблюдение при проектировании дополнительной общеобразовательной программы общих требований
	8.1	Неправильное оформление дополнительной общеобразовательной программы
	8.2	Некомплектность дополнительной общеобразовательной программы
	8.3	Орфографические и грамматические ошибки

Дополнительную общеобразовательную программу сначала проверяет методист отдела, а затем методист по проектированию программного обеспечения. Программа проверяется от начала до конца независимо от количества ошибок. При наличии в программе ошибок, ее возвращают на доработку.

По итогам проверки программ в отделе и в целом по учреждению представляет интерес расчет коэффициент возврата, который позволяет определить процент сдачи дополнительной общеобразовательной программы с первого предъявления. Способ расчета коэффициента представлен в таблице 7.

Таблица 7. Коэффициент возврата дополнительных общеобразовательных программ.

Наименование показателя	Формула расчета		Оптимальное значение показателя	Изменение показателя	
	Числитель	Знаменатель		Повышение	Уменьшение
Коэффициент возврата	Количество программ возвращенных на доработку	Количество программ принятых на проверку	0	Отрицательно	Положительно

Коэффициент возврата подсчитывают на основании данных проверки, зафиксированных в течение рассматриваемого периода. Коэффициент возврата должен стремиться к нулю, это означает, что во всех принятых на проверку программ ошибок не обнаружено.

Пример расчета

Оценка качества дополнительных общеобразовательных программ как документа за 2013-2014 учебный год.

В колонке напротив наименования ошибки делалась отметка о ее наличии.

Таблица 8. Результаты оценки качества дополнительных общеобразовательных программ как документа.

Категория ошибок	Шифр ошибок	Характер ошибок	Программа 1	Программа 2
К1	1	<i>Несоблюдение при проектировании дополнительной общеобразовательной программы требований нормативных документов</i>		
	1.1	Приказ МОиН РФ от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»	x	
	1.2	Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей САНПИН 2.4.4.3172-14		
К2	2	<i>Отсутствие при проектировании дополнительной общеобразовательной программы обоснования</i>		
	2.1	Необоснованность введения данной программы (изучение и анализ потребностей заинтересованных сторон, общественная потребность внедрения программы)	x	x
	2.2	Необоснованность выбора форм и методов занятий		x
	2.3	Необоснованность выбора педагогических технологий		x

За год методисту по проектированию программного обеспечения было сдано 37 работ. В них было обнаружено 12 ошибок первой категории, 36 ошибок – второй, 7 ошибок – третьей, 3 ошибки – четвертой, 16 ошибок – пятой, 15 ошибок – шестой, 18 ошибок – седьмой, 116 ошибок – восьмой категории. При повторном предъявлении было обнаружено 8 ошибок первой категории, 10 ошибок – второй, 3 ошибки – третьей, 1 ошибка – четвертой, 4 ошибки – пятой, 3 ошибки – шестой, 7 ошибок – седьмой, 71 ошибка – восьмой категории. При предъявлении программ в третий раз были получены следующие результаты: количество ошибок второй категории – 8, пятой – 2, шестой – 1, седьмой – 3, восьмой – 32. При четвертой проверке количество ошибок было следующим: 4 ошибки второй категории, 1 ошибка – пятой, 1 ошибка – седьмой, 10 – восьмой. При пятом предъявлении количество

ошибок сократилось до следующих цифр: 1 ошибка второй категории, 3 ошибки восьмой категории. Коэффициент возврата равен: $K_v = 1$

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний момент наблюдается низкий уровень качества дополнительных общеобразовательных программ, принятых на проверку, характеризующийся большим количеством ошибок в программах и большим количеством возврата программ. Анализ ошибок выявил, что основную массу ошибок составляют ошибки категорий К2, К5, К6, К7, К8. При анализе ошибок учитывалось их количество и повторяемость при повторном предъявлении.

По результатам оценки предложены следующие мероприятия:

- провести практические семинары в отделах по общим требованиям к дополнительным общеобразовательным программам и обоснованию форм, методов и педагогических технологий;
- внести в курсы повышения квалификации изменений с учетом характера наиболее распространенных ошибок.

Оценка качества реализации дополнительной общеобразовательной программы

В исследованиях, посвященных оценке качества образовательно-научного процесса, критериями оценки качества образовательных программ для потребителя являются:

- основные:
- удовлетворенность дополнительной общеобразовательной программой;
- сохранность контингента;
- спрос на программу;
- вспомогательные:
- доля обучающихся, участвующих в мероприятиях различного уровня (районном, городском, федеральном, международном);
- доля победителей и призеров мероприятий различного уровня (районном, городском, федеральном, международном);
- доля выпускников, поступивших в средние специальные или высшие учебные заведения по направлению программы.

Первым критерием качества является удовлетворенность потребителей дополнительной общеобразовательной программой. Удовлетворенность понимается как состояние удовлетворения, появляющееся у человека после осознания того, что он доволен творением и его потребности, желания удовлетворены, исполнены. По данным различных анкет, используемых при оценке удовлетворенности в учреждениях дополнительного образования детей, удовлетворенность образовательным процессом складывается из следующих составляющих:

- удобство расписания занятий;
- уровень учебно-материальной базы учреждения;
- отношения с педагогом;
- организация досуговой деятельности;
- организация сотрудничества с родителями;
- доброжелательность работников учреждения;
- личностные достижения ребенка.

Оценка удовлетворенности проводится с помощью специально разработанного опросного листа. В результате обработки листов складывается полная картина ситуации, каков общий уровень удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством дополнительной общеобразовательной программы. Оценка удовлетворенности проводится по следующей схеме:

1. определение цели оценки;
2. разработка опросного листа;

3. расчет индекса удовлетворенности.

Целью оценки удовлетворенности является выявление качества дополнительной общеобразовательной программы с точки зрения потребителей.

Процедура оценки удовлетворенности была начата с разработки опросного листа (Таблица 9).

Таблица 9. Опросный лист оценки удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством дополнительной общеобразовательной программы (для родителей и воспитанников).

Оценка	Высокая	Удовлетворительная	Низкая
Вы удовлетворены качеством ДОП			

Качество реализации дополнительной общеобразовательной программы является обобщенным эффектом, который определяет, в какой степени субъект удовлетворен объектом. Индекс удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством дополнительной общеобразовательной программы рассчитывается по формуле:

$$I_y = \frac{3a + 2b + 1c}{3N} \times 100\%$$

где:

N – количество участников опроса;

a – количество респондентов, оценивших удовлетворенность как «высокую» – 3 балла;

b – количество респондентов, оценивших удовлетворенность как «среднюю» – 2 балла;

c – количество респондентов, оценивших удовлетворенность как «низкую» – 1 балл.

Таким образом, чтобы рассчитать индекс удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством дополнительной общеобразовательной программы, необходимо численное значение шкалы по каждому уровню умножить на количество тех респондентов, которые выбрали данный уровень, затем разделить на показатель максимально возможного уровня удовлетворенности. Пояснения по значениям индекса удовлетворенности даны в Таблице 10.

Таблица 10. Значения индекса удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством дополнительной общеобразовательной программы.

№	Значение индекса	Уровень удовлетворенности
1	100 – 75%	высокий
2	50 – 74%	средний
3	Менее 50%	низкий

Вторым критерием качества программ определен показатель сохранности контингента обучающихся. Показатель рассчитывается на конец года по формуле:

$$S_k = \frac{N_{к.г.}}{N_{норм.}} \times 100\%$$

где:

N_{к.г.} – количество детей на начало года

N_{норм.} – нормативное количество детей в группе данного года обучения.

Нормативным, установленным государством считается значение – 80–100%, значения от 51% до 79% говорят о средней степени сохранности контингента обучающихся, значение 50% и менее – о низкой.

Третьим критерием качества является спрос. Под спросом понимается актуализировавшаяся потребность субъекта в продукте, подтвержденная экономической состоятельностью. Два указанных аспекта спроса привели к разделению самого параметра

«спрос» на две составляющие: декларируемый (связанный с заявлением об актуализации потребности в программе) и удовлетворенный (связанный с «покупкой» программы). В свою очередь, в составе показателей спроса традиционно в экономике выделяют блок количественных показателей и блок качественных показателей. К качественному показателю спроса отнесена потребность совершения «покупки» программы как основная сущностная характеристика спроса. Количественные показатели спроса на программы отражают объем услуг, который потребитель хочет получить (получил). Поэтому судить о спросе на программы можно по следующим показателям:

- количество потенциальных «покупателей» (декларируемый спрос) и реальных «покупателей» (удовлетворенный спрос) для данной программы;
- доля декларируемого (удовлетворенного) спроса на определенную программу в общем объеме декларируемого (удовлетворенного) спроса на все программы.

В образовательном учреждении спрос на образовательные услуги можно определять с помощью показателя скорости комплектования групп в начале учебного года, который можно рассчитать исходя из того, что государством на комплектование отводится первых 10 дней сентября:

- комплектование 100% за 5 дней – высокий спрос;
- комплектование 100% за 10 дней – средний спрос;
- комплектование менее 100% за 10 дней – низкий спрос.

Оценивать удовлетворенность целесообразно средствами анкетирования, а спрос и сохранность контингента обучающихся измерять расчетными методами.

Полученные результаты сравниваются с «ключом», определяющим общее значение качества проектирования дополнительной общеобразовательной программы (Таблица 11).

Таблица 11. Сводная таблица оценки качества реализации дополнительной общеобразовательной программы.

Уровень качества	Показатель «удовлетворенность»	Показатель «сохранность контингента обучающихся»	Показатель «спрос»
высокое	высокий	высокий	высокий
среднее	высокий	средний	высокий
среднее	средний	высокий	высокий
среднее	высокий	высокий	средний
среднее	высокий	средний	средний
среднее	средний	средний	высокий
среднее	средний	высокий	средний
среднее	средний	средний	средний
<i>Другие варианты свидетельствуют о низком качестве</i>			

Пример расчета

В результате опроса на тему удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством дополнительной общеобразовательной программы (для родителей и воспитанников) были получены следующие результаты по показателю «удовлетворенность» (Таблица 12).

Таблица 12. Опросный лист оценки удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством дополнительной общеобразовательной программы (для родителей и воспитанников).

Оценка	Высокая	Удовлетворительная	Низкая
Вы удовлетворены качеством ДОП			
1 опрошенный	x		
2 опрошенный	x		
3 опрошенный	x		
4 опрошенный		x	
5 опрошенный	x		

6 опрошенный	x		
7 опрошенный		x	
8 опрошенный			x
9 опрошенный	x		
10 опрошенный	x		

Расчет показателя удовлетворенности:

$$I_y = \frac{3x7 + 2x2 + 1x1}{3x10} \times 100\% = 87\%$$

Расчет сохранности контингента:

$$S_k = \frac{12+10+8}{15+12+10} \times 100\% = 81\%$$

Оценка скорости комплектования групп на начало учебного года выявило средний уровень комплектования – группа была скомплектована до 10 сентября.

Таким образом, обобщенная характеристика показателей представлена в Таблице 13.

Таблица 13. Обобщенная характеристика основных показателей реализации дополнительной общеобразовательной программы.

Уровень качества	Показатель «удовлетворенность»	Показатель «сохранность контингента обучающихся»	Показатель «спрос»
среднее	высокий	высокий	средний

Программа характеризуется средним спросом (комплектование группы 1-го года обучения проходит до 10 сентября), высоким уровнем сохранности контингента 81%. Удовлетворенность детей и родителей условиями и качеством реализации программы – 87%, что означает, что большинство учащихся и их родителей довольны ходом реализации и результатами программы. Качество реализации программы оценивается по основным показателям как среднее. В качестве рекомендаций предложено усилить информирование о программе и ее продвижение.

Помимо основных показателей качества можно рассчитать вспомогательные показатели, которые также могут рассматриваться как показатели эффективности. Расчет вспомогательных показателей проводится по формулам (Таблица 14).

Таблица 14. Вспомогательные показатели оценки качества реализации дополнительной общеобразовательной программы.

Показатель	Числитель	Знаменатель	Изменение показателя (динамика)	
			Увеличение	Снижение
Доля обучающихся, участвующих в мероприятиях различного уровня (районном, городском, федеральном, международном)	Количество обучающихся – участников мероприятий различного уровня	Общее количество обучающихся по программе	Положительно	Отрицательно

Доля победителей и призеров мероприятий различного уровня (районном, городском, федеральном, международном)	Количество обучающихся – победителей и призеров мероприятий различного уровня	Общее количество обучающихся по программе	Положительно	Отрицательно
Доля выпускников поступивших в средние специальные или высшие учебные заведения по направлению программы	Количество выпускников по программе поступивших в средние специальные или высшие учебные заведения по направлению программы	Общее количество обучающихся по программе	Положительно	Отрицательно

Под уровнем мероприятий понимаются следующие уровни:

- уровень учреждения;
- уровень района;
- уровень города;
- уровень региона;
- российский уровень;
- международный уровень.

Показатели можно рассчитывать по каждому уровню отдельно или вместе.

Пример расчета

Расчет вспомогательных показателей проводится по формулам (Таблица 15).

Таблица 15. Расчет вспомогательных показателей оценки качества дополнительной общеобразовательной программы.

Показатель	Числитель	Знаменатель	Значение
Доля обучающихся, участвующих в мероприятиях различного уровня (районном, городском, федеральном, международном)	12	10	120%
Доля победителей и призеров мероприятий различного уровня (районном, городском, федеральном, международном)	4	10	60%
Доля выпускников поступивших в средние специальные или высшие учебные заведения по направлению программы	1	10	10%

Также данные показатели можно представить в динамике за определенный период (Таблица 16).

Таблица 16. Эффективность дополнительной общеобразовательной программы за период 2011 – 2015 гг..

Показатель эффективности дополнительной общеобразовательной программы	Учебные года			
	2011 - 2012	2012 - 2013	2013 - 2014	2014 - 2015
Доля обучающихся, участвующих в мероприятиях различного уровня (районном, городском, федеральном, международном)	120%	92%	138%	128%
Доля победителей и призеров мероприятий различного уровня (районном, городском, федеральном, международном)	40%	48%	92%	96%
Доля выпускников поступивших в средние специальные или высшие учебные заведения по направлению программы	10%	-	-	15%

По данным, приведенным в Таблице 16 можно сделать вывод, что за четыре года реализации программы, программа характеризуется очень высокой долей участия обучающихся в мероприятиях различного уровня, по трем рассматриваемым годам доля участников превышает 100%. Также отмечается положительная динамика по показателю «Доля победителей и призеров мероприятий различного уровня». Наблюдается рост выпускников программы поступивших в средние специальные или высшие учебные заведения по направлению программы.

Мониторинг качества дополнительных общеобразовательных программ

Мониторинг – это специально организованный, постоянный, целевой контроль и диагностика состояния образования на базе систематизации существующих источников информации, а также специально организованных исследований и измерений с целью сопоставления наличного состояния с ожидаемыми результатами, отслеживание хода каких-либо процессов по чётко определенным показателям.

Мониторинг в образовании - это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе и отдельных её компонентах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз её развития.

Главное назначение мониторинга – обеспечить всех участников образовательного процесса обратной связью, которая позволяет вносить последовательные изменения в ход реализации дополнительной общеобразовательной программы с целью повышения качества её результатов.

Целью мониторинга в нашем случае является отслеживание динамики качества научно-методической и организационно-педагогической деятельности.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- разработка и использование единых нормативных и методических материалов;
- создание механизма мониторинговых исследований;
- разработка и применение технологий сбора, обобщения, классификации и анализа информации;
- получение достоверной и объективной информации об условиях, организации, содержании и результатах образовательной деятельности;
- определение форматов собираемой информации и разработка технологии её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений.

Руководство мониторингом находится в компетенции заместителя директора по учебно-воспитательной работе ДТ «У Вознесенского моста», который:

- разрабатывает программу мониторинговых исследований;
- организует разработку нормативных и методических материалов;
- определяет объём и структуру информационных потоков, организует их;
- планирует и организует мониторинговые исследования;
- организует научно-методическое обеспечение мониторинговых исследований;
- организует распространение информации о результатах мониторинга.

Периодичность, показатели, формы сбора и представления информации определяются заместителем директора по учебно-воспитательной работе в программе мониторинговых исследований

С учётом изменений, происходящих в образовании, проводится работа по пересмотру системы показателей мониторинга, совершенствованию методов и направлений исследований.

Итоги мониторинга подводятся в аналитических отчетах заместителя директора по учебно-воспитательной работе с выводами о степени достижения целей. Отчёты

помещаются на сайте ДТ «У Вознесенского моста», а также публикуются в виде аналитических материалов.

Технология проведения мониторинговых исследований качества дополнительных общеобразовательных программ включает следующие этапы:

- определение показателей и разработка инструментария исследования;
- обработка данных, полученных в ходе исследований;
- оценка качества дополнительных общеобразовательных программ в рамках процесса проектирования и процесса реализации программы;
- анализ полученных данных, на основании которых принимаются управленческие решения.

Обобщенные значения по всем показателям позволяют получить представление о качестве реализации дополнительной общеобразовательной программы по всему учреждению. В Таблице 17 представлены сводные показатели качества дополнительной общеобразовательной программы и инструментарий мониторинговых исследований.

Таблица 17. Сводные индикаторы и показатели качества дополнительной общеобразовательной программы и инструментарий мониторинговых исследований.

Индикатор	Показатели	Инструментарий
Качество составляющих процесса проектирования	Удовлетворенность педагогического состава учреждения компетентностью персонала при проектировании дополнительной общеобразовательной программы	Опросный лист
	Удовлетворенность педагогического состава учреждения информационными ресурсами	Опросный лист
	Удовлетворенность педагогического состава сопровождающим методическим материалом	Опросный лист
	Доля времени на проектирование программы в общем рабочем времени	Расчет
Повышение качества дополнительной общеобразовательной программы как документа	Количество ошибок в дополнительной общеобразовательной программе	Проверочный лист
	Коэффициент возврата	Расчет
Качество реализации дополнительной общеобразовательной программы	Удовлетворенность потребителей дополнительной общеобразовательной программой	Анкета
	Сохранность контингента	Наблюдение
	Уровень спроса	Наблюдение
Повышение качества прохождения внешней проверки	Уровень замечаний при внешней проверке	Формы отчетности
Участие педагогов в конкурсе дополнительных общеобразовательных программ	Доля педагогических работников – участников конкурсов программ	Формы отчетности
	Доля педагогических – победителей и призеров конкурсов программ	Формы отчетности

Заключение

Дополнительные общеобразовательные программы регламентируют, определяют практически все стороны, аспекты и этапы образовательного процесса. В самом общем виде о качестве дополнительной общеобразовательной программы можно вести речь с позиции:

- полноты учета интересов, удовлетворения образовательных потребностей и запросов личности, общества, государства;
- планируемого и фактического качества (планируемое качество дополнительной общеобразовательной программы зависит от того, каковы цель, содержание, педагогические технологии, методические решения в нее заложат ее разработчики; фактическое качество дополнительной общеобразовательной

программы определяется мерой раскрытия тех ее потенциальных свойств и возможностей в ходе реализации и применения);

- качества процессов, видов деятельности и результатов реализации дополнительной общеобразовательной программы (качество образовательного процесса и обеспечивающих его видов деятельности).

Проблема качества образовательных программ – это та проблема, от решения которой во многом зависит качество образования. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

- качество дополнительной общеобразовательной программы является по отношению к качеству образования исходным началом (можно говорить, что это потенциальное качество образования);
- дополнительная общеобразовательная программа регламентирует, определяет практически все стороны, аспекты и этапы образовательного процесса, обучения и воспитания; средства, методы, технологии обучения, воспитания, педагогического контроля; учебно-методическое обеспечение; цели и конечные результаты образовательного процесса);
- в дополнительную общеобразовательную программу уже на этапе проектных разработок и решений закладывается качество образования определенного уровня;
- качество дополнительной общеобразовательной программы и результатов их реализации является главным при вынесении выводов о качестве образования в учреждении дополнительного образования детей.

Определенный уровень качества дополнительной общеобразовательной программы несколько не означает, что он гарантирован при ее реализации. В дополнительной общеобразовательной программе могут быть прописаны современные технологии, методы, формы занятий, но в дальнейшем, не обеспечив условия для того, чтобы все это воплотилось в жизнь, качество образования будет получено не того уровня, какой ожидался и прогнозировался. Поэтому имеет смысл отдельно говорить о проектном и реализационном качестве образовательной программы.

Оценка качества дополнительных общеобразовательных программ подразумевает не только оценку качества реализации программы, но и оценку качества процесса проектирования. В рамках данных курсовой работы качество проектирования и реализации дополнительных общеобразовательных программ рассматривается как производная от понятий «качество образования», «качество образовательного процесса» и представляет собой сбалансированное соответствие цели, содержания, условий организации образовательного процесса и результатов дополнительной общеобразовательной программы многообразным потребностям внутренних и внешних заинтересованных сторон. Соответственно система мониторинга в рамках оценки качества ДОП должна обладать такой целостной совокупностью критериев, показателей и методов диагностирования, которая позволит обеспечить субъектов своевременной, всесторонней и объективной информацией о степени соответствия ее цели, содержания, условий реализации, педагогических технологий требованиям внешних и внутренних заинтересованных сторон.

Список используемых источников

1. Багаутдинова Н. Формирование системы менеджмента качества образовательной организации // Проблемы теории и практики управления. – 1. – 2006.
2. Болотин И.С., Сорокин Н.Д. Проблемы качества образования в условиях инновационной экономики // СГЗ. – 5. – 2009.
3. Васильев В. Новая парадигма оценки качества образования // Высшее образование в России. – 2.
4. Вовна В.И. и др. Мониторинг качества обучения как важнейший инструмент управления образованием // Инновации в образовании. – 5. – 2005.
5. Граничина О.А. Изучение значимости показателей качества образовательного процесса, используемых при определении рейтинга вузов // Высшее образование сегодня. – 1. – 2007.
6. Громова Л.А., Трапицын С.Ю. Новые возможности управления качеством образовательных программ // Universum: Вестник Герценовского университета. – 9. – 2011
7. Дорофеев А. Профессиональная компетентность как показатель качества образования // Высшее образование в России. – 4.
8. Ермошенко Б. и др. Система управления качеством // Высшее образование в России. – 4. – 2005.
9. Золотарева, А. В. Интегративно-вариативный подход к управлению учреждением дополнительного образования детей: автореферат д.п.н. – Ярославль, 2006.
10. Качалов В.А. Коллизии аудита // «Методы менеджмента качества». – 3. – 2007.
11. Костева И.А. Образовательная программа учреждения дополнительного образования детей: Метод. пособие для педагогов доп. образования; Ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования при Ульян. гос. пед. ун-те им. И. Н. Ульянова. – Ульяновск: ИПК ПРО, 1998.
12. Лебедев О.Е. Что такое качество образования? // Высшее образование сегодня. – 2. 2007.
13. Минин М.Г. Проблемы контроля качества обучения в школе и вузе // Педагогическая диагностика. – 4. – 2006.
14. Муравьева Г.Е. Теоретические основы проектирования образовательных процессов в школе: монография, под ред. М.М. Левиной. – М., 2002.
15. Оценка эффективности реализации программ дополнительного образования детей: компетентностный подход. Методические рекомендации / Под ред. Родионовой Н. Ф. – СПб, 2005.
16. Пильдес И.В. Педагогические основы построения образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей: дис. к.п.н. / Пильдес И.В. – СПб, 2000.
17. Письмо МО и Н РФ от 11 декабря 2006 г. №06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей»
18. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»
19. Руководство по количественной оценке качества разработки конструкторской документации. – Изд. ВНИИСТА. – 1976.
20. Санитарова, Н. Д. Проектирование интегративных образовательных программ педагогами дополнительного образования детей на основе акмеологического подхода: автореф. дис. к.п.н. / Санитарова Н. Д. – СПб, 2004.

21. Сергеева Е. В. Чандра М. Ю. Качество проектирования и реализации основных образовательных программ в вузе как объект оценки // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 9 (112). – Том 13. – 2013.
22. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь - ГОСТ ISO 9000-2011. – М.: Стандартиформ, 2012.
23. Слостенин В.А. Качество образования как социально-педагогический феномен // Педагогическое образование и наука. – 1. – 2009.
24. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
25. Чандра М.Ю. Методологические основы управления качеством проектирования и реализации основных образовательных программ // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 5 (80). – 2013.
26. Чапаева Е.Ф. Качество образования и основные направления его обеспечения // Высшее образование сегодня. – 7. – 2006.



Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

**«Андрагогические аспекты работы с педагогами
в образовательной организации дополнительного образования детей»**

Аттестационная работа
**Реализация проекта
«Интеграция молодых педагогов в профессию»**
(из опыта работы ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района СПб)

Авторы:

Станчиц Людмила Николаевна,
методист ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района
Поташева Мария Валентиновна,
заведующий сектором ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района

Куратор:

Колганова Алла Ивановна
заведующий ГЦРДО
ГБНОУ «СПб ГДТЮ»



Содержание

Введение	3
Подпроект «Школа молодого педагога»	4
Учебно-тематический план подпроекта «Школа молодого педагога»	5
Основное содержание	6
Заключение	8
Используемая литература	9
Приложение 1	10
Приложение 2	11
Приложение 3	12
Приложение 4	15

*...Учение – вот что сейчас нужно молодому человеку с самого малого возраста.
До конца жизни не только учили, но и учились все крупнейшие ученые.
Перестанешь учиться – не сможешь учить.
Ибо знания все растут и усложняются...*
Д.С. Лихачев

Введение

Изменившееся социально-экономическое положение в стране требует от ребенка, подростка, юного человека быстрой адаптации к новым условиям существования. Помочь взрослому человеку быть субъектом собственной жизни, способным на сознательный выбор, на разумный отбор жизненных позиций, на самостоятельную выработку идей – вот задачи, которые необходимо решить педагогам Дворца детского (юношеского) творчества. Для этого необходимо способствовать тому, чтобы воспитывающая среда была как можно более разнообразной, вариативной, содержательной и креативной.

На данный момент существуют противоречия между, с одной стороны, высокими требованиями к социокультурной среде, с другой стороны, степенью готовности всех субъектов образовательного процесса участвовать в улучшении её качества, то есть в её постоянном обновлении и совершенствовании.

Человеческий капитал в современном мире становится основным ресурсом развития любой страны, фактором, обеспечивающим ее стабильность и прогресс. Россия, как и любая страна, нуждается в мобильных и высококвалифицированных специалистах. Поэтому современное общество формирует заказ на человека нового типа, где важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни¹.

Наибольшее значение начинают приобретать не столько условия, созданные для развития обучающегося, сколько фактическое место ребёнка в них, его отношение к ним и характер его деятельности. Педагогической ценностью становятся процессы самопознания, саморазвития и самоопределения обучающихся, которые предполагают активное двустороннее социально-педагогическое взаимодействие и сотрудничество педагога и ученика в сфере их совместного бытия.

Социализация детей требует эффективного использования ресурсов, одним из которых, является кадровый. Он включает в себя значительное количество педагогов, умеющих квалифицированно работать с мотивацией детей, способных заинтересовать обучающихся предлагаемыми видами творческой деятельности.

Необходимость совершенствования кадрового потенциала учреждения, профессиональное развитие педагогов, их самореализация явились предпосылками для создания проекта «Интеграция молодых педагогов в профессию». Проект существует два года и позволил выстроить систему работы с молодыми специалистами. Ранее использовались разные формы работы с новичками–педагогами (лекции, семинары-практикумы, открытые занятия и др.), но системный характер эта работа приняла только с появлением данного проекта.

Реализация проекта проходит в рамках трех подпроектов:

- «Школа молодого педагога»;
- «Введение в профессиональную деятельность»;
- «Наставничество».

Предлагаем рассмотреть один из выше названных подпроектов «Школа молодого педагога».

¹ Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // Утверждена президентом РФ 04.02.2010 г., ПР-271

Подпроект «Школа молодого педагога»

Подпроект «Школа молодого педагога» направлен на оказание помощи молодым педагогам в овладении новой профессиональной ролью и адаптации к новым условиям работы, на создание условий для формирования системы профессионального самоопределения, формирования потребности в непрерывном самообразовании и росте профессиональной компетентности.

Идея подпроекта заключается в создании условий для повышения методической грамотности педагогов дополнительного образования Дворца детского (юношеского) творчества, имеющих недостаточный опыт педагогической деятельности через ознакомление их с разнообразным технологическим инструментарием как в ситуации «погружения», так и в ситуации самостоятельного креативного изучения алгоритмов технологий, а также через освоение принципов интерактивного взаимодействия и рефлексии педагогических результатов.

Реализация подпроекта осуществляется по учебно-тематическому плану, который включает систему теоретических занятий, где происходит знакомство обучающихся с различными аспектами деятельности педагога дополнительного образования, и практических занятий.

Цель подпроекта: формирование потребности у начинающих и вновь принятых на работу педагогов в самообразовании и поддержку у них мотивации на постоянное повышение качества предоставляемых услуг через совершенствование своей профессионально-личностной компетентности.

Задачи подпроекта:

- практическое знакомство нового работника со своими обязанностями и требованиями, которые предъявляются к нему со стороны образовательного учреждения;
- организация процесса включения новичка в межличностные отношения с коллегами;
- поддержка педагога в реализации планов профессионального роста.

Категория участников: педагоги дополнительного образования Дворца детского (юношеского) творчества, имеющие стаж педагогической деятельности менее трёх лет.

Срок реализации: 36 часов, октябрь – апрель.

Режим занятий: один раз в два месяца.

Ожидаемые результаты:

- овладение профессиональной ролью педагога дополнительного образования;
- формирование «багажа» знаний по различным вопросам педагогической деятельности;
- овладение навыками ведения рабочей документации педагога дополнительного образования на бумажном и электронном носителях.
- овладение навыками трудовой и исполнительской дисциплины;
- овладение навыками педагогической этики;
- формирование мотивации к совершенствованию в рамках профессии через непрерывное обучение;
- овладение навыками поиска, анализа и использования информационных источников (включая методическую литературу, электронные образовательные ресурсы и др.);
- готовность к разработке и практической реализации инновационной деятельности как условия изменения социокультурной среды учреждения.

Обучение в рамках программы подпроекта осуществляется как через систему теоретических занятий, где происходит знакомство обучающихся с различными аспектами деятельности педагога дополнительного образования, так и через посещение педагогами различных мероприятий в рамках реализуемых во Дворце проектов «Равные и разные» и «Одаренные дети». Также используются такие формы обучения как: обучающие семинары, круглые столы, участие в мероприятиях различного уровня.

В ходе реализации подпроекта «Школа молодого педагога» прошли обучение 24 молодых специалиста.

Учебно-тематический план подпроекта «Школа молодого педагога»

№	Наименование разделов и тем	Всего часов	Теория	Практика	Самостоятельная работа	Формы контроля
1	Методический кабинет как информационный центр Дворца детского (юношеского) творчества.	12	4	8	Посещение открытых занятий в рамках проекта «Успех»	Опрос
1.1	Анкетирование для определения ожиданий и возникших трудностей. Технология знакомства					
1.2	Педагогическая инноватика. Знакомство с фондами кабинета.					
2	Учебный кабинет как социокультурная среда для развития личности воспитанника и педагога.	6	4	2	Анализ развивающей среды объединения	Модель развивающей среды
2.1	Социокультурная среда. Компоненты среды.					
2.2	Знакомство с педагогическим опытом Петровой Н.Ю. (педагог отдела ИЗО и ДПИ, победитель смотра «Учебный кабинет – 2010»).					
3	Компетентностный подход в образовании и социокультурная среда.	6	4	2	Анализ развивающей среды объединения	Деловая игра
3.1	Категория «Качество».					
3.2	Качество социокультурной среды.					
3.3	Педагогическая компетентность.					
4	Критерии воспитательного потенциала педагогических технологий. Круглый стол. Анкетирование.	8	2	6	Апробация и анализ воспитательных эффектов деятельности обучающихся	Аналитическая таблица
5	Нормативно-правовые основы деятельности.	4	2	2	Анализ. Заполнение документации	Раздел портфолио
5.1	Новый профессиональный стандарт педагога дополнительного образования.					
5.2	Порядок оформления документов.					
	ИТОГО	36	16	20		

Основное содержание

Тема 1. Методический кабинет как информационный центр Дворца детского (юношеского) творчества.

1.1. Анкетирование для определения ожиданий и возникших трудностей. Технология знакомства.

Теория. Педагогический опыт: субъективное и объективное. Уровни и масштаб опыта.

Практика. Технология знакомства. Анкетирование. Опрос. Инструктаж. Планирование работы совместно с педагогом-наставником.

1.2. Педагогическая инноватика. Знакомство с фондами кабинета.

Теория. Педагогическая инноватика: предмет, задачи, результат. Современные педагогические технологии. Принципы деятельности, требования к образовательному процессу и его участникам. Техника безопасности. Условия выбора педагогом адекватной технологии: идея, алгоритм действий, творческий продукт.

Практика. Презентация образовательной программы. Практическая работа подбор литературы по теме занятия, по организации работы с родителями, детьми; подборка сценариев, творческих заданий. Подготовка материалов для страницы педагога на сайт Дворца по деятельности объединения. Оформление библиографического списка. Знакомство с инструкциями по требованиям безопасности, организации образовательного процесса, выездов, экскурсий, проведения лабораторных работ, правилам дорожного движения.

Анализ занятия, мероприятия. Правила поведения в объединении. Кодекс участников объединения.

Технология описания работы по выбранной педагогической технологии (игра, проект, квест, КТД и другие).

Интервью у педагога наставника по теме.

Тема 2. Учебный кабинет как социокультурная среда для развития личности обучающегося и педагога.

2.1. Социокультурная среда. Компоненты среды.

Теория. Понятие «среда». Социокультурная среда: понятие, сущность, компоненты. Обзор мнений исследователей о сущности социокультурной среды. Качество социокультурной среды.

Практика. Творческая работа «Каким я вижу методический и учебный кабинет во Дворце». Разработка сценария мероприятия в объединении для освоения воспитанниками социокультурной среды Дворца, района, города.

Техника безопасности выезда в природу, на экскурсию. Опрос. Зачет. Рекомендации. Беседа с педагогом-наставником.

2.2. Знакомство с педагогическим опытом Петровой Н.Ю. (педагог отдела ИЗО и ДПИ, победитель смотра «Учебный кабинет – 2010»).

Теория. Социокультурная среда Дворца через знакомство с лучшим педагогическим опытом. Посещение занятия педагога-победителя смотра «Учебный кабинет года». Подготовка и проведение открытого занятия (как вариант).

Практика. Посещение занятия педагога участника конкурса. Анализ занятия. Отзыв на занятие. Самоанализ. Подготовка и проведение открытого занятия (как вариант). Анализ развивающей среды объединения. Проект развивающей среды в кабинете.

Отражение темы в УМК.

Тема 3. Компетентностный подход в образовании и социокультурная среда.

3.1. Категория «Качество».

Теория. Категория «качество». Содержание понятия. Составляющие качества. «Принципы управления качеством в соответствии с международными стандартами ISO 2001:2000». Критерии качества.

Практика. Практическая работа в методическом кабинете. Знакомство с литературой. Просмотр презентаций. Участие в мониторинге оценки качества дополнительного образования в ДДЮТ.

3.2. Качество социокультурной среды.

Теория. Качество социокультурной среды.

Практика. Анализ социокультурной среды. Проектирование социокультурной среды объединения, Дворца. Деловая игра «Пирог». Отражение темы в УМК.

3.3. Педагогическая компетентность.

Теория. Понятие «компетентность». Педагогическая компетентность.

Практика. Деловая игра. Работа творческих групп. Описание «портрета педагога» дополнительного образования. Рисуем образ компетентного педагога. Творческая работа «Как стать компетентным педагогом». Интервью у педагога-наставника.

Тема 4. Воспитательный потенциал инновационных педагогических технологий.

4.1. Критерии воспитательного потенциала педагогических технологий. Круглый стол. Анкетирование.

Теория. Аналитическая модель разработанного и проведенного учебного занятия. Оценка эффективности. Сильные и слабые стороны, возможности и риски.

Практика. Работа с литературой. Посещение занятий педагогов наставников, победителей конкурсов педагогического мастерства.

Деловая игра «Критерии воспитательного потенциала инновационных педагогических технологий». Отражение темы в УМК.

Тема 5. Нормативно - правовые основы деятельности.

5.1. Новый профессиональный стандарт педагога дополнительного образования.

Теория. Новый профессиональный стандарт педагога дополнительного образования и «Должностные обязанности и функционал» сравнительный анализ документов.

Практика. Самостоятельная работа с нормативными документами, анализ соответствия педагога требованиям профессионального стандарта.

Анализ эффективности работы педагога дополнительного образования (первое полугодие, второе полугодие).

5.2. Порядок оформления документов.

Теория. Основная документация в работе педагога дополнительного образования. «Положение о ведении журнала учета работы педагога дополнительного образования в объединении» - локальный акт ДДЮТ. Особенности деятельности педагога дополнительного образования «Качества, необходимые педагогу дополнительного образования». Составление перспективного плана работы педагога дополнительного образования на учебный год. Форма анализа-отчета педагога дополнительного образования за (месяц, полугодие, год).

Практика. Работа с нормативными документами: журнал учета работы педагога дополнительного образования в объединении» (заполнение страниц 36-38), номера ИОТ по охране труда при проведении учебных занятий и досуговых мероприятий и при осуществлении образовательной деятельности вне учреждения (выездные мероприятия). Меры ответственности педагога дополнительного образования за жизнь и здоровье обучающихся, находящихся под его руководством.



Заключение

Проводя обучение молодых специалистов в рамках подпроекта «Школа молодого педагога» Дворец ориентируется на:

- изучение потребностей своей целевой аудитории (детей и родителей) и «стремление превзойти их ожидания», учитывая при этом потребности государства, общества и т.д.;
- поддержку мотивации педагогических кадров на постоянное повышение качества предоставляемых услуг через совершенствование профессионально-личностной компетентности;
- принятие эффективных решений при выстраивании деятельности на основе анализа фактов и информации (измерение и сбор данных, относящихся к показателям качества);
- выстраивание отношений сотрудничества со всеми социальными партнёрами.

Используемая литература

1. Актуальные проблемы современного образования: Образовательная программа интегративного надпредметного модуля / Под ред. Воронцовой В.Г., Алексеева С.В. – СПб.: СПбГУПМ, 2001. – 28 с.
2. Беркалиев Т.Н., Заир-Бек Е.С., Тряпицина А.П. Инновации и качество школьного образования: Научно-методическое пособие для педагогов инновационных школ. – СПб.:КАРО, 2007. – 144 с.
3. Лебедев О.Е. Качество – ключевое слово современной школы. (Серия «Качество школьного образования»). – СПб.: филиал изд-ва «Просвещение», 2008. – 191 с.
4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; Под ред. Е. С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
5. Послевузовское профессиональное образование: содержание обучения в аспирантуре по педагогическим специальностям: метод. пособие / Авт.-сост. А.Н.Бакушина. – СПб.: СПб АППО, 2008. – 273 с.
6. Степихова В.А. Управление качеством: междисциплинарный подход и ценностные основания // Вестник. – 2009. – № 1, №2
7. Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин; отв. ред. Ушакова М.А. – Москва: Сентябрь, 2000. – 125 с.: табл. – (Библиотека журнала «Директор школы»; вып. 2)

**ПЛАН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ
МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА
на 20__-20__ учебный год**

Ф.И.О., должность молодого специалиста (программа, стаж, если есть)

Ф.И.О., должность наставника (категория, стаж работы)

№	Направления деятельности	Содержание деятельности (планируемые мероприятия)	Срок исполнения	Планируемый результат
1	Посещение ГУМО			
2	Посещение занятий и мероприятий			
3	Подготовка и проведение занятий, мероприятий			
4	Организация образовательного процесса в детском творческом объединении			
5	Работа с родителями			
6	Участие в мероприятиях, выступления			
7	Публикации			
8	Создание УМК			
9	Участие и реализация проектов			
10	Курсы повышения квалификации			
11	Семинары. Внутренняя программа повышения квалификации			
12	Самообразование. Выбор и работа над методической темой			
13	Что ещё?			

Ф.И.О. молодого специалиста

Подпись

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА
на 20__-20__ учебный год**

Ф.И.О., должность молодого специалиста (программа, стаж, если есть)

№	Направления деятельности	Что сделано (содержание деятельности)	Срок исполнения	Результат
1				
2				
...				

Ф.И.О. молодого специалиста

Ф.И.О. наставника

Подпись

Подпись

ПЛАН РАБОТЫ НАСТАВНИКА
на 20__-20__ учебный год

Отдел: _____

Ф.И.О., должность наставника (категория, стаж работы)

Ф.И.О., должность молодого специалиста (программа, стаж, если есть)

Цель работы: методическое сопровождение деятельности молодого специалиста, развитие профессиональных умений и навыков, формирование потребности самосовершенствования молодого специалиста, содействие профессиональному становлению.

Задачи:

- повышение профессионализма молодого специалиста с учётом затруднений и достижений;
- мотивирование участия специалиста в творческой деятельности, в непрерывном самообразовании;
- развивать способности и стремление к рефлексии собственной деятельности;
- способствовать формированию индивидуального стиля творческой деятельности молодого педагога.

№	Планируемые мероприятия	Срок исполнения	Форма работы с молодым специалистом	Форма отчётности	Отметка наставника о выполнении	
					Дата	Подпись
1						
2						
...						

Ф.И.О. наставника

Ф.И.О. молодого специалиста

Подпись

Подпись

Профессиональный стандарт педагогических работников: основные тезисы

Профессиональный педагогический стандарт утвержден приказом Минтруда РФ от 18 октября 2013 года № 544н. Изначально предполагалось, что данный профессиональный стандарт начнет применяться с 1 января 2015 года.

Однако впоследствии Минтруд России решил отсрочить начало применения этого профстандарта. Профессиональный стандарт «Педагога дополнительного образования» вступит в силу с 1 января 2017 года.

Область применения данного стандарта:

- при формировании кадровой политики и в управлении персоналом;
- при организации обучения и аттестации работников;
- при заключении трудовых договоров;
- для разработки должностных инструкций;
- для установления систем оплаты труда.

Профессиональный стандарт педагога должен прийти на смену морально устаревшим документам, регламентировавшим его деятельность, призван, прежде всего, раскрепостить педагога, дать новый импульс его развитию.

Меняется мир, изменяются дети, что, в свою очередь, выдвигает новые требования к квалификации педагога. Расширяя границы свободы педагога, профессиональный стандарт одновременно повышает его ответственность за результаты своего труда, предъявляя требования к его квалификации, предлагая критерии ее оценки.

Данный профессиональный стандарт, принятый в рамках перехода на новую систему оценки квалификации работников, охватывает педагогическую деятельность в сфере дошкольного, общего и дополнительного образования и содержит описание компетенций, необходимых учителям, воспитателям и педагогам дополнительного образования для полноценного выполнения трудовых функций.

Согласно тексту документа, в нем подробно описываются трудовые функции педагогических работников, задействованных в дополнительном образовании (педагогов дополнительного образования, методистов, педагогов-организаторов, педагогов-психологов).

Представители каждой отдельной группы для соответствия нормам стандарта должны овладеть определенным набором знаний и умений. Некоторые из утвержденных нормативов ничем не отличаются от действовавших ранее квалификационных требований, иные же представляют собой принципиально новую практику. Необходимость ее внедрения вызвана поликультурностью среды, научно-техническим прогрессом, изменением стандартных представлений об используемых педагогами источниках информации и другими факторами.

Необходимо понимать, что профессиональный стандарт педагога – функции педагога, требования к компетенциям и прочие характеристики, устанавливаемые документом – это, прежде всего, рамочные условия, к которым, безусловно, добавятся региональные и местные компоненты. Предполагается в дальнейшем адаптировать документ для отдельно взятых образовательных учреждений.

В постановлении Правительства РФ от 22.01.2013 N 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов» в статье 195.1. даются понятия квалификации работника, профессионального стандарта (ПС).

Квалификация работника – уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника.

Профессиональный стандарт (ПС) – характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции (ТФ).

Характеристика стандарта. Определенные основные требования к квалификации педагога, они могут дополняться региональными требованиями, внутренним стандартом образовательного учреждения. Стандарт является уровневым, учитывающим специфику работы педагогов дополнительного образования, отражающим структуру профессиональной деятельности педагога, выражающим определенные требования к личностным качествам педагога.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 46 «Право на занятие педагогической деятельностью» сказано: «Право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.»

В ПС дается описание обобщенных трудовых функций (требования к образованию, опыту практической работы, условия допуска к работе), описание трудовых функций (трудовые действия, необходимые умения, необходимые знания), уровней квалификации (6 уровень, 6.1 и 6.2 подуровни).

В Приказе Минтруда России от «29» апреля 2013 года № 170н даются понятия:

- *Вида профессиональной деятельности (ВПД)* – совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер, результаты и условия труда.
- *Обобщенных трудовых функций (ОТФ)* – совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившихся в результате разделения труда в конкретном производственном процессе (Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам).
- *Трудовой функции (ТФ)* – система трудовых действий в рамках ОТФ.

В ПС определено 5 трудовых функций:

- первая трудовая функция «*Организация деятельности учащихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы*» (уровень 6.1);
- вторая трудовая функция «*Организация досуговой деятельности учащихся в процессе реализации дополнительной общеобразовательной программы*» (уровень 6.1);
- третья трудовая функция «*Обеспечение взаимодействия с родителями (законными представителями) учащихся, осваивающих дополнительную общеобразовательную программу, при решении задач обучения и воспитания*» (уровень 6.1);
- четвертая трудовая функция «*Педагогический контроль и оценка освоения дополнительной общеобразовательной программы*» (уровень 6.1);
- пятая трудовая функция «*Разработка программно-методического обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы*» (уровень 6.2);

Зачем нужен профессиональный стандарт педагога?

- стандарт – инструмент реализации стратегии образования в меняющемся мире;
- стандарт – инструмент повышения качества образования и выхода отечественного образования на международный уровень;
- стандарт – объективный измеритель квалификации педагога;
- стандарт – средство отбора педагогических кадров в учреждения образования;



- стандарт – основа для формирования трудового договора, фиксирующего отношения между работником и работодателем.

Необходимость наполнения ПС педагога новыми компетенциями:

- работа с одаренными учащимися;
- работа в условиях реализации программ инклюзивного образования;
- работа с учащимися, имеющими проблемы в развитии;
- работа с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении.

Предъявляемые требования к ПС педагога:

- соответствие структуре профессиональной деятельности педагога;
- не превращение в инструмент жесткой регламентации деятельности педагога;
- избавление педагога от выполнения несвойственных функций, отвлекающих его от выполнения своих прямых обязанностей;
- побуждение педагога к поиску нестандартных решений;
- соответствие международным нормам и регламентам;
- соотношение с требованиями профильных министерств и ведомств, от которых зависят исчисление трудового стажа, начисление пенсий и т.п.

**Положение
о ведении журналов учета работы
педагога дополнительного образования в объединении**

1. Общие положения

1.1. Журнал учета работы педагога образовательного учреждения (в дальнейшем – Журнал) является финансовым документом педагога, отражающим выполнение образовательной программы и производственных показателей (педагогическая нагрузка, расписание, комплектование).

1.2. Журнал заполняется строго в соответствии с указаниями к ведению Журнала, размещенными на его обложке. Ежемесячно проверяется и подписывается руководителем структурного подразделения и заместителем директора по УВР образовательного учреждения (по плану проверки). В Журнале должен находиться учебно-тематический план данной учебной группы или план учебно-воспитательной работы, а в Журнал с индивидуальной формой обучения вкладывается список обучающихся с индивидуальным расписанием занятий и репертуаром.

1.3. Заполнение Журнала — неотъемлемая часть документальной работы педагога.

2. Организация заполнения журнала

2.1. Педагогу следует внимательно прочитать указания к ведению журнала, напечатанные на внутренней стороне обложки. Особое внимание обратить на п.п.5, 6, 7, 8, 9.

2.2. На каждую группу педагог заполняет отдельный журнал. Если у педагога несколько учебных групп, то журналам присваивается порядковый номер, который, обычно совпадает с годом обучения (например: журнал №1 — 1-й год обучения, журнал №2 — 2-й год обучения и т.д.). На обложке также следует указать, какого года обучения группа и сколько часов педагог с ней работает.

2.3. Титульный лист заполняется в соответствии с Уставом образовательного учреждения (название учреждения, название отдела, название коллектива, предмета), производственным планом и расписанием, утвержденным директором (дни, часы занятий). Изменение расписания могут вноситься только после письменного заявления педагога по согласованию с администрацией (директор, зам. директора) (см. п.5 «Указаний»). Если педагог работает с концертмейстером, то заполняются сведения, касающиеся работы концертмейстера. Если концертмейстер работает с несколькими педагогами, то для удобства возможно ведение концертмейстером отдельного журнала. В группах с индивидуальной формой обучения в журнал вкладывается поименное расписание на каждого обучающегося.

2.4. На стр.1 обязательно писать фамилию, имя, отчество (полностью) педагога и старосты группы.

2.5. Списки детей с именами пишутся ежемесячно на каждой странице (страницы не загибаются, списки не вклеиваются, имена пишутся полностью).

2.6. На каждом занятии отмечаются больные и отсутствующие: буквой «н» - не явившиеся, буквой «б» - больные (см. п.7 «Указаний»).

2.7. Дни занятий заполняются в соответствии с утвержденным и написанным на первой странице журнала расписанием (см. п.6) строго по календарю. Если на день занятий приходится праздничный день, в журнале нужно сделать отметку «праздник» и количество часов и тему не писать и подпись свою не ставить. Даты, проставленные на левой странице журнала, должны соответствовать датам на правой странице журнала. В случае переноса занятий на правой странице пишется рядом с перенесенной датой новая дата (например: 25.12 за 31.12). В таком случае на левой странице журнала пишется новая дата.

2.8. Темы занятий заполняются в соответствии с программой, утвержденной директором образовательного учреждения, календарный учебно-тематический план в сентябре месяце вкладывается в журнал и хранится в течение всего учебного года (см. п.6 «Указаний»). Занятия в группах 2 и последующих лет обучения начинаются 1 сентября. С этого же дня заполняются и журналы этих групп в соответствии с учебно-тематическим планом образовательной программы. Журнал 1-го года обучения также заполняется с 1 сентября в соответствии с расписанием и нагрузкой, но в содержании занятий указываются комплектование группы, собеседование с обучающимися и т.д. В период школьных каникул объединения могут работать по специальному расписанию: посещать музеи, театры, выставки, совершать экскурсии, поездки, походы, работать в первой половине дня. В таком случае на каникулы составляется отдельное расписание, которое должно быть согласовано с администрацией образовательного учреждения. В летнее время Журнал не заполняется, занятия заканчиваются, как правило, 25 мая. В соответствии с летним производственным планом по требованию администрации на период работы по летнему расписанию может заполняться другой Журнал.

2.9. Количество часов должно строго соответствовать нагрузке, расписанию, программе. В конце каждого месяца считается количество отработанных часов и записывается в последней строке столбца «часы» (см. п.6 «Указаний»).

2.10. На каждый месяц учебного года отводится отдельная страница (см. п.6 «Указаний»).

2.11. В конце учебного года после последнего занятия на основании отработанного количества часов и выполнения тем программы пишется отметка о выполнении программы: «программа выполнена полностью в объеме ... часов». В конце каждого полугодия в журнал вкладываются результаты диагностики образовательного процесса, по которым определяется полнота реализации образовательной программы.

2.12. На стр.30 — 31 в конце сентября — начале октября заполняются списки обучающихся в объединении (все графы обязательно). Без этих списков Журнал считается недействительным, и оплата труда не производится. Обязательно писать полное имя ребенка, ставить число, месяц и год рождения ребенка, класс, № школы или детского сада, район школы (детского сада), домашний адрес (фактический), домашний телефон, месяц и год поступления ребенка в объединение (по этим данным определяется нормативная наполняемость группы и создается база данных обучающихся) (см. п.8 «Указаний»). При не укомплектованности учебной группы педагог должен в течение 10 дней ее укомплектовать, в противном случае группа закрывается, и педагог теряет свою нагрузку. Норма комплектования: 1-й год обучения не менее 15 человек, 2-й год обучения — не менее 12 человек, 3-й и последующие года обучения — не менее 10 человек в группе (исключение составляют группы компьютерного класса и группы детей с особенностями развития). Списки детей 2-го и последующих лет обучения должны быть укомплектованы на 80% учащимися прошлого года обучения, 20% разрешается доукомплектовать новыми детьми по результатам собеседования или тестирования. Списки обучающихся утверждаются заведующими отделами.

2.13. В течение года необходимо фиксировать выбывших и вновь принятых (см. п.8 «Указаний»). Если ребенок выбыл, следует сделать запись напротив его фамилии в том месяце, когда он выбыл и в журнале на стр. 33 в графе «выбытия» сделать отметку о причине и дате выбытия. Вновь принятых детей вписывают с момента их зачисления в группу, проводят с ними вводный инструктаж и заполняют все сведения.

2.14. Для спортивных и танцевальных коллективов обязательно отмечается допуск врача к занятиям.

2.15. На стр. 34-35 заполняются данные о родителях (имя, отчество, домашний, мобильный или рабочий телефон) и классном руководителе (если объединение работает на базе школы в конкретном классе). Эти данные заполняются в сентябре месяце.

2.16. На стр. 36-37 один раз в полугодие заполняется инструктаж по технике безопасности (см. п.9 «Указаний»): в 1-ом полугодии — вводный инструктаж, во 2-ом полугодии — повторный инструктаж. Пишутся фамилии и имена учащихся, ставится дата проведения инструктажа, подпись педагога. Дата инструктажа должна совпадать с датой присутствия ребенка на занятии.

2.17. Ежемесячно в графе «примечание» записывается текущий, целевой и внеочередной инструктаж по охране труда в соответствии с теми инструкциями, которые используются в конкретном коллективе.

2.18. В начале каждого полугодия и в конце учебного года заполняется «Годовой цифровой отчет» на стр.38 (на 1 января и на 1 мая). Данный цифровой отчет используется руководителями структурных подразделений для статистической отчетности отдела.

2.19. На стр. 38 следует внимательно прочитать «Требования по охране труда», написать «Ознакомлен», поставить число и подпись.

2.20. В течение года на стр.26-27 фиксируются участие коллектива в массовых мероприятиях и на стр. 28-29 — творческие достижения обучающихся. Записи делаются непосредственно после проведенного мероприятия в соответствии с указанными графами. К массовым формам работы относятся экскурсии, концерты, праздники, олимпиады, конкурсы, соревнования, выставки, и другие воспитательные мероприятия. К творческим достижениям относятся призовые места детей на различных соревнованиях, конкурсах, олимпиадах, а также получение грамот, кубков, призов, благодарностей районного, городского, российского и международного уровней.

2.21. На внутренних сторонах обложки следует внимательно прочитать все тексты (указания к ведению журнала, должностные обязанности), написать «Ознакомлен», поставить число и подпись.

2.22. Журнал следует заполнять на каждом занятии. Нельзя делать прочерки при повторяемости тем занятий. В графе «часы» ставится не время, а количество отработанных академических часов. В случае отпуска, больничного листа, командировки педагога на правой странице журнала делается запись: «1-15 октября — больничный лист» или «28 октября — 16 ноября — учебный отпуск».

2.23. Все записи в журнале ведутся четко и аккуратно (без исправлений). Особо грубой ошибкой считается исправление фамилий обучающихся, количества часов и дат проведения занятий. Это говорит о нарушении педагогом своевременного заполнения Журнала. Все исправления в Журнале должны быть заверены администрацией (подпись директора или заместителя директора по УВР и печать учреждения).

2.24. На стр.39 проверяющие делают свои замечания по ведению Журнала, и педагог обязан своевременно их устранять.

3.Проверка и контроль заполнения журналов

3.1. Ежемесячно до 15 числа педагог сдает журнал на проверку заведующему отделом. Заведующий отделом проверяет журнал и делает отметку о его проверке. На стр.39 пишет выявленные замечания, подлежащие устранению.

3.2. При первой проверке журналов заведующий отделом сверяет нагрузку с производственным планом и образовательной программой педагога, расписание работы объединения в журнале с расписанием, сданным в учебную часть, правильность заполнения списков и сведений об обучающихся и их родителях, а также правильность проведения вводного инструктажа. Принимает меры к устранению выявленных ошибок. Все изменения в нагрузке, расписании своевременно оформляются личным заявлением сотрудника на имя директора образовательного учреждения.

3.3. По графику проверки или по требованию Журналы предъявляются на проверку заместителю директора по УВР или проверяющим организациям.

4. Хранение журналов

4.1. Журналы учета работы детских объединений после окончания занятий хранятся в кабинете.

4.2. Уносить журналы домой категорически запрещается.

5. Ответственность

5.1. Педагог несет личную финансовую и административную ответственность за качество и своевременное заполнение Журнала, а также за достоверность представленных в нем сведений.

5.2. В случае некачественного и несвоевременного заполнения Журнала и несвоевременного представления его на проверку (см. п.п. 2.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.12, 2.22, 2.23, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7 настоящего положения), администрация принимает к нарушителям меры административного взыскания в объеме степени нарушения.

5.3. Заведующий отделом несет ответственность за своевременную и качественную проверку Журналов в соответствии с данным положением.

5.4. Выполнение требований данного положения является обязательным для всех педагогических работников учреждения.

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

**«Современные подходы в преподавании декоративно-прикладного искусства
(оригами)»**

Аттестационная работа
Методическая разработка
**«Проект «Вариации поздравительной открытки
в технике оригами»**

Автор:

Технорядова Анна Михайловна,
педагог дополнительного образования
ГБУ ДО ЦДЮТТ Кировского района



Содержание

Пояснительная записка	3
Паспорт проекта	3
Ход проекта.....	4
Список используемых источников	7
Приложение 1.....	8

Пояснительная записка

Основным назначением стандартов нового поколения является формирование современного человека. Это означает умение искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем (информационная компетенция); умение сотрудничать с людьми (коммуникативная компетенция); умение ставить цели, планировать, использовать личностные ресурсы (самоорганизация); готовность конструировать и осуществлять собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни, обеспечивая успешность и конкурентоспособность (самообразование). Но для этого самому учителю надо быть очень компетентным во многих вопросах образования. Поэтому повышение и совершенствование компетентностей педагогов является одной из важнейших задач, стоящих перед системой образования.

Поиск новых форм преподавания в дополнительном образовании – одна из важнейших компетенций современного поколения педагогов, от которой зависит интерес учащихся к вашему направлению. Метод проекта – один из современных, новых форм в преподавании. Мне он стал интересен. И я попробовала осуществить его в своём учебном процессе в направлении оригами.

Данная разработка позволит педагогам дополнительного образования решить в течение ограниченного промежутка времени (определенная тема из программы) педагогическую проблему - обучение учащихся младшего школьного возраста методу проекта. Психологи доказали: творчеству учить можно и нужно. И чем раньше, тем лучше. Этому очень помогает метод проекта, но стоит с детьми 6-11 лет делать долгосрочные проекты (дети теряют интерес, долго не видя конечный результат).

Паспорт проекта

Название проекта	Вариации поздравительной открытки своими руками, в технике оригами.
Руководитель	Педагог Технорядова А.М.
Консультанты	Методисты Центра технического творчества.
Состав и возраст проектной группы	Коллективный. Возраст 10-12 лет.
Срок реализации	Краткосрочный период реализации.
Типология проекта	Монопроект, внутригрупповой.
Учебный предмет, в рамках которого проводится работа (образовательная область)	Оригами.
Учебные дисциплины, близкие к теме проекта	Декоративно-прикладное творчество. Начально-техническое моделирование.
Актуальность	Развитие творческих способностей и пространственного мышления у учащихся посредством складывания из бумаги. Развитие изобретательной деятельности.
Цель проекта	Изготовить разнообразные индивидуальные поздравительные открытки
Задачи проекта	1. Обогащение знаний учащихся о назначении открыток. 2. Закрепление умение работать с бумагой и умение применять разнообразные графические техники. 3. Воспитание и совершенствование у учащихся творческих навыков и изобретательной деятельности.
Этапы	Первый этап. Погружение в проект. Ставится проблема перед учащимися. Определение цели и задачи проекта. Определение источников информации. Второй этап. Организация деятельности. Сбор и обрабатывание информации. Выбор варианта выполнения проекта. Решение организационных вопросов для осуществления проектной деятельности. Планирование работы. Выбор критерий

	самооценки итога проектной деятельности. Уточнение сроков и способы презентации результатов проектирования. Третий этап. Осуществление деятельности. Последовательная реализация намеченных планов и решение поставленных задач. Обсуждение хода выполнения проекта и его промежуточные результаты. Оформление продукта проекта. Четвёртый этап. Презентация. Из выполненных открыток оформляется мини-выставка, с последующим обсуждением, и каждый учащийся оценивает свою работу по критериям, выбранным ранее, так же оценивает проект педагог и родители учащихся. Рефлексия. Предлагается оценить свой вклад в решении проблемы, чему научились, что удалось или не удалось, и почему. Участие в Городском конкурсе изобретений и творческих работ в технике оригами.
Характеристика деятельности участников	Знакомство учащихся с темой данного проекта. Описание ситуации, постановка проблемы. Проводится опрос учащихся для мотивации детей к предстоящей деятельности.
Рабочее планирование проекта	Оценка предмета: размер и форма открытки. Выбор материала: цветная бумага разного цвета. Перечень необходимых инструментов: фломастеры, карандаши, цветные ручки, возможно ножницы, клей. Техники выполнения работ: оригами плоская открытка. Работа с информацией: изначальное складывание основы-образца открытки с педагогом. Индивидуальная – собственная фантазия учащегося (можно взять в помощь книги, интернет, наглядный материал).
Презентация	Поздравление друзей и близких открытками. Оценивание результатов – самооценка. Участие в Городском конкурсе изобретений и творческих работ в технике оригами.
Портфолио проекта	Рабочие материалы проекта, выполненные участниками проекта: фотоматериалы, пособия.

Ход проекта

1. Первый этап. Погружение в проект

Знакомство учащихся с темой данного проекта. Описание ситуации, постановка проблемы.

Задание: придумать собственную открытку на заданной основе из прямоугольного листа бумаги (кратно: А3, А4, А5...), выполненную своими руками.

Проводится опрос учащихся для мотивации детей к предстоящей деятельности:

- что мы можем изготовить своими руками для поздравления друзей, близких?
- какие материалы мы можем применить?
- что можно изготовить за краткосрочный период?

Проводится совместное обсуждение и выбор названия предстоящего проекта, формулируется его цель и задачи.

Цель проекта: изготовить разнообразные индивидуальные поздравительные открытки, подходящие для любого праздника.

Задачи проекта:

1. Обогащение знаний учащихся о назначении открыток.
2. Закрепление умений работы с бумагой и умение применять разнообразные графические техники.
3. Воспитание и совершенствование у учащихся творческих навыков и изобретательной деятельности.

После формулировки цели и задач педагог предлагает учащимся собрать дополнительный материал:

- назначение открыток;
- виды открыток;
- какие применяются техники и материалы для изготовления открыток.

Определение источников информации: учащиеся планируют, из каких источников и с чьей помощью будут получать необходимую информацию: книги, интернет, наглядный материал.

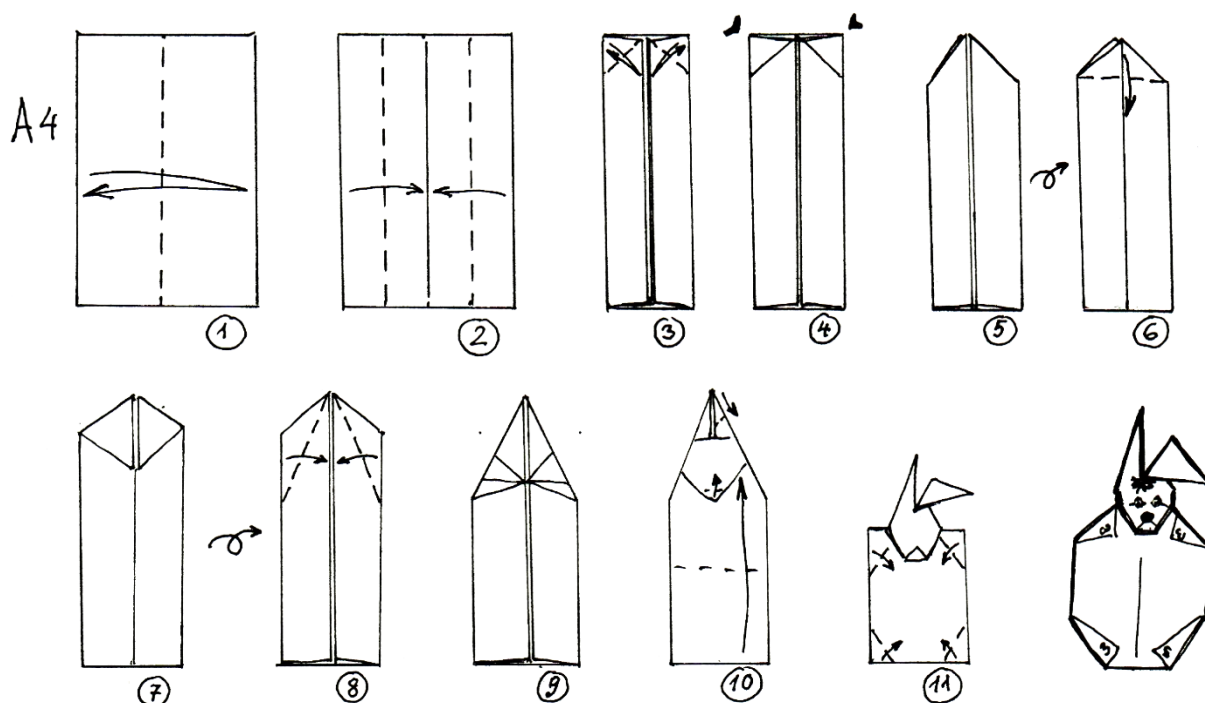
2. Второй этап. Организация деятельности

Сбор и обрабатывание информации. При выполнении данного проекта, учащиеся активно пользовались литературными источниками, наглядными материалами и интернетом. Необходимую помощь в данной работе учащимся оказывал педагог, создавая условия для более полного раскрытия творческого потенциала воспитанников.

Выбор варианта выполнения проекта. Исходя из собранной информации, творческих способностей, учащиеся выбрали какие и из чего изготовить поздравительные открытки, применяя разнообразную цветную бумагу и элементы декора.

3. Третий этап. Осуществление деятельности

Складывание основы открытки по предлагаемой схеме в технике оригами из листа бумаги формата А4. Всем учащимся предлагается начать складывать открытку с пункта 1 до пункта 5 – основа будущей творческой работы.



Дальше на любом пункте схемы складывания предлагается пофантазировать и придумать свой вариант открытки. На этом этапе проекта проявляется индивидуальная творческая активность каждого ребёнка в отдельности и тем самым осуществляется последовательная реализация намеченных планов в решении поставленных задач. Изготовление индивидуальных собственных открыток – итог данного проекта. Затем происходит обсуждение хода выполнения проекта и его промежуточных результатов. И в заключении – оформление продукта проекта.

4. Четвёртый этап. Презентация

В кабинете оформляется мини-выставка из выполненных работ с последующим обсуждением. Каждый учащийся устно оценивал свою работу по критериям, выбранным

раннее, так же оценивал педагог. Приглашаются родители и учителя посмотреть и оценить мини-выставку проектной деятельности по изготовлению разнообразных, индивидуальных поздравительных открыток.

Рефлексия

Предлагается оценить свой вклад в решении проблемы, чему научились, что удалось или не удалось, и почему.

В результате такого богатого и разнообразного творческого результата учащимся предлагается участие в Городском конкурсе изобретений и творческих работ в технике оригами.

Приобретённые умения учащимися, входе работы над проектом:

- умение прогнозировать, представлять итог работы;
- умение раскрывать и применять свои творческие способности;
- умение анализировать имеющиеся возможности и ресурсы для выполнения деятельности;
- умение составлять свой план работы и следовать ему;
- умение искать необходимую информацию в различных источниках.

Навыки, которые были оценены в ходе работы над проектом:

- творческие навыки;
- коммуникативные навыки;
- навыки анализа собственной деятельности.

Поздравление друзей, близких и знакомых поздравительными открытками с разнообразными событиями.

Успешное участие в Городском конкурсе изобретений и творческих работ в технике оригами.

Анализ результатов работы над проектом

Качественная составляющая современного дополнительного образования – это сотрудничество и сотворчество педагога и воспитанника. В совместной работе над проектом на начальном этапе педагог превращается из авторитетного носителя информации в соучастника исследовательского, творческого процесса, наставником, консультантом, организатором самостоятельной деятельности воспитанников. Участие в проекте способствовало развитию самостоятельности воспитанников, появилась активность каждого воспитанника в соответствии с его индивидуальными возможностями. В процессе работы над проектом детям приходилось генерировать идеи, находить оригинальные решения, что способствует развитию творческого потенциала и изобретательной деятельности участников проекта. Всё это послужило дополнительному сплочению детского коллектива. Всё чаще стали проявляться такие качества как взаимопомощь, отзывчивость. В детском коллективе сформировалась сплочённая команда. Ну и конечно уверенность в своих творческих силах и возможностях творить и придумывать новое в оригами – это тоже большой плюс для самооценки и утверждения учащегося как творческой личности.

В результате работы над проектом, воспитанники студии приобрели новый для себя опыт социально-значимой деятельности. До сих пор они творили оригами для себя. Работая над проектом, дети убедились, что результат их работы может радовать близких, друзей и всех, кому предназначена их открытка, созданная собственными руками и самими ими придуманная.

Список используемых источников

1. Vinsente Palasios. Papiroflexia/ colleccion. Editorial Salvatella. s.a. – Barselona, 2009.
2. Афонькин С.Ю., Афонькина Е.Ю. Энциклопедия. Оригами для детей и взрослых. – СПб: Кристалл, 2000.
3. Гин А. Приёмы педагогической техники. – М.: Вита-Пресс, 1999.
4. Оригами: мир удивительных поделок: новые оригинальные модели/ пер. с яп. Ю. Е. Бугаева. – М.: Астрель, 2010.
5. Паливанова К. И. Проектная деятельность школьников. – М: Просвещение, 2008.
6. Пахомова Н.Ю. Учебный проект: его возможности. // Учитель. – 4. – 2000.

Примеры выполненных работ







Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Курсы повышения квалификации

«Психологический мир ребёнка»

Аттестационная работа

«Исследование тревожности детей перед концертным выступлением»

Автор:

Вагнер Светлана Николаевна,
педагог дополнительного образования
ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района

Куратор:

Трушталева Людмила Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры общественных и гуманитарных наук
Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова



Содержание

Введение	3
1. Обзор научной литературы, посвящённой проблеме тревожности детей перед концертным выступлением	4
2. Организация исследования	6
2.1. Программа исследования	6
2.2. Методы исследования	7
3. Анализ результатов исследования	7
4. Выводы	9
Список используемых источников	10
Приложение 1	11
Приложение 2	14
Приложение 3	15
Приложение 4	18

Введение

Актуальность исследования. Музыкальные занятия детей, как правило, ориентированы на концертные выступления: перед своей группой, перед родителями, перед зрителями образовательного учреждения, в котором ребёнок обучается музыке и т.д. На концерте дети демонстрируют свои музыкальные умения и навыки либо в пении, либо в игре на музыкальных инструментах.

Выступление перед зрителями – это всегда стрессовая ситуация: происходит сильный выброс адреналина в кровь, сердце начинает стучать быстрее, образуется высокий мышечный тонус, возникает избыточная энергия и выступающий испытывает сильнейшее волнение, порой даже страх. Такое состояние могут перенести немногие дети, особенно если ребёнок выступает один, не в группе. Нередко дети перестают заниматься музыкой из-за страха сцены, преодолеть который им не под силу без специальной психологической подготовки.

Цель исследования: выявление уровня тревожности обучающихся младшего возраста музыкально-хоровой студии перед концертными выступлениями и разработка рекомендаций по её снижению.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать научную литературу, посвящённую проблеме тревожности детей младшего возраста (9-10 лет) перед концертными выступлениями;
- исследовать особенности проявления тревожности у обучающихся младшего возраста перед концертными выступлениями;
- проанализировать результаты исследования уровня тревожности у обучающихся младшего возраста перед концертными выступлениями;
- разработать рекомендации по снижению тревожности у обучающихся младшего возраста перед концертными выступлениями.

База исследования: музыкально-хоровая студия Дворца творчества «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района.

Объём выборки: 20 обучающихся в возрасте 9-10 лет (хоровые группы, занимающиеся на базе школы № 241).

Методы исследования:

1. Методика «Уровень тревожности ребёнка» (авт. Лаврентьева Г.П., Титаренко Т.М.)
2. Опросник «Диагностика ситуативной и личностной тревожности» (авт. Спилбергер Ч.Д., пер. и адапт. Ханин Ю.Л.)
3. Анкета-опросник «Моё отношение к концертным выступлениям» (авт. Вагнер С.Н.)

1. Обзор научной литературы, посвящённой проблеме тревожности детей перед концертным выступлением

Понятия тревожности

Тревожность — это

1. Индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам. Рассматривается либо как личностное образование, либо как связанная со слабостью нервных процессов особенность темперамента, либо как и то и другое одновременно. [11]
2. Постоянно или ситуативно проявляемое свойство человека приходиться в состоянии повышенного беспокойства, испытывать страх и тревогу в специфических социальных ситуациях, связанных или с экзаменационными испытаниями, или с повышенной эмоциональной или физической загруженностью, порожденной причинами иного характера. [7]
3. Личная психологическая особенность, содержащаяся в завышенной предрасположенности испытать беспокойство в самых разных жизненных ситуациях, даже в таких, которые к этому не предрасполагают. [13]

Публичная тревожность — проявляется на массовых сборищах, таких, как экзамены, выступления на сцене, участие в массовой спортивной игре и т.д. В этом случае беспокойство вызывает то, что существует возможность того, что человек не сможет сделать всё возможное, и, в таком случае, тревога может фактически тормозить от выполнения необходимых действий с максимальной мощностью (или заставить вообще отказаться от участия в подобных мероприятиях, например, из-за «страха сцены»). Вместо того чтобы сосредоточиться на том, что мы должны сделать, чтобы достигнуть успеха, мы целенаправленно концентрируем внимание на возможных препятствиях и вещах, которые могут пойти не так. Подобные мысли вызывают чувство подавленности, а после приводят к действиям, которые усиливают наши предыдущие представления о возможности «всё испортить». [12]

Личностная тревожность — повышенная склонность к переживаниям тревоги и беспокойства без достаточных оснований. [14]

Ситуативная тревожность — тревожность, порожденная некоторой конкретной ситуацией, которая объективно вызывает беспокойство. Данное состояние может возникать у любого человека в преддверии возможных неприятностей и жизненных осложнений. [15]

Завершая обзор понятия тревожности можно сделать заключение о том, что исследование тревожности является очень важным именно для детского возраста. Результаты исследования будут полезными для работы школьного психолога, педагогов, родителей обучающихся для того, чтобы дети могли не только успешно выступать на концертах, но и сохранили своё психическое здоровье.

Перейдём к описанию особенностей обучающихся младшего возраста 9-10 лет.

Возрастные особенности детей 9-10 лет

Чтобы понять от чего у детей возникает тревожность перед концертным выступлением, необходимо учитывать возрастные особенности детей 9-10 лет.

Как правило, ребенок этого возраста очень активен. Он любит приключения, физические упражнения, игры. Ему нравится исследовать всё, что незнакомо. Ребёнок хорошо мыслит и его понимание абстрактного растёт. Ему нравится делать коллекции, собирать всё, что угодно. Для него главное не качество, а количество. [16]

Ребенок начинает быть самостоятельным. Приспосабливается к обществу вне семейного круга. Ищет группу ровесников того же пола, т.к. для девочек мальчики «слишком шумны и буйны», а для мальчиков девочки «слишком глупы». В этом возрасте

ребёнок свободно выражает свои эмоции, чувства. У него обнаруживаются скрытые страхи, а ему хочется выглядеть бесстрашным.

В младшем школьном возрасте более тревожны мальчики, а после 12 лет — девочки. При этом девочки больше волнуются по поводу взаимоотношений с другими людьми, а мальчиков в большей степени беспокоят насилие и наказание. Совершив какой-либо «неблаговидный» поступок, девочки переживают, что мама или педагог плохо о них подумают, а подружки откажутся играть с ними. В этой же ситуации мальчики, скорее всего, будут бояться, что их накажут взрослые или побьют сверстники.

Методы изучения тревожности

Интерес к проблеме тревожности нашел отражение в работах многих ученых и в отечественной психологии, и за рубежом. Они придают важное значение исследованию состояния тревоги, являющемуся универсальной формой эмоционального предвосхищения неуспеха, которое участвует в механизме саморегуляции, способствуя мобилизации резервов психики и стимулируя поисковую активность. С другой стороны, известно, что за границами оптимальных значений тревога оказывает негативное влияние на поведение и деятельность индивида. [17]

Хроническое переживание тревоги как неравновесного состояния и постоянная готовность к его актуализации формируют новообразование личности — тревожность. Доказано, что завышенная тревожность является негативной характеристикой и неблагоприятно сказывается на жизнедеятельности человека. И если учесть, что тревожность как устойчивая характеристика диагностируется уже в трёхлетнем возрасте, то, несомненно, изучение проблемы детской тревожности стоит в ряду особо актуальных.

В настоящее время существует целый ряд различных методов диагностики тревожности, но в основном они направлены на изучение особенностей взрослого человека. Методы исследования детской тревожности в настоящее время описываются достаточно редко.

Приведу примеры некоторых методик и тестов для исследования тревожности детей школьного возраста:

1. Опросник «Диагностика школьной тревожности» (авт. Филлипс ...) — позволяет оценить не только общий уровень школьной тревожности, но и качественное своеобразие переживания тревожности, связанной с различными областями школьной жизни. Опросник достаточно прост в проведении и обработке, поэтому хорошо зарекомендовал себя при проведении фронтальных психодиагностических обследований. Опросник предназначен для работы с детьми младшего и среднего школьного возраста. Оптимально его применение в 3-7 классах средней школы.
2. «Проективная методика диагностики школьной тревожности» (авт. Прихожан А.М.) — методика позволяет получить информацию, не зависящую от уровня развития рефлексии испытуемого, то есть от его способности замечать те или иные состояния, в том числе состояние тревоги. Кроме того, проективный характер метода позволяет обойти «фильтр значимости школьной жизни», который зачастую не позволяет ребенку рефлексировать негативные эмоции, связанные со школой. Методика предназначена для работы с учащимися начальной школы. Возраст испытуемых 6-9 лет.
3. Опросник «Диагностика ситуативной и личностной тревожности» (авт. Спилбергер Ч.Д., пер. и адапт. Ханин Ю.Л.) — это единственная методика, которая позволяет дифференцированно измерять тревожность и как личностное свойство (уровень личностной тревожности), и как состояние (уровень ситуативной тревожности). Тест представлен в виде опросника из 40 вопросов. Тест является надежным источником информации о самооценке человеком уровня своей тревожности в данный момент (реактивная тревожность) и личностной тревожности (как устойчивой характеристики человека).

4. Методика «Уровень тревожности ребёнка» (авт. Лаврентьева Г.П., Титаренко Т.М.) — предназначена для выявления уровня детской тревожности на основе сопоставления результатов наблюдения, полученных от самого исследователя, родителей ребенка и воспитателей.
5. Метод экспертных опросов педагогов и родителей учащихся — позволяет получить информацию о симптомах школьной тревожности, проявляющихся во взаимодействии с учителями и родителями. Такой подход обеспечивает «внешний» взгляд на отношение учащегося к различным компонентам образовательной среды, что является ценным диагностическим материалом. Методика может использоваться для диагностики школьной тревожности в 1-11 классах.
6. Наблюдение как метод определения уровня школьной тревожности — используя метод наблюдения, можно фиксировать различные параметры и характеристики деятельности группы детей (или одного ребенка), в зависимости от задач, поставленных психологом. Такое наблюдение можно осуществлять в различных учебных и внеучебных ситуациях, например, во время урока или во время перемены, в различное время дня — на первых уроках или на последних, на различных предметах. Основная задача наблюдения — выделение детей, чье поведение или отдельные характеристики развития отличаются от поведения основной массы детей, в частности — выделение детей «группы риска» по показателю школьной тревожности. Цель приводимой карты наблюдения — диагностика уровня школьной тревожности учащихся посредством анализа ее проявлений в поведении. Методика может применяться в широком возрастном диапазоне (1-11 класс).

2. Организация исследования

2.1. Программа исследования

Проведённое нами исследование проходило в несколько этапов:

- 1 этап Подготовительный:** изучение научной литературы, рассмотрение темы, постановка проблемы, цели, задач.
- 2 этап Проведение исследования** с помощью:
 - методики «Уровень тревожности ребёнка» (авт. Лаврентьева Г.П., Титаренко Т.М.);
 - опросника «Диагностика ситуативной и личностной тревожности» (авт. Спилбергер Ч.Д., пер. и адапт. Ханин Ю.Л.);
 - анкеты-опросника «Моё отношение к концертным выступлениям» (авт. Вагнер С.Н.).
- 3 этап Обработка, анализ, обобщение, интерпретация** результатов исследования, по итогам которого был сделан вывод.
- 4 этап Разработка рекомендаций** по снижению тревожности обучающихся младшего возраста перед концертными выступлениями.

Исследование проводилось на базе Музыкально-хоровой студии Дворца творчества «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района.

В исследовании приняли участие 20 обучающихся младшего возраста (9-10 лет), из них 9 мальчиков и 11 девочек.

2.2. Методы исследования

В соответствии с целью и задачами настоящего исследования нами были отобраны следующие методики:

1. Методика «Уровень тревожности ребёнка» (авт. Лаврентьева Г.П., Титаренко Т.М.).

Методика "Уровень тревожности ребенка" применяется с целью выявления тревожного ребенка в группе сверстников. Анкета состоит из 20 вопросов и, как правило, заполняется родителями, воспитателями, педагогами, которые работают с исследуемыми детьми.

2. Опросник «Диагностика ситуативной и личностной тревожности» (авт. Спилбергер Ч.Д., пер. и адапт. Ханин Ю.Л.).

Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности – это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания. [5]

Личная тревожность (черта характера) свидетельствует об устойчивой склонности воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие, реагировать на такие ситуации тревоги.

Реактивная тревога (состояние) характеризуется беспокойством, напряжением, нервозностью в конкретный момент или интервал времени.

Данный опросник позволяет дифференцировано измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние.

3. Анкета-опросник «Моё отношение к концертным выступлениям» (авт. Вагнер С.Н.).

В анкете-опроснике содержатся вопросы, касающиеся непосредственно самого выступления детей на концерте. Анкетирование воспитанников было проведено непосредственно перед выступлением коллектива.

3. Анализ результатов исследования

Методика «Уровень тревожности ребёнка» (авт. Лаврентьева Г.П., Титаренко Т.М.)

По результатам исследования было выявлено преобладание показателей средней степени тревожности, среди которых наибольший процент опрошенных назвали такие утверждения, как «Мне трудно сосредоточиться на чём-то» (55%), «Сплю беспокойно, засыпаю с трудом» (55%), «Часто не могу сдержать слёзы» (53%).

Наибольшее количество опрошенных (70%) показали высокую степень тревожности в утверждении «Плохо переношу ожидание».

Опросник «Диагностика ситуативной и личностной тревожности» (авт. Спилбергер Ч.Д., пер. и адапт. Ханин Ю.Л.)

В данной диагностике нас больше интересовала ситуативная тревожность, связанная в нашем исследовании с ситуацией концертного выступления. Поскольку опрашиваемая группа выступает достаточно часто на различных мероприятиях (один раз в месяц), ребятам не составило труда оценить своё состояние перед концертным выступлением.

По проведённому нами исследованию выявлено, что подавляющее большинство опрошенных (99%) имеют низкую степень тревожности, так большинство из них выбрали такие варианты как «Я спокоен», «Мне ничто не угрожает», «Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения», «Я уверен в себе».

Средняя степень тревожности проявилась в утверждении «Я хотел бы быть таким же счастливым, как и другие» – так ответили 40% из числа опрошенных.

Что касается личностной тревожности, то большинство опрошенных отвечали так: «Я испытываю удовольствие», «Я вполне счастлив», «Я доволен».

Анкета-опросник «Моё отношение к концертным выступлениям» (авт. Вагнер С.Н.)

Нами было проведено анкетирование обучающихся непосредственно перед концертным выступлением. Итоги анкетирования представлены на диаграммах:

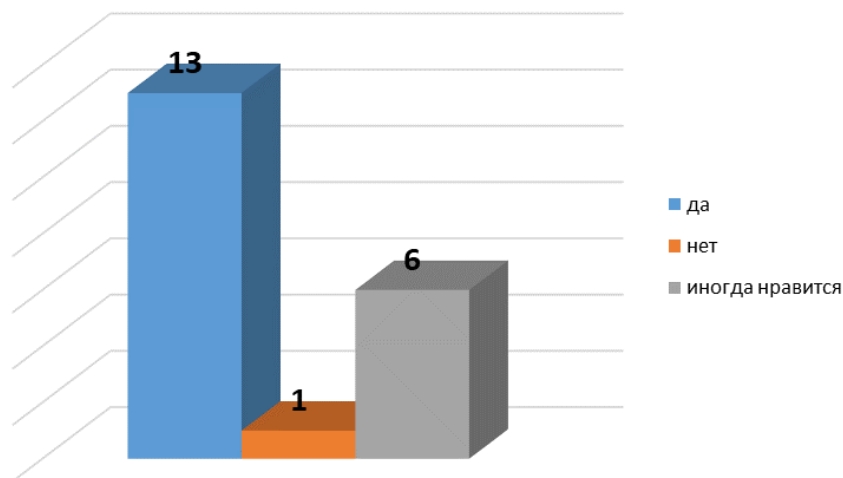


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос "Тебе нравится принимать участие в концертах?"

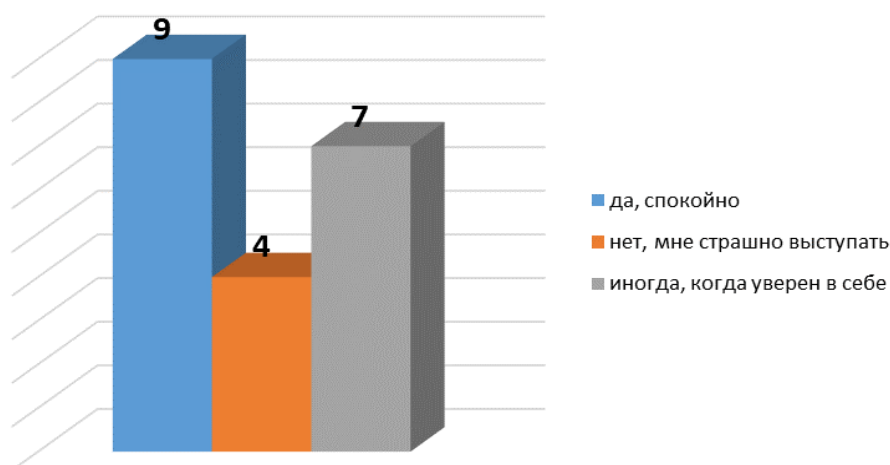


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос "Спокойно ли ты чувствуешь себя на сцене?"

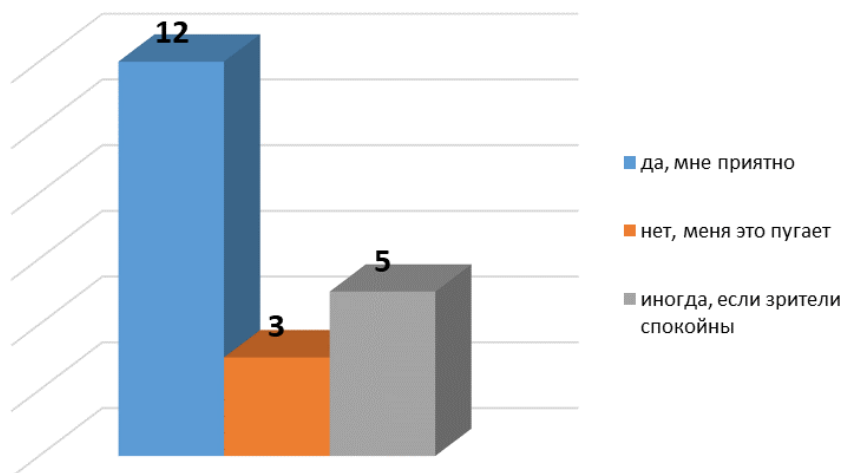


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос "Тебе нравится, когда смотрят зрители?"

По итогам анкетирования выявлено, что большинству детей (65%) нравится выступать, однако лишь 45% опрошенных спокойно чувствуют себя на сцене.

Большинству опрошенных детей (60%) приятно выступать перед зрителями, лишь 20% из числа опрошенных отметили, что им страшно выступать на сцене, а 15% ответили, что их пугает внимание зрителей.

Лишь 40% из числа опрошенных детей приглашают на свои выступления родственников и друзей, 20% ответили, что перед ними выступать ещё страшнее, а оставшиеся 40% приглашают на свои выступления тех, кто заинтересуется их творчеством.

Хорошее, приподнятое настроение перед концертным выступлением отметили 50% из числа опрошенных детей, 30% отметили у себя тревожное, волнительное состояние, а 20% – нейтральное настроение.

Тем не менее, большинство опрошенных детей (55%) ответили, что всегда с радостью ждут новых концертных выступлений.

4. Выводы

Изучение литературных источников свидетельствует о том, что проблема тревожности детей младшего возраста является актуальной проблемой, в настоящее время недостаточно изученной и освещённой.

В результате проведённого исследования средняя степень тревожности выявлена у половины опрошенных детей, что выражается в том, что детям трудно сосредоточиться на чём-то, они беспокойно спят, часто не могут сдержать слёз, и особенно плохо переносят ожидание (высокая степень тревожности). Средняя степень тревожности выявилась в утверждении «Я хотел бы быть таким же счастливым, как и другие», показав таким образом, что не все дети уверены, что это будет именно так.

Что касается тревожности детей непосредственно перед концертным выступлением, то анкетирование показало, что спокойно чувствуют себя на сцене менее половины детей, а некоторым из опрошенных страшно выступать на сцене и их пугает внимание зрителей. Скорее всего, именно эти дети (тот же процент) не приглашают на свои выступления родственников и друзей, потому что перед ними выступать ещё страшнее. Треть опрошенных детей отметили у себя тревожное, волнительное состояние перед выступлением.

По итогам исследования разработаны рекомендации по снижению уровня тревожности детей младшего возраста перед выступлением (Приложение 1).

Список используемых источников

1. Антонова Е.А., Криштоп Л.П. «Страх сцены» у юных музыкантов и некоторые пути его преодоления. – СПб.: Северный олень, 1997. – 34 с.
2. Баранова Н.В. Формирование психоэмоциональной устойчивости детей в концертной деятельности посредством пения в ансамбле [Электронный ресурс], – <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/118-additional-education/6935-2015-01-15-10-35-30.html>
3. Возрастные особенности детей 9-10 лет [Электронный ресурс], – http://khomchenkotv.ucoz.com/load/poleznaja_informacija_dlja_roditelej/vozzrastnye_osobennosti/vozzrastnye_osobennosti_detej_9_10_let/3-1-0-4
4. Глазкова Е.А. Тревожность и ее коррекция в музыкально-исполнительской деятельности учащихся музыкальной школы [Электронный ресурс], – <http://dis.podelise.ru/text/index-16326.html?page=2>
5. Диагностика ситуативной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина [Электронный ресурс], – http://dieter.ru/psix_kal.htm
6. Диагностика школьной тревожности [Электронный ресурс], – <http://5psy.ru/obrazovanie/diagnostika-shkolnoie-trevoznosti.html>
7. Звонова Е.В. Профилактика эстрадного волнения музыканта [Электронный ресурс], – <http://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-estradnogo-volneniya-muzykanta>
8. Исследование тревожности (Ч.Д.Спилбергер, адаптация Ю.Л.Ханин) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И.Б. – СПб., 2002. – стр. 124-126
9. Коррекция повышенной тревожности у детей [Электронный ресурс], – http://adalin.mospsy.ru/1_02_02.shtml
10. Костина Л.М. Диагностика тревожности. Методы исследования [Электронный ресурс], – <http://5psy.ru/obrazovanie/diagnostika-trevoznosti.html>
11. Красавина В.В. Взаимосвязь тревожности преподавателей ДМШ с тревожностью учащихся. Общие психолого-педагогические рекомендации по снижению тревожности [Электронный ресурс], – <http://infourok.ru/vzaimosvyaz-trevozhnosti-prepodavateley-dmsh-s-trevozhnostyu-uchaschihsya-437192.html>
12. Личностная тревожность [Электронный ресурс], – http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnostnaya_trevozhnost
13. Психологический словарь [Электронный ресурс], – http://syntone.ru/psy_lib/trevozhnost/
14. Сапура Н.В. Сценическая деятельность, как способ снижения уровня тревожности у детей общеобразовательных и коррекционных школ [Электронный ресурс], – <http://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library/2015/10/17/stsenicheskaya-deyatelnost-kak-sposob-snizheniya>
15. Ситуативная тревожность [Электронный ресурс], – <http://ru.science.wikia.com/wiki/>
16. Страничка психолога. Тревожность [Электронный ресурс], – http://dou24.ru/132/index.php?Itemid=40&cid=1:-----&id=9&option=com_quickfaq&view=items
17. Тревожность [Электронный ресурс], – <http://www.grippa-net.net/bolezni/psixicheskie-bolezni/trevozhnost>
18. Тревожность. Материал из Википедии [Электронный ресурс], – <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
19. Тревожность: типы, причины [Электронный ресурс], – <http://www.likar.info/psihologicheskie-problemyi/article-56987-trevozhnost-tipyi-prichinyi/>

Рекомендации «Как помочь тревожному ребёнку перед выступлением»

Работа с тревожным ребёнком сопряжена с определенными трудностями и, как правило, занимает достаточно длительное время. Специалисты рекомендуют проводить работу с тревожными детьми в трёх направлениях:

1. Повышение самооценки ребёнка.
2. Обучение ребенка умению управлять собой в конкретных, наиболее волнующих его ситуациях (в нашем случае — перед выступлением).
3. Рекомендации родителям «Правила общения с тревожным ребёнком»

Рассмотрим подробнее каждое из названных направлений [18]

1. Повышение самооценки ребёнка.

Обращайтесь к ребёнку по имени.

Хвалите ребёнка даже за незначительные успехи, отмечайте их в присутствии других детей. Однако ваша похвала должна быть искренней, причем ребенок обязательно должен знать, за что его похвалили.

В учебном кабинете можно оформить стенд «Звезда недели», на котором раз в неделю вся информация будет посвящена успехам конкретного ребенка. Каждый ребенок, таким образом, получит возможность быть в центре внимания окружающих. Количество рубрик для стенда, их содержание и расположение обсуждаются совместно со взрослыми и детьми.

2. Обучение детей умению управлять своим поведением перед выступлением.

Самое главное, педагог должен объяснить ребёнку, что абсолютно все перед выступлением немного волнуются. И это нормально. Небольшое волнение, наоборот, помогает выступить лучше.

Тщательно отрепетируйте предстоящее выступление, будь то доклад, отчетный концерт или стихотворение на детском мероприятии. Похвалите ребёнка, вселите в него уверенность, что он знает номер на отлично. Репетировать можно перед зеркалом, но лучше попросить кого-то из друзей послушать ребёнка. Попросите ребёнка понаблюдать за собственной реакцией на «живого» зрителя.

Чтобы ребенок лучше освоил танцевальное движение или свою роль в театральной постановке, попросите его объяснить вам, что именно нужно сделать. Пусть он почувствует себя «педагогом» или «режиссером». Показывая и объясняя вам, он лучше усвоит задание.

Объясните детям, что зрители — это точно такие же люди, как и вы. Да, их много, но каждый в отдельности не сделал вам ничего плохого и главное – не собирается искать недостатки в вашем выступлении. Возможно, зрителей тоже что-то волнует. Воспринимайте их не как враждебную толпу, а как собрание приятных, умных и доброжелательных личностей, готовых поддержать всех выступающих.

Замечательно, если у выступающих есть возможность немного "привыкнуть" к месту выступления. Походите по аудитории (залу, сцене) в которой вы будете выступать, заранее определите маршрут, по которому будете двигаться (если необходимо). Такая подготовка обязательно поможет при выступлении.

Разговаривайте с ребенком спокойным и уверенным голосом, обращайте внимание на всё хорошее вокруг: как уютно и красиво в зале, какие сегодня все довольные и радостные, какой у него красивый костюм и т.д.

Обращайте внимание ребенка на тех его друзей, кто весел, добродушен и спокоен.

Попросите ребенка повторять за вами фразы, которые придадут уверенности: «Я уверен в себе», «Я умею танцевать/петь и т.д.», «Мне будут аплодировать зрители», «Я сейчас покажу, что я умею».

Дополняйте фразы жестами и позами: пусть ребенок выпрямит спину, широко расставит ноги, руками упрется в бока или подымит их вверх, как делают чемпионы, стоя на пьедестале. В такой позе нужно постоять или походить несколько минут.

Настроить ребёнка на положительные эмоции поможет упражнение: «Смеющийся цигун»: попросите ребёнка улыбаться себе в зеркале (минимум минута), затем рассмеяться весело (даже если не хочется), усилить смех, пусть он будет утрированным (минут 5), закончить упражнение на легкой улыбке.

Если ребёнок почувствовал приступ паники прямо во время выступления, то выручить его сможет правильное дыхание. Научите его, как дышать правильно. Все, что нужно сделать, чтобы почувствовать себя увереннее – дышать спокойно и глубоко. Сделайте глубокий вдох и такой же спокойный выдох, вы почувствуете, как во время дыхания задействованы мышцы живота. Старайтесь дышать так на протяжении всего выступления (очень помогут заблаговременные тренировки).

А теперь неожиданный совет: не стремитесь к совершенству. Да-да, вместо того, чтобы изо всех сил стараться выступить как можно лучше, сразу признайтесь самому себе, что имеете право на ошибки. И на старуху бывает проруха!

После выступления обязательно обнимите и похвалите своего юного воспитанника независимо от того, как он выступил. Покажите, что вы гордитесь им.

3. Работа с родителями тревожного ребенка.

Совершенно очевидно, что ни один родитель не стремится к тому, чтобы его ребенок стал тревожным. С целью профилактики тревожности можно использовать наглядную информацию. В учебном кабинете на стенде можно разместить, например, памятку, в основу которой легли советы Е.В. Новиковой и Б.И. Кочубей¹:

Общаясь с ребенком, не подрывайте авторитет других значимых для него людей. Например, нельзя говорить ребенку: «Много ваши педагоги понимают! Бабушку лучше слушай!».

Будьте последовательны в своих действиях, не запрещайте ребенку без всяких причин то, что вы разрешали раньше.

Учитывайте возможности детей, не требуйте от них того, что они не могут выполнить. Если ребенку с трудом дается какой-либо учебный предмет, лучше лишний раз помогите ему и окажите поддержку, а при достижении даже малейших успехов не забудьте похвалить.

Доверяйте ребенку, будьте с ним честными и принимайте таким, какой он есть. Если по каким-либо объективным причинам ребенку трудно учиться, выберите для него кружок по душе, чтобы занятия в нем приносили ему радость, и он не чувствовал себя ущемленным.

Рекомендации педагогам-хормейстерам

1. Репертуар для воспитанников нужно подбирать оптимального уровня сложности. При этом необходимо учитывать пожелания самих обучающихся, так как личная заинтересованность в выучивании понравившегося произведения значительно повышает уровень мотивации, а успешность работы укрепляет уверенность в своих силах.

2. Формирование стабильности в выступлении за счет систематической предварительной подготовки. В предварительную подготовку необходимо включить следующее:

- сотрудничество педагога и ученика в создании «концертного» варианта исполняемого номера в условиях учебного кабинета;
- домашняя работа обучающегося (здесь, особенно на начальном этапе, решающую роль играет степень сотрудничества педагога с родителями);

¹ Кочубей, Б.И. Эмоциональная устойчивость школьника / Б.И. Кочубей, Е.В. Новикова. – М: Знание, 1988. – 80 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Серия «Педагогика и психология»; №3)

- предварительное многократное обыгрывание подготовленного материала в различной обстановке: на занятии, в репетиционном зале, выход на различные, пусть даже незначительные, площадки с приглашением друзей, родственников, одноклассников и пр.
- 3. Предварительная отработка комплекса сценических ритуалов: выход, поклон, улыбка, начало, завершение выступления, уход со сцены. Это позволяет воспитанникам с самого начала почувствовать себя на сцене более комфортно и значительно повышает их уверенность в себе.
- 4. Предварительное изучение возможностей сцены или площадки, на которой будет проходить выступление (если позволяет ситуация).
- 5. Организация режима труда и отдыха обучающегося в преддверии концерта с целью сохранения оптимального уровня его сценического самочувствия (отсутствие переутомления).
- 6. Удобная комфортная одежда на сцене.
- 7. Перед выступлением важно сказать воспитанникам слова поддержки: «Вы хорошо подготовлены. Всё пройдет удачно. Вы должны быть спокойны. Я вам всегда помогу и поддержу».

Важно помнить, что универсальных рецептов для преодоления волнения перед выступлением не существует, каждый должен выбрать для себя свой собственный проверенный временем способ подготовки к выступлению. Выбирая те или иные приемы психологической подготовки, необходимо учитывать индивидуальные особенности психики обучающегося. Успех достигается там, где все три функции психики – интеллектуальная, эмоциональная и двигательная – действуют согласованно, как в хорошем ансамбле.

Но главное – дело не только в знании секретов успешного выступления. Любой музыкант должен помнить о том, что на сцене он обязан забыть о страхе и все свои мысли направить к осмыслению той музыки, которую он будет исполнять. Он должен выступить посредником между композитором и слушателем. Исполнитель должен всю свою работу поставить под творческий контроль. Не только работу над техникой, звуком, стилем, но и работу над владением собой, работой над верой в свои силы.

**Методика «Уровень тревожности ребёнка»
(авт. Лаврентьева Г.П., Титаренко Т.М.)**

Методика «Уровень тревожности ребёнка» применяется с целью выявления тревожного ребёнка в группе сверстников. Анкета состоит из 20 вопросов и, как правило, заполняется родителями, воспитателями, педагогами, которые работают с исследуемыми детьми.

Вопросы анкеты:

1. Не может долго работать, не уставая.
2. Ему трудно сосредоточиться на чем-то.
3. Любое задание вызывает излишнее беспокойство.
4. Во время выполнения заданий очень напряжен, скован.
5. Смущается чаще других.
6. Часто говорит о напряженных ситуациях.
7. Как правило, краснеет в незнакомой обстановке.
8. Жалуется, что ему снятся страшные сны.
9. Руки у него обычно холодные и влажные.
10. У него нередко бывает расстройство стула.
11. Сильно потеет, когда волнуется.
12. Не обладает хорошим аппетитом.
13. Спит беспокойно, засыпает с трудом.
14. Пуглив, многое вызывает у него страх.
15. Обычно беспокоен, легко расстраивается.
16. Часто не может сдержать слезы.
17. Плохо переносит ожидание.
18. Не любит братья за новое дело.
19. Не уверен в себе, в своих силах.
20. Боится сталкиваться с трудностями.

Процедура использования

При заполнении анкеты необходимо отметить наличие какой-либо особенности поведения ребёнка знаком «+», а его отсутствие знаком «—». Положительный ответ на каждое из предложенных утверждений оценивается в 1 балл.

Количество «+» суммируется, чтобы получить общий балл тревожности. Так, высокая тревожность – 15-20 баллов, средняя – 7-14 баллов, низкая – 1-6 баллов. Дети с высоким уровнем тревожности требуют помощи со стороны родителей и психолога.

**Опросник «Диагностика ситуативной и личностной тревожности»
(авт. Спилбергер Ч.Д., пер. и адапт. Ханин Ю.Л.)**

Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности – это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания. [5]

Личная тревожность (черта характера) свидетельствует об устойчивой склонности воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие, реагировать на такие ситуации тревоги.

Реактивная тревога (состояние) характеризуется беспокойством, напряжением, нервозностью в конкретный момент или интервал времени.

Данный опросник позволяет дифференцировано измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние.

Процедура использования

Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных и неправильных ответов нет.

№	Утверждения	Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
1	Я спокоен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Мне ничто не угрожает	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Я нахожусь в напряжении	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Я испытываю сожаление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Я чувствую себя свободно	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Я расстроен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Меня волнуют возможные неудачи	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Я чувствую себя отдохнувшим	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Я встревожен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Я уверен в себе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Я нервничаю	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Я не нахожу себе места	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Я взвинчен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Я не чувствую скованности, напряженности	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Я доволен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Я озабочен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Я слишком возбужден и мне не по себе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Мне радостно	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Мне приятно	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Я испытываю удовольствие	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Я очень быстро устаю	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Я легко могу заплакать	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24	Я хотел бы быть таким же счастливым, как и другие	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Нередко я проигрываю из-за того, что недостаточно быстро принимаю решения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Обычно я чувствую себя бодрым	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	Я спокоен, хладнокровен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Ожидаемые трудности обычно тревожат меня	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Я слишком переживаю из-за пустяков	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Я вполне счастлив	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	Я принимаю все слишком близко к сердцу	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	Мене не хватает уверенности в себе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	Обычно я чувствую себя в безопасности	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	У меня бывает хандра	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	Я доволен	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	Я так сильно переживаю свои разочарования, что потом долго не могу о них забыть	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	Я уравновешенный человек	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	Меня охватывает сильное беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ключ к тесту

СТ					ЛТ				
№№	1	2	3	4	№№	1	2	3	4
<i>Ситуативная тревожность</i>					<i>Личностная тревожность</i>				
1	4	3	2	1	21	4	3	2	1
2	4	3	2	1	22	1	2	3	4
3	1	2	3	4	23	1	2	3	4
4	1	2	3	4	24	1	2	3	4
5	4	3	2	1	25	1	2	3	4
6	1	2	3	4	26	4	3	2	1
7	1	2	3	4	27	4	3	2	1
8	4	3	2	1	28	1	2	3	4
9	1	2	3	4	29	1	2	3	4
10	4	3	2	1	30	4	3	2	1
11	4	3	2	1	31	1	2	3	4
12	1	2	3	4	32	1	2	3	4
13	1	2	3	4	33	1	2	3	4
14	1	2	3	4	34	1	2	3	4
15	4	3	2	1	35	1	2	3	4
16	4	3	2	1	36	4	3	2	1
17	1	2	3	4	37	1	2	3	4
18	1	2	3	4	38	1	2	3	4
19	4	3	2	1	39	4	3	2	1
20	4	3	2	1	40	1	2	3	4

При анализе результатов самооценки тревожности надо иметь в виду, что общий итоговый показатель по каждой из подшкал может находиться в диапазоне от 20 до 80 баллов. При этом чем выше итоговый показатель, тем выше уровень тревожности (ситуативной или личностной).

При интерпретации показателей можно использовать следующие ориентировочные оценки тревожности:

- до 30 баллов – низкая,
- 31 – 44 балла – умеренная;

- 45 и более – высокая.

Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и конкретное планирование по подзадачам.

Для низкотревожных людей, напротив, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

**Анкета-опросник «Моё отношение к концертным выступлениям»
(авт. Вагнер С.Н.)**

Уважаемые ребята!

Прошу ответить вас на некоторые вопросы анкеты, имеющие важное значение для музыкально-воспитательного процесса. Ответы на вопросы помогут вовремя решать назревшие проблемы, улучшить взаимодействие между педагогом, детьми и их родителями. Опрос проводится анонимно.

В анкете нет правильных или неправильных ответов. Любой вариант отражает вашу точку зрения. Отметьте в каждом вопросе один вариант ответа любым знаком.

1. Нравится ли тебе принимать участие в концертах хора?
 - а) да, нравится;
 - б) нет, не нравится;
 - в) иногда нравится.

2. Спокойно ли ты чувствуешь себя на сцене?
 - а) да, спокойно;
 - б) нет, мне страшно выступать;
 - в) иногда, когда я уверен в себе.

3. Нравится ли тебе, когда на тебя смотрят зрители?
 - а) да, мне это приятно;
 - б) нет, меня пугает внимание зрителей;
 - в) иногда, если зрители спокойны.

4. Помогает ли тебе руководитель хора во время концертного выступления?
 - а) да, с ним мне спокойно;
 - б) нет, я уверен в себе;
 - в) иногда, когда я волнуюсь.

5. Приглашаешь ли ты на свои выступления родителей, родственников, друзей?
 - а) да, всегда приглашаю;
 - б) нет, перед ними выступать ещё страшнее;
 - в) иногда, когда они сами интересуются.

6. Какое настроение чаще всего у тебя бывает перед концертным выступлением?
 - а) хорошее, приподнятое;
 - б) тревожное, волнительное;
 - в) равнодушное, нейтральное.

7. Ждёшь ли ты новых концертных выступлений?
 - а) да, всегда рад выступать;
 - б) нет, это для меня большое напряжение;
 - в) иногда, когда мне нравятся песни, которые мы поём хором.

Спасибо за участие!