

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ РАССМАТРИВАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ ЗА УЧЕБНЫЙ ГОД**  
(номер группы и учебный год указаны в шапке таблицы)

«501» (203)		2018/19																			
№	Ф	Имя	Результативность освоения отдельных программ (по данным ведомостей диагностики и динамики)												Общие показатели					ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА	
			Программа 1 «Организация пространства»				Программа 2 «Графические преобразования»				Программа 3 «Печатная графика»				суммарная динамика освоения программ за учебный год по всем предметам	посещаемость 0...10	качество работы 0...10	отношение к занятиям 0...10	участник выставок (количество)		социальная активность: участие в социально-значимых проектах (количество)
			1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий							
01	Ва	Анастасия	11	15	4	30	12	16	4	30	13	16	3	30	11	8	8	7	3	1	38
02	Во	Кристина	12	16	4	30	13	17	4	30	12	17	5	30	13	8	7	9	3	2	42
03	Ге	Антон	11	15	4	30	11	17	6	30	12	17	5	30	15	7	8	9	4	1	44
04	Ка	Савва	13	16	3	30	12	17	5	30	13	18	5	30	13	8	7	9	5	1	43
05	Кр	Анастасия	10	13	3	20	11	15	4	30	10	16	6	30	13	7	9	7	3	1	40
06	Ку	Иван	16	20	4	30	16	20	4	30	15	19	4	30	12	9	10	10	5	2	48
07	Ла	Мария	14	18	4	30	15	19	4	30	14	19	5	30	13	7	9	8	3	1	41
08	Ли	Екатерина	9	14	5	20	10	14	4	20	9	15	6	30	15	9	7	7	2	2	42
09	Ми	Ангелина	13	14	1	20	12	15	3	30	14	17	3	30	7	9	8	6	2	1	33
10	Па	Алёна	5	8	3	10	6	8	2	10	6	11	5	20	10	5	6	6	2	1	30
11	Пр	Александра	9	13	4	20	10	15	5	30	10	15	5	30	14	7	7	7	3	3	41
12	Са	Кирилл	12	15	3	30	13	15	2	30	14	17	3	30	8	8	7	7	3	1	34
13	Со	Ксения	9	13	4	20	6	8	2	10	7	8	1	10	7	7	7	8	2	1	32
14	Фа	Татьяна	14	17	3	30	14	18	4	30	12	17	5	30	12	7	9	8	4	3	43
15	Фи	Виктория	14	18	4	30	13	17	4	30	12	17	5	30	13	9	8	7	2	1	40
16	Че	Полина	15	19	4	30	15	17	2	30	16	19	3	30	9	8	10	10	5	2	44
17	Юл	Дарья	15	18	3	30	14	18	4	30	14	18	4	30	11	8	9	9	4	3	44
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ показателей по группе за учебный год:															11,5	7,7	8,0	7,9	3,2	1,6	39,9

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ РАССМАТРИВАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ ЗА УЧЕБНЫЙ ГОД**  
(номер группы и учебный год указаны в шапке таблицы)

«601» (302)		2019/20																			
№	Ф.Имя	Результативность освоения отдельных программ (по данным ведомостей диагностики и динамики)												Общие показатели						ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА	
		Программа 1 «Выразительные свойства композиции»				Программа 2 «Графика на объёме»				Программа 3 «Графический практикум»											
		1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	суммарная динамика освоения программ за учебный год по всем предметам	посещаемость 0...10	качество работы 0...10	отношение к занятиям 0...10	участник выставок (количество)	социальная активность: участие в социально-значимых проектах (количество)		
01	Ва Анастасия	11	15	4	● 30	12	15	3	● 30	13	17	4	● 30	11	8	7	8	2	1	37	
02	Во Кристина	12	17	5	● 30	11	16	5	● 30	12	18	6	● 30	16	9	7	9	3	2	46	
03	Ге Антон	9	13	4	● 20	11	14	3	● 20	10	14	4	● 20	11	5	9	9	4	2	40	
04	Ка Савва	12	15	3	● 30	14	18	4	● 30	12	16	4	● 30	11	9	8	9	5	3	45	
05	Кр Анастасия	10	15	5	● 30	11	17	6	● 30	12	16	4	● 30	15	5	7	8	3	1	39	
06	Ку Иван	15	20	5	● 30	14	20	6	● 30	16	20	4	● 30	15	9	10	8	4	3	49	
07	Ла Мария	15	19	4	● 30	14	19	5	● 30	13	18	5	● 30	14	8	9	8	3	1	43	
08	Ли Екатерина	13	17	4	● 30	9	14	5	● 20	10	15	5	● 30	14	9	7	7	2	2	41	
09	Ми Ангелина	12	14	2	● 20	13	15	2	● 30	14	17	3	● 30	7	9	8	7	2	1	34	
10	Пр Александра	10	14	4	● 20	9	15	6	● 30	10	15	5	● 30	15	6	7	5	3	2	38	
11	Са Кирилл	13	15	2	● 30	14	16	2	● 30	12	15	3	● 30	7	7	8	6	3	1	32	
12	Со Ксения	7	8	1	● 10	7	9	2	● 20	6	13	7	● 20	10	6	7	8	2	1	34	
13	Фа Татьяна	15	17	2	● 30	13	16	3	● 30	12	16	4	● 30	9	8	8	7	4	3	39	
14	Фи Виктория	12	15	3	● 30	13	16	3	● 30	14	16	2	● 30	8	7	8	7	2	1	33	
15	Че Полина	14	20	6	● 30	15	19	4	● 30	16	18	2	● 30	12	9	9	8	5	2	45	
16	Юл Дарья	13	15	2	● 30	14	16	2	● 30	15	19	4	● 30	8	8	9	9	3	1	38	
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ показателей по группе за учебный год:														11,4	7,6	8,0	7,7	3,1	1,7	39,6	

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ РАССМАТРИВАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ ЗА УЧЕБНЫЙ ГОД**  
(номер группы и учебный год указаны в шапке таблицы)

«701» (108)		2020/21																			
№	Ф	Имя	Результативность освоения отдельных программ (по данным ведомостей диагностики и динамики)												Общие показатели					ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА	
			Программа 1 «Фигуративная композиция»				Программа 2 «Основы рисунка и графики»				Программа 3 «Практическое цветоведение»				суммарная динамика освоения программ за учебный год по всем предметам	посещаемость 0...10	качество работы 0...10	отношение к занятиям 0...10	участник выставок (количество)		социальная активность: участие в социально-значимых проектах (количество)
			1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий							
01	Бу	Виктория	9	13	4	20	10	14	4	20	7	10	3	20	11	7	7	7	2	0	34
02	Ва	Анастасия	6	8	2	10	12	15	3	30	13	17	4	30	9	5	7	7	3	1	32
03	Во	Кристина	12	15	3	30	9	16	7	30	12	17	5	30	15	6	8	8	3	2	42
04	Ка	Савва	12	16	4	30	11	16	5	30	15	19	4	30	13	7	8	9	5	1	43
05	Кр	Анастасия	9	14	5	20	10	16	6	30	10	14	4	20	15	7	8	7	3	1	41
06	Ку	Иван	16	20	4	30	16	19	3	30	15	20	5	30	12	9	9	10	5	2	47
07	Ла	Мария	14	19	5	30	15	19	4	30	13	17	4	30	13	7	9	8	3	0	40
08	Ли	Екатерина	10	14	4	20	9	12	3	20	11	16	5	30	12	9	7	7	2	2	39
09	Пр	Александра	8	11	3	20	10	14	4	20	9	15	6	30	13	5	7	6	3	3	37
10	Са	Кирилл	12	14	2	20	13	15	2	30	14	16	2	30	6	8	7	6	3	0	30
11	Со	Ксения	7	8	1	10	9	11	2	20	7	11	4	20	7	7	6	8	2	1	31
12	Фа	Татьяна	14	17	3	30	13	17	4	30	14	18	4	30	11	7	9	7	4	3	41
13	Фи	Виктория	12	16	4	30	14	16	2	30	13	17	4	30	10	9	8	7	2	1	37
14	Че	Полина	15	18	3	30	14	17	3	30	15	19	4	30	10	8	9	8	3	2	40
15	Ю	Дарья	13	17	4	30	14	17	3	30	14	18	4	30	11	8	8	9	3	3	42
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ показателей по группе за учебный год:															11,2	7,3	7,8	7,6	3,1	1,5	38,4

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ РАССМАТРИВАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ ЗА УЧЕБНЫЙ ГОД**  
(номер группы и учебный год указаны в шапке таблицы)

«801» (207)		2021/22		Результативность освоения отдельных программ (по данным ведомостей диагностики и динамики)										Общие показатели					ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА	
№	Ф.Имя	Программа 1 «Шрифт как элемент композиции»   «Компьютерная типографика»				Программа 2 «Основы рисунка и графики»				Программа 3 «Выразительные элементы живописи»				суммарная динамика освоения программ за учебный год по всем предметам посещаемость 0...10 качество работы 0...10 отношение к занятиям 0...10 участник выставок (количество) социальная активность: участие в социально-значимых проектах (количество)						
		1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий							
01	Бу Виктория	6	8	2	10	7	8	1	10	5	9	4	20	7	7	7	7	2	1	31
02	Во Кристина	12	18	6	30	13	18	5	30	13	18	5	30	16	8	8	8	4	3	47
03	Ка Савва	15	19	4	30	12	16	4	30	17	20	3	30	11	8	9	9	5	4	46
04	Кр Анастасия	8	9	1	20	10	15	5	30	11	17	6	30	12	8	7	8	3	2	40
05	Ку Иван	15	20	5	30	15	19	4	30	16	20	4	30	13	8	10	10	5	2	48
06	Ла Мария	13	19	6	30	15	19	4	30	14	18	4	30	14	7	9	8	3	0	41
07	Ли Екатерина	9	13	4	20	6	8	2	10	9	14	5	20	11	9	8	8	2	2	40
08	Са Кирилл	9	12	3	20	8	14	6	20	13	15	2	30	11	8	7	7	3	2	38
09	Фа Татьяна	12	17	5	30	15	18	3	30	14	17	3	30	11	7	8	7	4	3	40
10	Фи Виктория	9	11	2	20	13	16	3	30	13	17	4	30	9	8	7	7	3	0	34
11	Че Полина	15	18	3	30	15	19	4	30	14	18	4	30	11	8	9	8	3	2	41
12	Юр Дарья	14	17	3	30	14	18	4	30	14	20	6	30	13	8	8	9	3	3	44
<b>СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ показателей по группе за учебный год:</b>														11,6	7,8	8,1	8,0	3,3	2,0	40,8

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ РАССМАТРИВАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ ЗА УЧЕБНЫЙ ГОД**  
(номер группы и учебный год указаны в шапке таблицы)

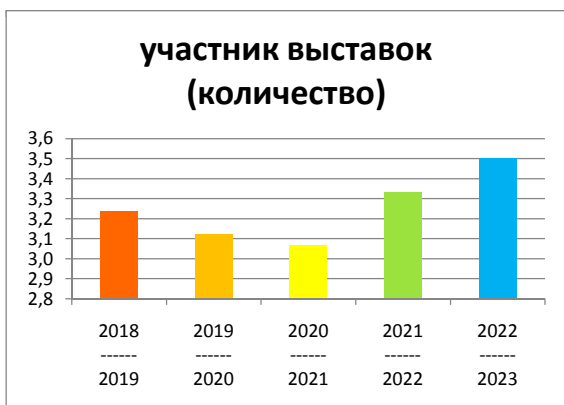
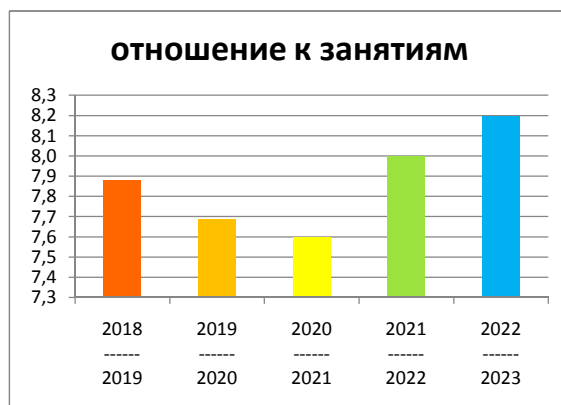
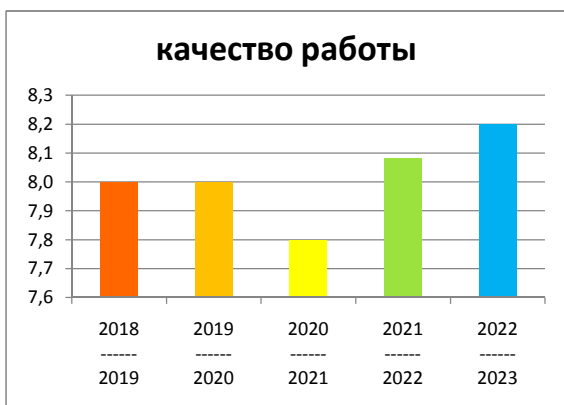
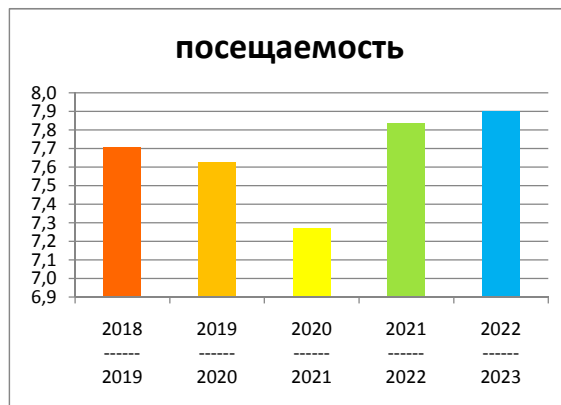
«901» (306)		2022/23																			
№	Ф	Имя	Результативность освоения отдельных программ (по данным ведомостей диагностики и динамики)												Общие показатели					ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА	
			Программа 1 «Композиция печатных изданий»   «Компьютерные технологии в проектно-печатных изданий»				Программа 2 «Конструктивный рисунок»				Программа 3 «Выразительные элементы живописи»										
			1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	1-е полугодие (диагностика)	2-е полугодие (диагностика)	динамика освоения	уровень освоения 30 – высокий, 20 – средний, 10 – низкий	суммарная динамика освоения программ за учебный год по всем предметам	посещаемость 0...10	качество работы 0...10	отношение к занятиям 0...10	участник выставок (количество)		социальная активность: участие в социально-значимых проектах (количество)
01	Бу	Виктория	6	8	2	● 10	10	17	7	● 30	9	12	3	● 20	12	6	6	7	2	1	34
02	Во	Кристина	11	18	7	● 30	12	16	4	● 30	12	17	5	● 30	16	8	8	8	4	2	46
03	Ка	Савва	15	20	5	● 30	14	19	5	● 30	12	16	4	● 30	14	9	9	9	5	3	49
04	Ку	Иван	16	20	4	● 30	16	20	4	● 30	15	20	5	● 30	13	9	10	10	5	2	49
05	Ла	Мария	15	18	3	● 30	17	20	3	● 30	15	18	3	● 30	9	7	9	8	3	1	37
06	Ли	Екатерина	11	15	4	● 30	8	13	5	● 20	9	14	5	● 20	14	9	7	8	2	2	42
07	Са	Кирилл	12	15	3	● 30	10	17	7	● 30	12	14	2	● 20	12	8	8	7	3	1	39
08	Фа	Татьяна	13	17	4	● 30	12	13	1	● 20	12	17	5	● 30	10	7	8	8	4	3	40
09	Че	Полина	12	15	3	● 30	13	19	6	● 30	15	18	3	● 30	12	8	8	8	4	2	42
10	Ю	Дарья	14	20	6	● 30	17	20	3	● 30	14	17	3	● 30	12	8	9	9	3	3	44
<b>СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ показателей по группе за учебный год:</b>															12,4	7,9	8,2	8,2	3,5	2,0	42,2

## СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ИНТЕГРАЛЬНЫХ ОЦЕНОК ГРУППЫ ПО УЧЕБНЫМ ГОДАМ

(в таблице учтены все дети, обучавшиеся в данной учебной группе  
за весь рассматриваемый период – с 2018/19 по 2022/23 учебный год)

№	Ф	Имя	ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА (ПО УЧ. ГОДАМ)				
			2018 ----- 2019	2019 ----- 2020	2020 ----- 2021	2021 ----- 2022	2022 ----- 2023
			«501» (203)	«601» (302)	«701» (108)	«801» (207)	«901» (306)
01	Бу	Виктория			34	31	34
02	Ва	Анастасия	38	37	32		
03	Во	Кристина	42	46	42	47	46
04	Ге	Антон	44	40			
05	Ка	Савва	43	45	43	46	49
06	Кр	Анастасия	40	39	41	40	
07	Ку	Иван	48	49	47	48	49
08	Ла	Мария	41	43	40	41	37
09	Ли	Екатерина	42	41	39	40	42
10	Ми	Ангелина	33	34			
11	Па	Алёна	30				
12	Пр	Александра	41	38	37		
13	Са	Кирилл	34	32	30	38	39
14	Со	Ксения	32	34	31		
15	Фа	Татьяна	43	39	41	40	40
16	Фи	Виктория	40	33	37	34	
17	Че	Полина	44	45	40	41	42
18	Юр	Дарья	44	38	42	44	44
<b>СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ:</b>			<b>39,9</b>	<b>39,6</b>	<b>38,4</b>	<b>40,8</b>	<b>42,2</b>

# ДИАГРАММЫ ДИНАМИКИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ за рассматриваемый период – с 2018/19 по 2022/23 учебный год)





# ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

2022-2023 уч.год  
декабрь 2022 года

коллектив: Детский дизайн-центр отдела техники ГБНОУ "СПБ ГДТЮ"  
программа: Конструктивный рисунок  
педагог: Левиаш О.В.  
группа 306

№	Фамилия	Имя	Критерии оценки результативности								Итог
			1	2	3	4	5	6	7	8	
01	Бурская	Виктория	4	3	2	1	0	0	0	0	10
02	Волкова	Кристина	3	3	2	1	1	0	1	1	12
03	Казаков	Савва	4	3	2	1	1	1	1	1	14
04	Курьеров	Иван	4	4	3	1	1	1	1	1	16
05	Ластовец	Мария	4	4	4	1	1	1	1	1	17
06	Линькова	Екатерина	3	2	2	0	0	0	1	0	8
07	Самсонник	Кирилл	3	3	3	0	0	0	1	0	10
08	Фарафонова	Татьяна	4	4	4	0	0	0	0	0	12
09	Черноморченко	Полина	4	4	4	1	0	0	0	0	13
10	Юрова	Дарья	4	4	4	1	1	1	1	1	17

" 27 " декабря 2022 года

 /   
подпись / расшифровка

## Критерии оценки результативности:

- Умение анализировать принцип формирования
- Знания и навыки в области черчения.
- Выявление и анализ ошибок в работе.
- Выразительность и эстетические качества работ.
- Трудолюбие, продуктивность работы (большое количество работ).
- Способность довести работу до конца, высокое качество исполнения.
- Способность к творческому взаимодействию с другими учащимися и с педагогом (способность работать в коллективе над общим проектом, «обучаемость»).
- Участие в выставках, мастер-классах, проектах.

## Правила выставления оценочных баллов:

### Пункты 1-3:

Педагог определяет критерии оценки результативности учащихся в соответствии с задачами образовательной программы.

Каждый критерий может быть оценен от "0" до "5", "5" - максимальный балл.

### Пункты 4-8:

Каждый критерий может быть оценен "0" или "1".

Итог рассчитывается как сумма всех полученных баллов.





# ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

2022-2023 уч.год  
май 2023 года

коллектив: Детский дизайн-центр отдела техники ГБНОУ "СПБ ГДТЮ"  
программа: Конструктивный рисунок  
педагог: Левиаш О.В.  
группа 306

№	Фамилия	Имя	Критерии оценки результативности								Итог
			1	2	3	4	5	6	7	8	
01	Бурская	Виктория	5	5	3	1	0	1	1	1	17
02	Волкова	Кристина	4	4	3	1	1	1	1	1	16
03	Казаков	Савва	5	5	4	1	1	1	1	1	19
04	Курьеров	Иван	5	5	5	1	1	1	1	1	20
05	Ластовец	Мария	5	5	5	1	1	1	1	1	20
06	Линькова	Екатерина	4	3	3	1	0	0	1	1	13
07	Самсонник	Кирилл	5	5	4	1	1	1	1	1	19
08	Фарафонова	Татьяна	4	4	4	0	0	0	1	0	13
09	Черноморченко	Полина	5	5	5	1	0	2	1	1	19
10	Юрова	Дарья	5	5	5	1	1	1	1	1	20

" 23 " мая 2023 года

 / 
   
 подпись / расшифровка

**Критерии оценки результативности:**

1. Умение анализировать и рисовать фрескоподобные
2. Изюминка и находки в работах персонажей
3. Выразительность и сюжет композиционных моментов.
4. Выразительность и эстетические качества работ.
5. Трудолюбие, продуктивность работы (большое количество работ).
6. Способность довести работу до конца, высокое качество исполнения.
7. Способность к творческому взаимодействию с другими учащимися и с педагогом (способность работать в коллективе над общим проектом, «обучаемость»).
8. Участие в выставках, мастер-классах, проектах.

**Правила выставления оценочных баллов:**

Пункты 1-3:

Педагог определяет критерии оценки результативности учащихся в соответствии с задачами образовательной программы.  
Каждый критерий может быть оценен от "0" до "5", "5" - максимальный балл.

Пункты 4-8:

Каждый критерий может быть оценен "0" или "1".

**Итог** рассчитывается как сумма всех полученных баллов.

## ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ 2022-2023 уч.год

коллектив: **Детский дизайн-центр отдела техники ГБНОУ "СПБ ГДТЮ"**



программа: **Конструктивный рисунок**

педагог: **Левиаш О.В.**

группа **306**

№	Фамилия	Имя	Декабрь	Май	Динамика
01	Бурская	Виктория	10	17	+7
02	Волкова	Кристина	12	16	+4
03	Казаков	Савва	14	19	+5
04	Курьеров	Иван	16	20	+4
05	Ластовец	Мария	17	20	+3
06	Линькова	Екатерина	8	13	+5
07	Самсонник	Кирилл	10	19	+9
08	Фарафонова	Татьяна	12	13	+1
09	Черноморченко	Полина	13	19	+6
10	Юрова	Дарья	17	20	+3

" 23 " мая 2023 года

 /   
подпись / расшифровка