

18 декабря 2023

Ложе

ГАЗЕТА ДЛЯ ПОДРОСТКОВ, СДЕЛАННАЯ САМИМИ ПОДРОСТКАМИ

Дарья ПЕВЗНЕР

«Так может нарисовать мой четырехлетний ребёнок!», «Разве это красиво?», «Малевич что, не учился живописи?», – обычно говорят люди в музеях современного искусства. Многие изначально не хотят понимать эти странные, совсем не вписывающиеся в понятие «шедевра» картины.

Искусство в классическом понимании закончилось в 19 веке с изобретением фотографии. Художникам теперь не нужно изображать реальность, и стало понятно, что талантливый автор – не тот, который мастерски умеет передать свет и тень, а тот, кто способен донести до зрителя свое собственное восприятие мира, свои идеи. Самым новаторским направлением, полностью изменившим историю искусства, стал импрессионизм. Он зародился во Франции 19 века – в то время, когда Париж был самым динамичным мегаполисом, на его улицах уже ездили автомобили, в выходные из шумного города можно было уехать на поезде на природу – появились железные дороги – и пока еще никому не известное искусство кино. Мир менялся с непривычной скоростью, и импрессионисты, очень хорошо чувствующие свое время, стремились «поймать» ускользающее мгновение. Художники работали на природе, поэтому кажется, что произведения Моне или Дега буквально залиты солнцем. Для представителей этого направления был очень важен цвет, они экспериментировали с ним, чтобы уйти от канонов академической живописи – серых, красных, чёрных и белых тонов, четких контуров у изображения. Как с первого взгляда можно отличить работу импрессиониста? На ней не будет никаких границ, очертания цветов, ни у девушки с зонтиком, ни у кофейной чашки – все растворяется в воздухе. Именно импрессионисты доказали, что в творчестве нельзя следовать правилам. Сейчас это кажется очевидным: в музее выставляются пустые холсты, бананы, приkleенные к стене, но всего этого не было бы без смелых решений импрессионистов. Их первую выставку называли Салоном отверженных.

Другое направление французской живописи критиковали не меньше, а его представителей называли «дикими» – то есть фовистами. Многие истории искусства считают фовизм частью постимпрессионизма, некоторые – частью авангарда. Работы художников-фовистов – Де Вламинка, Матисса, Дерена – критики называли провокацией, а вот коммерчески успешными

они стали быстро. Их самое главное, действительно революционное решение – освобождение цвета, которому они разрешили существовать на холсте самому по себе. Цвет просто есть, он наполняет картину эмоциями, определенным настроением. Ему вовсе не нужно отражать действительность. Например, Анри Матисс в 1910 представил на выставке портрет своей жены, на котором одна часть ее лица – зелёная, другая – жёлтая, а волосы написаны ярким синим цветом. На критики и бесконечные вопросы художник отвечал: «Я пишу не женщин, а картины!» Наверное, если бы зрители увидели работы авангардистов, то снисходительно отнеслись бы к творчеству Матисса. Авантурд переосмысливает все – рамки искусства, его роль в жизни человека, теперь искусство – не цель, а провокационное средство выражения идей.

«Надо сказать, что рубеж конца 19-начала 20 века – это время необычайного подъема в России. Это был какой-то прорыв, русский Ренессанс, русское Возрождение. Именно Россия предложила миру нечто для него удивительное, обогатившее и его, и саму ее», – пишет в своей книге «Мост через бездну» искусствовед Паола Волкова. Она отмечает, что именно в 20 веке Россия, впервые за свою историю, «прорубила окно в Европу». Она показала себя в новом облике – гениального художника, новатора, что и саму Россию очень удивило, так же, как и мир. В 20 веке она делала это неоднократно: удивляла дягилевскими антре-призами, открытием «Русского искусства», что уж говорить о том, что она удивила себя революцией. Новаторство авангарда – не в мыслях, но в степени их радикальности. Представители направления обращаются к духовным вопросам, часто к вопросам религии, ведь авангард многое берет от иконописи. При этом часто выражаясь обыкновенным, даже примитивным языком. Авантурд – это всегда контраст между сложной мыслью и простой формой. Первая выставка авангардистов в России прошла в 1910 году. Само название – «бубновый валет» – уже провоцирует зрителя: ромб, похожий на бубновую масть, нашивали каторжникам в царской России. Сложно представить себе, что художники из «Мира искусства» всего за пару лет до этого представляли публике своих гимназисток в белых платьях и румяных богатырей у реки. Художники-авангардисты переворачивают все каноны академической живописи, как будто врываясь в салоны и крича: «Да здравствует революция!». Они

верят, что искусство меняет мир, и новаторство авангарда состоит как раз в разрушении границ. Между искусством и реальностью, между мыслью и действительностью. В 1915 году Казимир Малевич представляет свой «Черный квадрат» – одновременно новую икону, висевшую в красном углу, и пустоту, тайну, начало и конец цвета. Чёрный квадрат задаёт вопрос. Где кончается искусство? В чем его смысл?

Нельзя сказать, что все искусство авангарда сводится к шедевру Малевича. Василий Кандинский на десятилетие раньше пришел к абстракционизму, а его идея синтеза искусств изменила не только живопись, но и кино, музыку, архитектуру. Художник создавал сценические композиции с танцем и давал им говорящие названия: «Желтый звук», «Зеленый звук»... Кандинский работал с яркими цветами, все его полотна – динамичные, создающие ощущение движения. Кажется, если отвернешься на секунду, бесконечные линии, круги и квадраты закружатся в танце. Стиль Кандинского отражает его интерес к музыке, этнографии, даже эзотерике – известно, что он участвовал в шаманских ритуалах. Главной работой новатора стала его книга «О духовном в искусстве». Цвет и форма для него вторичны, но именно они оказывают влияние на бессознательное, а цель искусства по Кандинскому – влияние на душу зрителя. В его теории каждый цвет имеет своё значение, соотносится со звучанием какого-то музыкального инструмента и с геометрической формой – считает Паола Волкова. Синий – холодный цвет, ему свойственна сила. Он схож со звучанием виолончели и дает ощущение спокойствия. Наиболее гармоничная форма для синего – это круг. Жёлтый цвет наделен жизненной энергией, его можно сравнить с пронзительным звуком трубы. По форме он – острый треугольник. Сам Кандинский лучше всего объясняет цель современного искусства: «Живопись – это язык, который формами, лишь ему одному свойственными, говорит нашей душе о хлебе насыщном».

Искусство 20 века не даёт ответа на вопросы – оно освобождает зрителя от рамок их собственного восприятия, ставит в кавычки слова «шедевр», «гений», «красота». Крайности «хорошо-плохо», «понятно-непонятно» остаются в прошлом. Современная живопись учит мыслить и рассуждать так, как хочется, а не как нужно. Ведь никакого «нужно» больше нет, искусство – это часть жизни, и ощущать его каждый может по-своему глубоко.



КОЛОНКА РЕДАКТОРОВ



Любая горная порода – по колено

! с днем рождения!!

В Аничковом дворце находится Клуб юных геологов имени академика В.А.Обручева, это один из старейших коллективов Дворца. Здесь ребята глубоко погружаются в науку, многие воспитанники в будущем становятся учеными и делают серьезные открытия в своей области. 3 ноября Клуб отмечал юбилей – 75 лет.

Арина ВАСИЛЬЕВА

Мятые страницы, записи на полях, рисунки – таким нам видится процесс формирования идеи. Рождение замысла мы постарались отобразить с помощью верстки газеты: тоже делали наброски и писали мысли, которые приходили в голову после прочтения материала. Все новое когда-то было набором случайных зарисовок, поэтому нам показалось важным отразить этот этап создания, ведь без него просто ничего бы не получилось.

В самой газете «Новаторство» мы рассмотрели разные области, в которых происходили изменения. Например, как со временем менялись образование и спорт. Почему мы стали иначе относиться к стереотипам и насколько человечество смогло приблизиться к космосу.

Приятного прочтения! Всегда с любовью, ваши редакторы: Юлианна Алексеева и Анна Крупенникова.



СПАСИБО ☺

назван коллектив. Клуб юных геологов в 1948 году создал Владимир Федорович Барабанов вместе с Виктором Альбертовичем Франк-Каменецким и Ольгой Михайловной Римской-Корсаковой. Все они были сотрудниками геологического факультета Ленинградского университета. Владимир Федорович окончил геологический факультет в 1941 году и сразу же ушел на фронт добровольцем. На войне он потерял руку и ногу, но несмотря на это работал по специальности, выезжал в экспедиции. Впоследствии он стал доктором геолого-минералогических наук, профессором, заведующим созданной им кафедры геохимии. Виктор Альбертович также стал доктором геолого-минералогических наук и долгое время заведовал кафедрой кристаллографии. Ольга Михайловна работала на кафедре минералогии. В 1950 году ребята из клуба начали переписку с Владимиром Афанасьевичем Обручевым – выдающимся геологом и географом. Ученый писал письма ребятам, присыпал отрывки своих статей, помог с организацией экспедиции на Кавказ. В 1953 году

Клуб получил имя В.А. Обручева. Сейчас Клуб юных геологов является одним из старейших коллективов во Дворце, 3 ноября ему

исполнилось 75 лет. Здесь занимаются ребята с 9 до 18 лет. Младшие школьники могут изучать минералы, горные породы, ископаемые организмы, геологические процессы. Ребята с 5 по 11 класс занимаются по комплексной программе. Они изучают общую геологию, минералогию и кристаллографию, петрографию, полезные ископаемые, геокартрирование и другие дисциплины, в камнерезной мастерской учатся обрабатывать камень. С каждым годом ученики всё больше и больше погружаются в геологию. Для этого нужно много усердия, поэтому ребята тут очень целеустремленные и много работают. Со всеми учениками занимается руководитель Клуба – Наталья Геннадьевна Ермощ. Она одна из восьми бывших воспитанников клуба, которые здесь преподают.

Например, Марина Юрьевна Синай – преподаватель кристаллографии, пришла в Клуб, когда училась в школе, её заинтересовала геология после того, как она прочитала заметку о коллективе в газете. В детстве ей больше всего нравилась одна из традиций – геологические ознакомительные поездки. «Почти месяц в 1978 году мы были в Приморье, ходили на экскурсии по предприятиям, месторождениям и искали образцы». Вместе с друзьями после окончания Клуба она поступила на геологический факультет в ЛГУ. На первом курсе знания, полученные в Аничковом, ей очень помогли, ведь она уже была погружена в геологическую среду, в отличие от её однокурсников. А когда Марина Юрьевна уже работала в университете, ее пригласили

в Клуб юных геологов преподавать кристаллографию. У Марины Юрьевны ребята учатся определять симметрию минералов, разбираются с формами их природной огранки. На занятиях, на которых я была, педагог рассказывала об осах симметрии – линиях в объемных фигурах, относительно которых они симметричны, показывала, как изображать их на рисунках. Все это было очень интересно, но мне было сложно что-то понять, поэтому я с восторгом смотрела на четкую работу ребят. Все они очень собраны и сосредоточены занимались на протяжении всего урока. Один из мальчиков постоянно комментировал свою работу, а Марина Юрьевна, смеясь, называла его «наша птица говорун».

В это же время в соседних кабинетах проходили другие занятия, на которые я тоже заглянула. Сегодня младшие ребята учились делать описание осадочных горных пород. Все работали с образцами из клубной коллекции. «Смотри, тут крупнообломочная структура», – указывая на породу в руке ученика, говорит Наталья Геннадьевна, которая ведет этот курс. А за две-три напротив старшие на палеонтологии изучают ископаемых рыб. Здесь им объясняют строение тела рыб, рассказывают про породы, в которых обычно находят окаменелости. После палеонтологии я пошла поговорить с ребятами из 10-11 классов, которые скоро закончат учиться в Клубе. «Геологи делятся на два типа: которые разбираются в организмах, они идут в палеонтологию, и которые разбираются в минералах, они идут в мине-

ралогию», – говорит Григорий Евсеев. «Первые – вымирающий вид», – пошутил его друг. Гриша считает, что он относится к второму типу. Он пришел в клуб пять лет назад, в седьмом классе, сначала ему было очень сложно, но потом он «втянулся». Теперь трудности у него и многих других ребят вызывает только геокартирование. По геологической карте территории нужно нарисовать разрез – определить как залегают породы на глубине.

Также на занятиях ребята готовятся к участию в разных олимпиадах. В «Геосфере», которую каждый год проводит Клуб, участвуют почти все воспитанники. Некоторые выигрывают научные конференции со своими исследовательскими работами, которые пишут с помощью педагогов. «Мы выбираем тему, набираем информацию, проводим исследования, а потом тысячу и один раз переписываем тексты», – смеется, говорил Гриша. Летом 2023 года команда клуба выезжала на десять дней в Татарстан. Там ребята участвовали в XIV Всероссийской открытой полевой олимпиаде юных геологов. Исследовательская работа Гриши была признана лучшей из представленных на соревнованиях работ.

Клуб юных геологов добивается всех своих результатов благодаря усердной работе учеников и преподавателей. Дети здесь изучают очень сложные темы, а чтобы их обучить науке и вырастить из них будущих ученых и профессоров нужно много старания. Клуб юных геологов является уникальным коллективом, который прививает любовь и интерес к науке.

ТЕМА НОМЕРА: НОВАТОРСТВО

Импульс. Импульс. Покупка

Анна КРУПЕННИКОВА

Я очень не люблю ходить по магазинам с бабушкой. Всегда происходит одно и то же: она говорит, что нужно купить только хлеб, а в итоге мы наворачиваем круги по всем отделам супермаркета. «Ой, Аня, смотри, яблоки лежат, желтый ценник видишь? Нам надо взять» или «Какие-то пирожные новые выставили, вон скидка на них, давай купим». И пока бабушка расспрашивает ассистента об очередной акции на торт, я хожу следом, вся грустная и уставшая, вспоминая клятвенные речи, что «в этот раз точно пойдем только за необходимым». Так почему же мы все равно выходим с огромной корзиной еды? А все потому, что уже давно не покупатель на самом деле принимает решение о покупке. Звучит как какая-то магия, но на деле все гораздо сложнее.

«Наука о психологии потребления – это про то, как и почему человек совершает покупку. Родоначальником доктрины был Карл Маркс с «Теорией товарного фетишизма», суть которой заключается в способности обычных вещей господствовать над людьми и обществом в целом», – рассказывает маркетолог Мария Валерьевна

Митренина. Взять, например, стол. Если рассматривать этот предмет как продукт труда, то он будет являться просто изделием из дерева и не будет нести особенную ценность, а будет важен как необходимая часть интерьера. Сдувать с него каждую пылинку потребитель не станет. Но как только товар «стол» приобрел стоимость, он начал обладать весомой для человека ценностью – материальной. Именно из-за этого отношение к предмету меняется: потребитель станет его больше беречь. Карл Маркс утверждал, что преобразует какую-то вещь в товар, человек начинает подчиняться ему на рынке и покупка уже мало зависит от человека – она ему просто называется.

Несмотря на такой большой временной промежуток – с 1867 года и до сих пор, отношения между вещами и покупателями остаются прежними. «В современном мире преобладает импульсивный тип потребителей – это когда человек ведется на всякие скидки, акции, рекламу. Он не очень анализирует свои действия, когда приходит в магазин», – поясняет эксперт. Все заключается в желании получить как можно больше и, конечно же, как можно дешевле. «Когда у человека получается купить что-то за меньшую цену, у

конечно, помимо этого, в основе такого типа потребительского поведения лежат и другие причины. Например, он характерен для людей, переживших сложные времена, поэтому после распада СССР импульсивные покупки были распространены. Буйствовал дефицит, потому выбирать не приходилось, поведение потребителей было предсказуемым: надо купить, пока не забрал кто-то другой, а главное – подешевле. Тогда существовал спрос, но не хватало предложений. Только вот в 2023 году все наоборот – предложение превышает спрос. Выбора становится слишком много и, казалось бы, торопиться не стоит, у прилавков нужно проводить больше времени, чтобы найти подходящий товар. Так почему же так не происходит? «Когда человек приходит и видит желтый ценник или какую-то красочную упаковку, он «кличет» на это совершенно автоматически. На самом деле потребители не хотят что-то решать», – говорит Мария Митренина.

Но есть люди, которые не подвержены совершению импульсивных покупок. Для таких людей существуют более сложные манипуляции, например, новейшая технология – нейромаркетинг. Он работает так: по всем линиям в магазине расставляются камеры, затем просматривается видео и формируется планограмма. Важнейший этап происходит в первые десять секунд: на что смотрит человек, когда зашел, в какую сторону он повернулся и куда наклонил голову. Исходя из этого составляется план расположения товаров, чтобы продажа шла удачней.

Также Мария Митренина выделила схему «короткие сроки» как наиболее действенную для мотивации потребителя приобрести товар. «Я хочу купить для съемок стабилизатор для смартфона. Вбываю запрос в Яндекс Маркет, и мне выпадает какой-то сопутствующий товар со скидкой 80 процентов, где подписано «купи только сейчас». Я перехожу на сайт и вижу обратный отчет – осталось шесть часов до окончания акции. У меня сразу возникает желание купить этот предмет», – рассказывает эксперт. К похожим манипуляциям с нашими реакциями можно отнести воздействия на внутренние триггеры. Например, присутствие на товаре фотографии семьи или отсылка к тому, что производство экологично. Или же что-то совсем индивидуальное – картинка любимого животного, определенный шрифт или цвет надписи.

В современном мире психология потребления сильно изменилась – люди совершают необдуманные покупки, а маркетологи и нейропсихологи делают все, чтобы избавить нас от тяжелой ноши анализа и совершения выбора. Я все больше соглашаюсь с Марком в том, что мы теряем контроль над товаром и превращаемся в подчиненных. Всегда мечтала иметь боссов Молоко и Масло... Звучит страшно, не так ли?



Вечер в рифму

Литературный вечер «Друзья, прекрасен наш союз...» ко Всероссийскому дню лицеиста прошел 19 октября в читальном зале Аничкова дворца. В мероприятии приняли участие несколько лицеев Санкт-Петербурга, а также воспитанники Студии художественного слова Дворца Творчества Юных. Организовала вечер Лидия Анатольевна Алексеева – библиотекарь Аничкова дворца.

Екатерина ГРИШАНОВИЧ

Скрип пола, шепот и смех – читальный зал наполнен этими звуками. Вот-вот должен начаться литературный вечер. В библиотеку входит Лидия Анатольевна Алексеева, она приветствует присутствующих и объявляет о начале мероприятия. Сначала библиотекарь провела небольшой экскурс в историю, после общей информации о Царскосельском лицее она рассказала о лицеистах: как, по воспоминаниям, проходили их школьные будни, какие прозвища они друг другу давали, кем они стали после выпуска. «Цель нашего мероприятия – показать, что все лицеисты когда-то были не великими деятелями, а просто мальчишками: подшучивали над учителями, рисовали карикатуры. И что любой подросток может стать замечательным поэтом», – сказала Лидия Анатольевна.

Началось чтение стихов, кто-то рассказывал стихотворение стесняясь, поэтому тараторил и тихо произносил строчки. Другой чтец будто хотел впечатлить всех, так

что рассказывал пафосно и громко, но были и те, кто балансировал между излишней эмоциональностью и абсолютным отсутствием выразительности. Таким оказалось выступление воспитанников театральной студии «Экспромт» школы №238 Никиты Борисова, Егора Заверова и Тимура Наврузова, они выбрали композицию «Посвящение Пушкину» по произведениям Анны Ахматовой, Давида Самойлова и Сергея Есенина. Мальчики по очереди читали несколько строчек: один начинал рассказывать стихотворение, следующий продолжал. Иногда одну-две строчки школьники произносили хором, ученики не стеснялись читать громко, с выражением. Затем стали выступать ребята из Студии художественного слова Аничкова дворца. По словам Лидии Анатольевны, воспитанники студии постоянные участники праздников, каждый из них индивидуально подходит к чтению произведений и передает свои эмоции. Все ребята из коллектива читали искренне, «чувствовали» произведения и полностью отдавались им. Например,

Ева Выскребенцева вместо стихотворения наизусть рассказывала диалог между Алексеем и Настей – отрывок из произведения «Барышня-крестьянка». От ее выступления мне стало очень спокойно, у Евы нежный, высокий голос, когда она читала фразы Алексея, старалась говорить низким тембром, а произнося реплики девушки, читала мягко. В номере девочки не было чего-то необычного, но эта простота подачи и понравилась мне больше всего.

Литературный вечер закончился. Постепенно в читальном зале становился тихо. Возвращаясь домой, я вспоминала сегодняшний праздник. После выступлений чтецов, некоторые произведения стали ощущаться иначе, более глубоко. Например, в повести «Барышня-крестьянка» раньше я не находила ничего интересного, а после литературного вечера поняла, что не замечала многих вещей, а ведь дело было просто в акцентах и верно подобранный интонации. Мне кажется, что именно это новое раскрытие произведений оказалось самым важным.

Уйти, но остаться

Юлианна АЛЕКСЕЕВА

Темный концертный зал, подсвечены только кулисы, группа подростков в черной одежде сидят на сцене и смотрят на экран. Через несколько секунд на нем появляются фотографии с концертов театра-студии «Розыгрыш», а ребята начинают петь про то, что день рождения – это грустный праздник. Так, с ноткой грусти, 14 октября в ТКК «Карнавал» началось праздничное выступление музыкально-эстрадного театра-студии «Розыгрыш» под названием «Нам 32!». Помимо того, что концерт посвящен важной дате, он также показывает, каких успехов добилась студия за год. Для основного состава театра это последний учебный год, многие еще не готовы прощаться с «Розыгрышем», поэтому они так грустно говорили о дне рождения. Во время спектакля ведущие выходили на сцену, долго кланялись после номеров и рассуждали о том, что же для них значит театр. Эту идею – «прощания» – для концерта предложила педагог коллектива Анна Владимировна Левадная. Связь «Розыгрыша» с учениками сильная, поэтому поздравить театр-студию пришли многие выпускники прошлых лет, есть и те, кто записал видеобращение, находясь в другом городе.

В этом году в концерте был блок номеров, стилизованных под русское народное творчество, в него входили такие песни как: «Гляжу в озера синие», «Дождь», «Кони» и многие другие. Между номерами читали пословицы, одна из них мне запомнилась

больше других: «Люби не люби, да почаще взглядывай», а среди выступлений – «Гори, гори ясно». На сцене парни в крестьянских костюмах «косили траву», к ним выходили девушки в платках и серых платьях и начинали ходить вокруг них, предлагая отложить работу. Это выступление я смотрю не в первый раз, видя его в программе – радуюсь, потому что этот номер яркий, исполнение запоминается сочетанием лирической части и озорного речитатива.

Все ждали, когда начнется награждение. Сначала показали видео с вручением «Розового грыши», эта награда – «живая легенда» «Розыгрыша», она присуждается выпускникам, которые долгое время участвуют в жизни коллектива. В этом году вручать награду доверили выпускнице 2008 года Татьяне Элькиной, ведущей петербургского телевидения. Она вручила премию выпускнику 2014 года, Звезде Дворца Артему Иванову, актеру театра Эстрады имени Аркадия Райкина.

В конце второго отделения на сцену вышла Мария Валерьевна Айзина – руководитель Музыкально-эстрадного театра-студии «Розыгрыш». Она поздравила всех с днем рождения, «В этом году наш коллектив пополнился замечательными будущими звездами, прошу вас на сцену», – сказала Мария Валерьевна, после чего в ряд выстроились самые юные учащиеся «Розыгрыша». Выпускники вручили им памятные значки. Затем на сцену вышли все выступающие и педагоги под песню: «Поздравляем с днем рождения, улыбайся, не грусти». В конце выступления актеры сказали зрителям, что они не говорят «до свидания», а говорят «до новых встреч».

Каждый год проходит праздничный концерт «Розыгрыша», а я была на трех. Могу назвать выступления, которые мне понравились, радуюсь, когда вижу премьеры. Несмотря на грусть основного состава, я уверена, что театр будет присутствовать в их жизни и после выпуска, и они продолжат дарить зрителям яркие эмоции.



Фотография сделана организаторами мероприятия

Автостопом по галактике

Юношеский клуб космонавтики существует с 1961 года и сейчас является единственным в городе. В апреле 61-го Юрий Гагарин становится первым человеком, побывавшим в космосе, а в августе Герман Титов совершает первый суточный космический полет. В октябре того же года клуб открывает свои двери, его основатели – Евгения Ивановна Орлова и Георгий Николаевич Мамаев. Клуб прошел длинный путь с начала своего существования и сейчас заслуженно может гордиться своими достижениями. Например, сотрудники и учащиеся клуба – разработчики инновационного образовательного проекта «Парус моей мечты», в котором при поддержке «РОСКОСМОСа» и КБ «Арсенал» создается учебный спутник AnSat. За годы существования клуба его окончили более 3000 выпускников, среди которых есть люди, побывавшие в открытом космосе.

Анна ОСИПОВА

Украшенные залы, торжественная музыка и толпы людей – я нахожусь в парадных залах Аничкова дворца. Там учащиеся Юношеского клуба космонавтики имени Г.С. Титова готовятся к предстоящему празднику – дню рождения коллектива. Сегодня, 15 октября, ему исполняется 62 года. Участники отмечают этот праздник каждый год, ведь для них важна история клуба. Все ученики одеты в традиционную синюю форму с эмблемами. Небольшая группа стоит передо мной и что-то очень бурно обсуждает, много ребят ходят по залам и листают страницы больших толстых книжек – выпускных альбомов. С этой выставки и началось мероприятие. Журналы ребята делают самостоятельно в конце обучения, в них не только совместные фотографии групп, но и самые яркие события за три года обучения: спортивные соревнования, экскурсии и выезды в лагеря.



После выставки все гости направились в белоколонный зал, еще одна традиция коллектива – вручение удостоверений Юношеского клуба космонавтики. Маршируя, вошли ученики, заиграла торжественная музыка, первокурсники встали в линию и выпускники, курсанты Государственного университета гражданской авиации, стали в проектах и конференциях», – говорит Анна Ронкина.

После ее слов на сцену вышел петербургский художник Константин Грекис. Именно он работал над дизайном помещения клуба, где сейчас занимаются ребята. «Огромным трудом было изобразить звездное небо на потолке», – рассказал художник. А еще Константин Грекис сказал, что нет места, где все были бы настолько сильно дружны между собой, как в этом клубе. Этой сплоченностью коллектива я увидела в видеоролике про выезд в лагерь «Зеркальный», который показала одна из выпускшихся групп. После на сцену вышли четыре человека, исполнившие песню, посвященную клубу. Ребята пели взволнованно, и этот номер запомнился мне особенно сильно: было видно, как искренне выпускники дорожат коллективом и насколько рады оказаться здесь вновь. Выступление закончилось аплодисментами, мероприятие подошло к концу. Праздник заставил задуматься о том, что важно быть благодарным тем, кто на тебя повлиял, помог тебе. Ведь без некоторых людей я сейчас не была бы собой. Такие же чувства испытывают и ребята из Юношеского клуба космонавтики. Главное теперь – помнить об этом.

Человек-начало ТЮТа

Вечер памяти основателя и первого художественного руководителя Театра Юношеского Творчества Матвея Григорьевича Дубровина прошел 22 октября. Матвей Дубровин создал педагогическую систему воспитания детей средствами театрального искусства. Автор статей и методических разработок по вопросам эстетического воспитания, Дубровин воспитал в ТЮТе целую плеяду ныне широко известных деятелей российского театра и кинематографа.

Дарья ЛЕПСКАЯ

Сегодня проходит вечер памяти Матвея Григорьевича Дубровина – советского педагога, драматурга-режиссера, заслуженного работника культуры. Он создал «Круг Матвея Дубровина», который заключался в том, что каждый из учеников ТЮТа выбирал производственный цех по своему вкусу и, работая в нем, вносил свой вклад в создание спектакля. Это избавляло юных актеров от «звездной» болезни, ведь трудно зазнаваться, если сегодня ты выступаешь на сцене, а завтра за кулисами поможешь своим товарищам. Таким образом, ребята получают навыки разных театральных профессий и одновременно готовятся к работе в ТЮТовских спектаклях. Так учащиеся и продолжают работать по сей день.

Началом Дня памяти стала традиционная поездка ТЮТовцев на кладбище Памяти жертв 9 января, где похоронен Матвей Григорьевич Дубровин. В фойе здания Театра Юношеского Творчества открылась еже-

годная выставка, посвященная Матвею Григорьевичу. На стенах третьего этажа театра расположились снимки и плакаты давно сыгранных спектаклей. Я погружаюсь вчередь событий, наблюдая за хронологией развития театральных постановок, и путешествую во времени. Качество фотографий, подборенный свет говорят о времени создания спектакля. Например, на снимке постановки «Вино из одуванчиков» режиссеров Ю.В. Кругловой и А.А. Ивановой видны босоногие актеры в ночных туниках, стоящие на табуретках. На остальных фотографиях необычные сцены, то цирковые трюки, то актеры в костюмах императоров, танцы подростков или ребята наносят грим на лицо друг друга. Много снимков, когда тюторы собираются все вместе: разговаривают, играют на гитаре.

Также висят большие плакаты: «Ленинградский Театр Юношеского Творчества ордена Трудового Красного Знамени, Дворец Пионеров имени А. А. Жданова. Московские каникулы» – крупно написано красным жирным шрифтом. Кроме красочных афиш, мое внимание привлекли фотографии из постановок. Помимо этого, представлены записки-воспоминания о Матвее Григорьевиче, где можно прочитать об идеях и замысле ТЮТа, о том, как и зачем он появился. «Дубровин является основателем, и ребята должны знать о нем, чтобы лучше понимать, что такое ТЮТ. Поэтому вечера памяти продолжают устраивать каждый год», – рассказывает председатель совета ТЮТа 68 сезона Феона Лисова.

Это событие продолжилось просмотром спектакля «Сказки Севки Глушленко», напрямую он не связан с личностью Дубровина, но настроение его спектаклей сохраняется. Постановка о жизни детей, которые пережили войну и теперь должны вернуться к прежнему быту.

Подобные вечера проходят для того, чтобы напомнить студийцам об основателе, чтобы они знали и помнили о его вкладе в их театр.

Без Пушкина на бланках

K
a
k
с
д
а
т
ь

E
Г
е?

Полина КЛИМАШОВА

Уже с восьмого класса я поняла, что хочу поступить на филологический факультет. Мне всегда нравилось читать, анализировать произведения и изучать особенности языка. В основном я предпочитала классическую литературу, а в школе моими любимыми персонажами стали Онегин и Печорин. В десятом классе я решила начать готовиться к этому сложному предмету ЕГЭ, но своих знакомых героев не обнаружила, потому что из кодификатора убрали все произведения первой половины 19 века.

Оказалось, что на едином экзамене больше не будет Пушкина, Лермонтова, Гоголя и других великих классиков, а вместо

~~Пушкин~~
~~Лермонтов~~
~~Гоголь~~
~~Другое~~

них появится советская литература двадцатого века. «Знание произведений, написанных до первой половины XIX века, проверяется в ОГЭ. Кодификатор ЕГЭ также четко отражает перечень произведений, изучающихся в 10-11 классах, но это не значит, что знание Пушкина уже не понадобится на ЕГЭ», – так эти изменения прокомментировал Рособрнадзор. В пятом задании, где надо сравнить два художественных текста, можно использовать произведения этих классиков, но думаю, старшеклассники выберут те романы, которые они изучали весь год при подготовке к экзамену.

При таком изменении кодификатора ЕГЭ становится легче проходить испытания в одиннадцатом классе, потому что произведения советского периода, которые выбрали для обязательного изучения, гораздо проще. Но идея о «преверке общих знаний» сильно искается, потому что экзамен должен соответствовать литературной иерархии и иметь логичную систему. Например, без знания текстов первой половины 19 века невозможно понимать и разбирать вторую, сложно ориентироваться в литературных терминах и направлениях,

не зная их истоки. При изучении классических текстов формируется определенный культурный уровень, который важен не только для написания экзамена. «В первую очередь, тексты золотого века показывают облик русской культуры на разных уровнях. Это способ оформления национальной идентичности. Они прошли проверку временем, вписались в литературную иерархию и во многом стали новаторскими», – рассказывает филолог Анастасия Алексеевна Карпова. Гоголь создал пьесу без любовной интриги, Пушкин написал первый роман в стихах, а Лермонтов показал психологическое состояние героя, думаю, эти произведения всегда будут актуальными, так как они затрагивают широкую, «вечную» проблематику. Когда я только начинала читать комедию «Горе от ума», то не была согласна с Чацким. Я думала, что его протест против общества бессмысленный и необдуманный, но в процессе чтения лучше узнала этого персонажа и встал на его сторону, ведь он в одиночку выступает за «новое» поколение и отстаивает свою свободу. Сейчас я отношусь к Чацкому не просто как к «лишнему человеку», а как к сильной личности, способной отстаивать свое мнение и высказывать неодобря-

емые другими идеи. В девятом классе у школьников формируется определенное мнение, а через два года взгляды меняются, потому что человек взрослеет, и выпускники уже могут посмотреть на произведения более осознанно, как это случилось со мной.

Теперь вместо глубоких и культурно ценных текстов составители добавили в экзамен произведения, не имеющие большой художественной ценности. К «слабой замене» Пушкина и Лермонтова можно отнести произведение «Как закалялась сталь» Н. Островского. Роман убрали из школьной программы в 1989 году, так как из-за перестройки поменялась идеология, и обществу требовалась другие герои. Я пробовала читать этот роман несколько раз, но откладывала книгу, прочитав несколько глав. Мне не нравилась очевидность характеров персонажей, одно-

значное деление поступков героев на отрицательные и положительные.

В романе Островского главный герой уже с шестнадцати лет готов погибнуть за идеи партии и видит это смыслом своей жизни. Его противоположность Тоня хочет заниматься саморазвитием, быть собой, но

о б щ е -

с т в о

это осуждает. А в ЕГЭ надо писать, что Павка совершает великое дело и отдает силы самому прекрасному, а Тоня интеллигент из «класса богатых». Такие сочинения не предполагают глубокого анализа.

Заучить и написать текст проще, но мне гораздо сложнее переступить через себя и говорить чужими «правильными» словами. Думаю, что экзамен все больше превращается в простую формальность и его вряд ли можно назвать «показателем знаний». У меня остается надежда, что к моему одиннадцатому классу любимые авторы вернутся на бланки, но будущие проекты этого не обещают.



Салат из технологий



Арина ПОДВАЛЬНАЯ

В марте этого года создатели зарубежного мультифильма «Южный парк» выпустили новую серию «Глубокое обучение». Ее посвятили нейросети «ChatGPT» и тому, как она может влиять на жизнь человека. Ученые школы становятся зависимыми от искусственного интеллекта, создавать что-то креативное им все сложнее. «Досталось» и учебному процессу: домашние задания ребята делают только с помощью чата GPT, учитель создает уроки не сам, а через программу. Авторы мультифильма попытались показать, что ждет нас дальше, если мы так и будем активно пользоваться новыми технологиями, не действуя свой потенциал. Я решила узнать, какое место в современном образовании занимает «живой» учитель, и поговорила с Татьяной Фанштейн, руководителем онлайн-школы английского языка и автором курсов для преподавателей.

ии, помоги!!!
Сейчас мир быстро меняется, и для преподавателя важно подстраиваться под него. «Современный подход к образованию – это развитие у учащегося умения адаптироваться к нынешним потребностям: помочь получить навыки общения, дать возможность обрести практические умения, которые можно применить в жизни после уроков», – говорит Татьяна Фанштейн. В школе Татьяны есть группа дошкольников. Один из вариантов –

учить их языку, который они, возможно, будут использовать в будущем. Но можно давать что-то, что можно применить сейчас, например, как готовить салат. Тогда ребята не только называют ингредиенты по-английски, но и в этот же вечер могут приготовить блюдо для семьи. Мне такой подход кажется удачным, ведь даже в случае с людьми постарше человек думает не о глобальной задаче – выучить язык или сдать экзамен. Он ставит себе небольшие задачи, и каждый раз получая результат, в итоге приходит к глобальной цели. В таком процессе обучения должна сохраняться и коммуникация человека с преподавателем и другими одногруппниками, чтобы человек получил социальные навыки. А значит, нужно что-то, что разнообразит урок, чтобы общество было более интересным.

Помочь выполнить эту задачу могут современные технологии, например, нейросети. Некоторые педагоги «передают» искусственно-интеллекту (ИИ) часть задач – он генерирует задания, проверяет работы учеников. Нейросеть упрощает жизнь, и не только учителям. ИИ для меня тоже удобен, он структурирует информацию, в отличие от простого поисковика. Но ней-

росеть иногда дает сбои: например, может не совсем правильно перевести текст. Поэтому сам ИИ не может стать «учителем», а его ответы приходится перепроверять. Также используется виртуальная (VR) и дополненная (AR) реальность. Компания Modum Lab разработала «Ожившие иллюстрации»: наводишь камеру смартфона на картинку, и на экране появляются объемные модели органов человека. А надев очки виртуальной реальности, в программе Universe Sandbox можно увидеть, как работает гравитация в космосе. Это помогает изучать темы наглядно, но создается нагрузка на мозг, непрерывно использовать VR можно только 15 минут. У некоторых людей она вызывает зависимости: человек начинает стремиться оказаться в «другой», более красочной реальности, и обучение для него уже не важно. Эта технология может работать, только если на занятиях преподаватель

будет сохранять баланс между работой с VR и другими методами. В образовании также используют онлайн-приложения, раньше в моей школе работала учительница английского, которая использовала программу Miro, чтобы вовлечь нас в процесс обучения. Это аналог школьной доски, но, в отличие от реальной, она становится бесконечным виртуальным полем. А значит, можно рисовать, писать, размещать файлы и диаграммы, не стирая информацию, добавленную до этого. На уроках мы также проходили опросы, делали интерактивные задания, смотрели видео и потом обсуждали его. Благодаря этому я больше фокусировалась на том, что происходит на уроке. Это помогало мне учить язык и сразу применять только что изученное на практике. При этом на занятиях мы делали задания из учебника, технологии были дополнительным инструментом. Они могут помочь разнообразить урок, но не заменят педагога.

В основном обучение происходит благодаря преподавателю, и от того, насколько он интересен как личность, зависит занятие. До девятого класса у меня была учительница истории, которая не использовала интерактивные платформы. Но именно этот человек заинтересовал меня предметом. Мне нравилось изучать разные точки зрения историков на события, проходить темы по рабочим листам со схемами, участвовать в дебатах по пройденному материалу. Этот человек очень любит то, чем занимается, поэтому смог заинтересовать своим предметом и других. Когда преподаватель обладает большим жизненным опытом, готов рассказывать о любимом деле, может направить и поддержать других людей, он становится их «помощником». Одним из таких педагогов в «Поколении» был Герман Николаевич Ионин, который вел занятия по литературе. «Казалось, что Герман Николаевич разбирался абсолютно во всех темах: о т

антиной литературы до современной. В каждой нашей работе он находил что-то интересное, искренне радовался тому, что у нас получается. Он не давал готовых ответов, а показывал направление, в котором надо думать. Его занятия – это про формирование отношения к миру. Он показал мне, как можно бесконечно любить свое дело, людей, видеть удивительное в вещах, которые на первый взгляд совершенно такими не кажутся», – рассказывает Мария Козлова, выпускница пресс-центра. Процесс обучения человека происходит через личность учителя. Герман Николаевич не только формировал отношение к миру, он влиял на жизненный путь своих учеников: после выпуска из пресс-центра Мария пошла на филфак, стала заниматься литературой, как и ее преподаватель. Герман Николаевич вкладывал эмоции в то, что делает, проявляя свое личное, трепетное отношение к предмету, так не может сделать ни одна программа.

Мне кажется, что образовательный процесс, в котором «учителем» выступают только современные технологии, несет пользу. Человеку нужно общаться с другими людьми, преподаватель может поделиться своим опытом, у него есть собственное мнение, чего нет, например, у виртуальной реальности. Технологии помогают разнообразить урок, и, если использовать их только как дополнительный инструмент, не произойдет того, что было с героями «Южного парка».



Все как у людей

Полина КОМАРОВА

«Прием, меня слышно? Говорит управляющий миром – Стереотип. Ты выполняешь то, что говорю я. Почему? Все просто. Со мной тебе станет легче жить. Не нужно напрягаться, думать и анализировать. Ну что, согласен?

Итак, мои первые и простые правила: «женщины должны готовить еду, мужчины не должны плакать, а девочки должны быть послушными и аккуратными». Мне все должны, должны и должны. Я буду ограничивать вашу свободу. Теперь ты видишь мир через призму определенных правил, которые говорят, как можно делать и как – нельзя.

Я думаю, вы хотите узнать, кто я такой, откуда взялся и как я про должна влиять на ваши жизни на протяжении веков. Мне давали много определений, сейчас расскажу об одном из них. Американский писатель и журналист Уолтер Липпман в своей книге «Общественное мнение» пишет так: «Стереотип – это принятый



в исторической общности образец восприятия, фильтрации, интерпретации информации при распознавании и узнавании окружающего мира, основанный на предшествующем социальном опыте». Я помогаю людям воспринимать окружающий мир, но общество меняется, и люди вместе с ним. Я начал стареть, но все-таки еще полезен, я до сих пор передаюсь из поколения в поколение. Я делаю жизнь людей проще, но вместе с тем ставлю границы, за которые нельзя заходить, а значит – лишаю их свободы выбора. Конечно же, свою миссию я выполняю не один. У меня есть приспешники – пословицы и поговорки. Обычно именно в них народ отражал традиции, обычай, взгляды на то, как должно быть. Эти высказывания указывают на «правильное» поведение, они, как правило, основываются на опыте. Но времена меняются, и то, что могло быть правильно когда-то, сейчас уже может не быть таковым.

поехать на «чужую» землю, ведь там тебе не место. Люди сами начинают верить, что ничего не добьются, если уедут из своего края. Но человек же не может многосторонне развиваться, не зная, как выглядит мир за пределами его двора. Или «Моя хата с краю, я ничего не знаю». Я запрещаю тебе вмешиваться в чужие дела: никому не помогай, не поддерживай. Я помогаю тебе избежать проблем, которыми ты можешь обзавестись, если попадешь в чужую историю. Подумай лучше о себе и займись своими делами.

Я делал жизнь людей стабильной, что им, конечно же, нравится. С помощью пословиц они оправдывают свое поведение, ведь с народной мудростью спорить нельзя. Людям хорошо жить, если они уверены в завтрашнем дне. Им не нужно думать об изменениях, которые пугают. А такими людьми легко управлять.

Но со временем люди стали все больше отдаляться от меня: уезжают из родного края и успешно строят карьеру в совершенно незнакомом месте, помогают друг другу... Однако я научился принимать разные формы. И мной продолжают пользоваться. Я научился быть гендерным, этническим, возрастным, классовым... Сейчас расскажу о них подробнее.

Например, возрастные стереотипы, которые иногда называют эйджизмом. Молодых воспринимают как наивных и пока ничего не понимающих в жизни, а пожилых – как тех, кто свое отжил и уже ничего нового не может принести в мир. Или, вот, стереотипы о внешности. Например, я заставил людей думать, что полные люди – добрые, а худые – злые. Люди стали встречать друг друга «по одежке», спасибо моим пословицам. А еще есть социальные стереотипы. Из русских народных сказок мы знаем, что купцы всегда жадные и глупые, а

Иван-дурак – смекалистый и умный. Но в современных мультфильмах можно увидеть такие примеры: Скрудж Макдак из «Утиных историй», мистер Крабс из «Сланч Боба» и так далее. За просмотром таких мультфильмов у детей формируются свои взгляды на жизнь и на людей. И получается, что с детства учат стереотипам, которые могут остаться на всю жизнь.

Прием! Я полезен для людей. Мной удобно пользоваться, когда ты не хочешь думать. Или тебе может быть страшно принимать какое-то решение, и тогда прихожу я – твой верный слуга. Я являюсь основой для поведения человека в обычной жизни. Но чтобы прожить по-настоящему полную и свою жизнь, нужно включать критическое мышление, а не жить по общепринятым шаблонам поведения. Заканчиваю связь...».

Выше, дальше, быстрее, сильнее

Надежда ЗАИМЕНКО

Одно из занятий, которое появилось в жизни человечества очень давно и до сих пор играет важную роль для многих людей, – это спорт. Первые олимпийские игры прошли в Греции около 3000 лет назад. Конечно, они отличались от современных: тогда в программу были включены состязания в беге, борьбе, прыжки в длину, метание и гонки на колесницах. Со временем стали появляться все новые виды спорта.

В 19 веке официально сформировалось фигурное катание. Тогда спорт представлял собой выстраивание красивых и сложных фигур на льду, отсюда и название. Прыжки в нем появились намного позже, сначала были одинарные, а двойные считались пределом. В девяностых годах известная

фигуристка Тоня Хардинг произвела сенсацию, сделав аксель в три с половиной оборота. В настоящее время, благодаря особой технике, разработанной Алексеем Николаевичем Мишиным, многие топовые фигуристы способны легко прыгать четыре оборота. Совсем недавно, в начале прошлого года, американский спортсмен Илья Малинин стал первым, кто выполнил аксель в четыре с половиной оборота, и до сих пор он единственный, кто это делает. Некоторые фигуристы пытаются прыгнуть и пятерные, но никому не понятно, как это сделать, возможно, начнут менять технику. Сейчас этап прорешен – начала прыжка, когда спортсмен еще на земле, но уже в группировке, чаще всего составляет от четверти до половины оборота, и официально за это нарушение

снижают оценки. Но если этап прорешен будет разрешен, то через пару лет может появиться человек, высоты прыжка которого хватит на пять оборотов. Но многие эксперты утверждают, что это и будет максимум. Чтобы узнать, существует ли предел возможностей человеческого тела, я решила пообщаться с заведующим кафедрой физиологии в университете имени П.Ф. Лесгафта Дмитрием Сергеевичем Мельниковым: «У возможностей человеческого тела, безусловно, существует некий предел. И есть несколько вариантов, как будут ставиться новые рекорды: все более высокие и длинные прыжки, дистанции станут пробегаться все быстрее, а в воздухе фигуристы начнут крутиться большее количество оборотов. Первый вариант, как этого добиться, – это использование

генного допинга, то есть введение препарата в определенные группы мышц при помощи шприца, к сожалению, некоторые такие лекарства до сих пор можно приобрести, несмотря на все запреты и вред, который они наносят организму. Второй вариант, как можно ставить новые рекорды, – это рождение людей с особым строением тела. Один из примеров – олимпийская чемпионка по бегу в Рио в 2016 году Кастер Семеня, которая, имея диагноз «гиперандrogenия» – повышенный уровень тестостерона, не владея хорошей техникой бега без труда обгоняет соперниц. Еще одним вариантом такого человека является спринтер, который с места без разбега может прыгнуть на высоту в два с половиной метра. Дело в том, что в его мышцах преобладают белые волокна, которые отвечают за резкость, а

у большинства людей мышцы состоят из красных волокон, что позволяет нам обладать такой хорошей выносливостью. Еще один вариант как дальше развивать спорт – это генетические эксперименты. Наука может достичь такого уровня, что станет моделировать человека для определенного спорта. Неплохо было бы создать пловца с жабрами. Но пока, конечно, это удалось лишь Беляеву в его фантастическом романе.

В истории спорта немалую роль сыграло также и развитие технологий. Например, лыжи перестали делать из дерева и стали создавать из специального пластика, что позволяет катиться быстрее. Да и коньки, на которых прыгают четверные прыжки, сейчас сильно отличаются от тех, что были 15-20 лет назад. Ботинки делают максимально легкими,

потому что на счету каждый грамм, а лезвия должны быть очень прочные, чтобы выдержать давление на приземлении.

Спорт был и будет всегда, но, как и все в нашем мире, он имеет свойство меняться и развиваться. Очень сложно предсказать, какие нововведения будут в разных видах спорта и как их возможно достигнуть. Может, всё дело будет в научных инновациях или в людях с особыми способностями. До сих пор также появляются новые виды спорта, которые, возможно, на данный момент кажутся многим нелепыми, но кто знает, может через десять лет и хобби хорсинг войдет в перечень олимпийских видов спорта.

Темпы жизни, быстрые как углеводы

Ксения ЩЕРБАКОВА

Я захожу в квартиру и слышу от мамы: «Не думала, что ты домой заедешь, у тебя же занятия через два часа, могла поесть где-нибудь по дороге». Но дело в том, что в отличие от многих своих сверстников, я не люблю есть в булочных или фастфуде. С такой едой меня познакомил брат, когда мне было шесть лет. Забрав первоклашку после тяжелого дня, Илья отвел меня в только открывшийся рядом с нашим домом Макдональдс. Я не разделила восторга посетителей и съела только наггетсы и морковные палочки. С тех пор прошло почти десять лет, но вкус фастфуда меня так и не покорил. Хотя мне кажется, что его основная функция совсем другая.

По данным Википедии, первое заведение фастфуда – есть

ложение нужной сети, выбрать ближайшую к дому или работе точку, сделать заказ онлайн и указать время, когда вам было бы удобно забрать. Пришел, назвал номер, получил еду в крафтовом пакете и напиток в подстаканнике, побежал дальше. Одноразовая посуда тоже сыграла важную роль для фастфудов: она удобна клиентам своей мобильностью и выгодна владельцам. Гораздо дешевле оптом закупить пластиковые стаканы и бумажные обертки, чем тратить деньги на керамические тарелки, чашки, посудомойку.

Но одноразовые стаканчики вредны для природы, а быстрые темп жизни и углеводы – для человека. Раньше я думала, что еда вне дома вредна сомнительным качеством продуктов, но нутрициолог Елизавета Савкина рассказала мне, что

дело не только в этом: «Прежде всего фастфуд – это быстрая еда, а это уже нарушение процесса пищеварения. Прием пищи должен быть разумеренный, в комфортных условиях, чтобы мы осознавали, что мы кушаем, и нервная система работала с желудочно-кишечным трактом в союзе. Поэтому еда должна быть не на ходу, и сделана нами, так как сам процесс уже подготавливает пищеварение, ведь при готовке мы чувствуем запахи и понимаем, что будем кушать. Также фастфуд чаще всего жарится во фритюре, богат насыщенными жирами, которых у современного человека итак избыток, а его сочетание со сладкими газированными напитками вызывает замораживание жиров в организме и замедляет работу пищеварительного тракта. Такая еда вызывает скачок инсулина,

а уже через несколько часов у нас появляется чувство голода из-за его снижения. Мы начинаем переедать, набираем жировую массу, а это опасно для сердечно-сосудистой системы». Мы вечно куда-то бежим, но делаем ли мы что-то стоящее за те двадцать минут, что могли бы спокойно поесть? Получается, что мы зарабатываем себе гастрит, а не деньги.

Для меня очень важно есть ту пищу, которую я сама приготовила. Выделить в очень плотном графике время для «подпитки» организма – это проявление заботы о себе. Кулинария для меня – энергообмен с другими людьми. Когда кто-то приходит ко мне домой, родной человек или друг, я хочу накормить его чем-то вкусным и красиво накрыть стол. Получается, что я трачу свои силы на приготовление еды, а в ответ получаю

радость и благодарность гостя. Мне очень нравится сам ритуал праздничных ужинов, домашняя еда объединяет всех за столом, и создается какая-то родная атмосфера. Такие «посиделки» возвращают меня в детство, когда я маленькая уплетала мамины салаты, а сейчас могу сама радовать близких чем-то вкусным.

Мы пользуемся фастфудом, потому что это быстро и недорого, а выходит из «системы» неудобно. Рестораны быстрого питания изменили нашу жизнь, и скорее всего люди уже никогда не начнут, как раньше, постоянно готовить еду из натуральных продуктов, несмотря на пропаганду здорового питания. Но мы можем сохранить традицию праздников с семьей за общим столом, и совместное приготовление еды, а в ответ получаю

Ты мне нужен?

Владислава БАРАНОВА

Недавно я случайно познакомилась с девушкой по имени Лена. Разговаривши за чашкой кофе, она рассказала мне, что у нее есть три парня. От неожиданности я даже перестала пить кофе. Спросила ее, как же так вышло, на что Лена честно ответила, что не может определиться, что именно ей нужно. Все молодые люди были разными, и в разные моменты жизни она нуждалась в ком-то из них. «Не нашла я еще парня, у которого были бы все качества, которые мне нужны». Так что, в зависимости от настроения и желания, я провожу время с тем, с кем мне хочется. К тому же так удобнее. Если у одного нет времени – оно есть у второго. Если второй не может что-то сделать – есть третий. Мне не нужно подстраиваться под конкретного человека и ожидать, что он будет исполнять мои требования. Многие отношения моих подруг разваливались из-за того, что партнеры не соответствовали ожиданиям друг друга. А у меня нет ожиданий». Я кивнула, вспоминая свой опыт и своих знакомых. Все мы сталкивались с разочарованием, когда молодой человек не делал чего-то, чего нам хотелось. Нередко я сама прекращала по этой причине общение, желая найти кого-то

более подходящего. Мне стало понятно: я, как и многие мои знакомые, воспринимаю отношения только как ресурс. «Потребительское мышление в современном мире – серьезная проблема, которая, кажется, затронула каждого», – рассказала мне психоаналитик Евгения Степунина. – Это распространяется не только на наше отношение к вещам, но и к людям. Многие, даже не осознавая это, не ищут любовь, они ищут «функцию», которая будет отыгрывать в их жизни определенную роль, закрывая индивидуальные потребности». По этой причине у людей возникала проблема в создании крепких отношений.

По данным ЗАГСов в России за последние двадцать лет количество разводов выросло втройне. Сейчас в год примерно на миллион свадеб приходится около семисот тысяч расторжений брака. В современном мире при возникновении трудностей в отношениях между супружами, держаться за эти отношения почти нет причин. Это происходит из-за распространенного сегодня эгоистического мышления, когда человек в первую очередь думает о себе и ставит в приоритет свои желания. Немецкий философ и психолог Эрих Фромм замечает, что мышление человека стало акцентироваться на том, что он желает

иметь, а не на том, чем он хочет стать. Фромм пишет: «я для кого-то» или «кто-то для меня» – тонкости языка, за которыми стоит реальное отношение индивидуума к жизни. Так он формулирует понятие «человека обладающего», то есть потребителя. Индивидуализм имеет много неприятных последствий как для самого человека, так и для окружающих, но и предоставляет возможности. Мне нравится жить, пользуясь ими. Ставить себя в приоритет, думать о том, как хочешь распределить свое время, выстраивать отношения,

не чувствуя себя никому обязанной. Эгоизм дарит свободу и независимость. Но если воспринимать партнера как ресурс, который может восполнить твои потребности, неудивительно, что такой «ресурс» существует недолго. Потому что он в первую

очередь – человек, который тоже имеет свои желания и не всегда хочет удовлетворить чужие. Так происходят конфликты, и люди расходятся.

Раньше союзы между людьми контролировались государством и церковью, и развод был очень сложным процессом. Тогда вступление в брак было обязательным. Крестьяне жили большими семьями, чтобы сдерживать хозяйство. Дворянам брак тоже давал много привилегий, оба члена этого союза, и мужчина, и женщина, поднимались по социальной лестнице. Будучи присоединенной к мужчине, женщина получала защиту, а вместе с этим финансовую выгоду, мужчина получал приданое и приобретал возможность продолжить род: передать свою фамилию, дело своей жизни и свой капитал наследнику. В какой-то мере такие отношения тоже можно назвать потребительскими, потому что каждая сторона получала

выгоду от своего партнера. Разница в том, что тогда общество не поощряло в людях индивидуализм, поэтому союз часто был крепким и долговечным, потому что имел цель: создать семью. Часто не для себя, а на благо общества или рода. Патриархальный концепт брака загонял людей в рамки, но они были привычными, и каждый понимал, что в них нужно делать. Но множество изменений в сознании людей за это время повлияли на нас и на наши отношения друг с другом.

Получая больше прав, женщины расширили свои социальные роли. Теперь они не просто матери и жены, они также могут выбрать другие направления для реализации. Семья для них больше не является главной жизненной целью. Мужчины за это время тоже изменились. Череда трагедий и мировых войн привела к тому, что сыновья росли без отцов. Не имея перед собой мужской фигуры во время взросления, мальчикам не у кого было учиться тому, как стать мужчиной. Если не видеть здоровых взаимоотношений между отцом и матерью, то выработать самому правильную стратегию в семейных отношениях сложно. Изменилось не только поведение мужчин и женщин, изменились и предпочтения, стали важнее собственные интересы

и желания, супруги перестали жертвовать собой в угоду другому. «Семья, конечно, не значит полный отказ от себя, – говорит Евгения, – но в ней ты не всегда думаешь о своих желаниях и не всегда ставишь себя в приоритет. Приходится жертвовать. И приходится идти на компромиссы. Это всегда было нелегко, но сейчас особенно. Отношениям приходится учиться, поэтому часто первый опыт – неудачный, и первый брак разваливается. Ну, значит, так было нужно. Все что мы можем сделать, это взять полученный опыт и применить его в следующий раз».

Сейчас, задумываясь об отношениях между мужчиной и женщиной, мне становится грустно. Сложно говорить о любви, когда понимаешь, что не столько нуждаешься в человеке, сколько в тех ресурсах, которые он дает. Мне начинает казаться, что люди сводят друг друга до ролей и играют в игру под названием «отношения». Партнер в любой момент может с легкостью отбросить другого, как пачку чипсов, вкус которых либо не понравился, либо пришелся, со словами: «В следующий раз возьму что-то другое». На мой взгляд, именно сейчас людям надо научиться строить крепкую связь друг с другом, опираясь на культуру, в которой мы выросли.

ТЕМА НОМЕРА: НОВАТОРСТВО

Журналистский дневник

Роман ГРИШКО

Встаешь утром, садишься за ленту. Листаешь новости: ТАСС, «Коммерсантъ», РБК, CNN, Reuters, The Nature. К обеду голова заполнена, казалось бы, ненужной информацией. Человек рядом, заглядывая в монитор, спрашивает, кто такой

Реджеп Тайип Эрдоган.

Закатываешь

глаза. Ты послушал прямой эфир Владимира Путина, узнал, что происходит на Ближнем Востоке, написал несколько новостей о техногенных катастрофах, случившихся за время своего краткого сна. Смена окончена – обед. По пути в зал суда на слушание нового «громкого» дела, ты пережевываешь второй бутерброд и записываешь вторую основные тезисы: «обвиняется»,

«было признано», «удаляется на принятие решения», «виновен». Едешь в университет. Вспоминаешь, что вечером нужно сходить в театр – тебя как журналиста с большой буквы «Ж» попросили написать рецензию на постановку, названия которой ты даже не помнишь. Нужно не забыть сделать фото.

Вот он, современный журналист: его новый концепт. В университете почти каждый педагог начинает занятия по своей дисциплине с фразы: «Журналист сегодняшнего поколения – конвергентный журналист.

Он должен уметь все: суметь заменить любого из своей команды». Выгорание в расчет не берется.

С точки зрения исторического опыта, современный образ журналиста формировался более трехсот лет. Наиболее близкий к нам по времени и самым иллюстративным образом – профессионал послевоенного периода. «Основные недостатки журналистики после 1945 года – газетная площадь ограничена в размерах, материально-техническая база – устарела. Самая же большая проблема, которая еще какое-то время будет преодолевать ремесло, – недостаток кадров», – рассказывает кандидат филологических наук, старший преподаватель

СПбГУ, специализирующийся на истории отечественной журналистики второй половины XX века, Валерия Вячеславовна Битюцкая.

С развитием радио и телевидения советская власть решается, опережая идеи того времени, «скрестить» (та самая конвергенция) различные виды журналистики. Так, предпринимается неудачная попытка объединить районные редакции газет и радиостанций. Несколько лет осуществляется районная программа, в процессе которой одни и те же журналисты утром печатают новости в газете, а вечером записывают новости на радио. От идеи отказываются, так как кадры не успевают все сделать, слишком быстро устают, а затем выгорают. Тогда руководство страны решает создать больше профессионалов, ведь спрос на новости о происходящих в стране событиях и потребность в пропаганде растет, а людей в профессии, в лучшем случае, остается столько же.

Что можно сказать о жанрах? Во времена перестройки они начинают смешиваться: репортажи с сатирическими нотками, очерки на реально интересующие общество темы. В 1986 году трансформируется жанр интервью, к которому привыкли и советские журналисты, и советские читатели: на телевидении впервые реализуется портретное интервью, в котором герой рассказывает о своей личной жизни, чего ранее публика СССР даже представить себе не могла. Нова-

тором в этой сфере со своей передачей «Телевизионное знакомство» становится журналист эстонского телевидения Урмас Отт.

Ключевыми изменениями становятся «новшества» в цензуре, связанные, безусловно, с перестройкой и гласностью. Журналисты наконец-то получили возможность выбирать не только «как» и «откуда» им хочется вешать, но и «что именно» им говорить. «Цензура сопровождает журналиста в России уже не один век. Но если в XIX веке цензурное ведомство было официальным органом, то с приходом советской власти цензуру упразднили де-юре, но никак не де-факто. Одним из ярких и трагичных примеров могут служить события в Новочеркасске в 1962 году – в разгар хрущевской оттепели. Стихийный митинг возник из-за роста цен и параллельного сокращения зарплат. Он закончился расстрелом, о котором СМИ ничего не сообщили, а пленгационные машины должны были пресечь возможные сообщения об этих событиях за границу», – рассказывает Валерия Вячеславовна. Даже времена перестройки не приносят журналистам такой свободы, какую позже принесут девяностые. Так, в период гласности замалчивается катастрофа на Чернобыльской АЭС. Сообщение в несколько строк об аварии публикуется в СМИ лишь на четвертый день после случившегося. Еще почти через две недели в газете «Правда» публикуется сухой отчет с пресс-конференции, прове-

денной представителями правительственный комиссии по ликвидации аварии. Спустя еще неделю (более трех недель с момента аварии) по центральному телевидению о случившемся сообщает Горбачев. СМИ не имели возможности получить необходимую информацию и поэтому на протяжении долгого времени хранили молчание об аварии.

И вот мы плавно приходим к журналисту XXI века. Конвергентному типу, который уже привык работать в поле, и на дому, писать в смешанных жанрах о том, что интересно и важно конкретно ему и его аудитории. Сегодняшний образ журналиста не может выбрать между принципиальностью и пропагандой, труслистью и отвагой, образованностью и глупостью. Современный журналист дает миру ровно столько же, сколько он от этого мира получил: безусловно, он может писать, что захочет и как захочет, но только если готов к последствиям или же способен этих последствий избежать.

По пути домой из театра слушаешь расшифровку интервью, которое нужно смонтировать к выходным. Неделя только начинается, а ты уже чувствуешь себя вымотанным и уставшим. Глаза сами собой закрываются. Стук колес концентрирует на голосе говорящего. С утра будет новый рабочий день. Снова пытаешься доказать себе, что ты «профи» и не упасть в собственных глазах, не написав при этом «ничего лишнего». Это будет долгий путь, но сейчас... главное не проехать свою остановку.



Космос, помоги мне

Елизавета МАЛИНСКАЯ

На космической ракете своего воображения я регулярно перелетаю в собственную вселенную. Там есть место для моей рефлексии, страхов и секретов. Эта вселенная – моя внутренняя жизнь. С детства я использую космическую терминологию для того, чтобы описывать свои чувства и состояния. Например, «я чувствую невесомость» – значит, мне спокойно и хорошо, или «какие-то черные дыры вокруг» – я растеряна, и мне тревожно. В общем, мне, как подростку, космическая тематика и фантазии на эту тему очень подошли, и, конечно, не только мне. Космос увлекает многих, потому что еще не изучена даже его крохотная часть, а неизвестность всегда притягивала людей.

Человечество по сравнению с космосом очень маленькое и незначительное, поэтому любое открытие может быть новаторским. Хотя забавно, что даже про нашу Землю мы мало знаем, а уже «лазем» в космос. Вот и суть наша – вечно пытаемся постичь непостижимое. Поэтому многие уходят в философию и размышляют о значении этого черного пространства в нашей жизни.

Космическая философия зародилась еще в Древней Греции. Тогда, с пятого по первый век до нашей эры, было популярно течение «космоцентризма». Эта философия предполагает воспринимать мир как одно гармоничное целое. Можно назвать четырех основных философов классического периода Древней Греции, которые относятся к этому течению: Пифагор, Фалес, Гераклит и Анаксагор. О них мне рассказала Ольга Викторовна Черенкова, учитель астрономии: «Например, ученики-пифагорейцы считали, что планеты, Солнце и звезды

создают гармоничное звучание в космосе благодаря постоянному движению. Это звучание называли божественной небесной гармонией». Еще один философ, Фалес Милетский, основал первую древнегреческую научно-философскую школу, главными учениями которой стали космогония и космология (науки, изучающие происхождение космических тел). «Ученики Фалеса ввели первые научные термины. Они исходили из принципа «из ничего не возникает нечто», поэтому считали, что нужно найти источник жизни», – рассказывает Ольга Викторовна. Таким образом, для каждого из учеников появился символ первовещества». Милетская школа, также как и остальные древнегреческие школы, рассматривала мир как живое целое. А космос для них выступал идеалом этого целого. Гераклит говорил так: «Этот космос один и тот же для всего сущего. Его не создал никто из богов и никто из людей, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мерно воспламеняющимся и мерно угасающим». А Анаксагор, наоборот, считал, что начало Вселенной есть и это нус (разум). Для него это не божество, а некое организующее начало, которое «содержит полное знание обо всем и имеет величайшую силу». Все суждения древнегреческих философов можно считать новаторскими для их времени, поскольку это первые упоминания космоса, как целостного и действительного явления.

Эпоха Древней Греции закончилась, философы куда-то подевались, и «космоцентризм» сошел на нет. И, по непонятным мне причинам, космическая философия появляется только спустя многие столетия. Возможно, рождение Христа,

междоусобицы, набеги половцев, чума, ведьмы, смута отодвинули космос на второй план. Только в конце 19 века появляется новое течение, которое называется «космизм». Это с одной стороны философско-религиозное, а с другой научно-фантастическое направление, которое подразумевает теории о рождении Вселенной и о ее дальнейшем существовании. К этому течению относятся работы писателей, художников, музыкантов, режиссеров и других деятелей искусства. Самое интересное, что существует отдельное течение – «Русский космизм». Это течение русской культуры, направленное на определенную систему мировоззрения. Ольга Викторовна рассказала, что русский космизм связан не напрямую с Космосом, а скорее с космической природой человека. С планетарной, то есть всеобщей надеждой на любовь к ближнему, на братство, на бережное отношение к природе. Считается, что у русского космизма есть мифологические корни в сочетании с христианством и язычеством. То есть мировоззрение космистов строится исходя из некоторых заповедей христианства, представлений об энергии и сущности.

В живописи космизм зародился в 20 веке, яркий пример – Николай Рерих. Работы этого течения отличаются ощущением невесомостью, идеальной геометрией и ритмичностью изображения. Меня впечатлила картина Рериха «Матерь Мира», художник соединил космизм и символизм и изобразил Мироздание в образе

людей искажать пространство, историю и время. Создавая ощущение, что все отражается во всем, и что герои зависят от того, что происходит в космосе или что там придумает автор». К космизму часто относят произведения Ф.Достоевского, М. Булгакова, братьев Стругацких и других. В культуре XX века идеи космизма прослеживаются в творчестве А.

Блока, В.Брюсова, К.Бальмонт, М. Волошина и многих других поэтов. «Пoэты и художники «серебряного века» часто ощущали себя людьми, возносящимися над миром», – говорит Елена Александровна. Я хочу отметить зарубежного фантаста Герберта Уэллса. Он писал научно-фантастические

Хорошо забытое снятое

Юлианна АЛЕКСЕЕВА

«У каждого свои недостатки»—фраза, которая у многих ассоциируется с катором и диалогом двух людей из фильма «В джазе только девушки». Я несколько раз смотрела эту картину, и для меня это одна из самых смешных музыкальных комедий 20 века. Режиссер Билли Уайлдер говорил, что фильм «Фанфары любви» «третьяя классная и неописуемо ужасный», но некоторые детали сюжета его зацепили, и он понял, что может немного переписать сценарий, чтобы показать зрителю улучшенную версию. Так и получилось.

«Ремейк», как говорил исследователь Томас Лейч, это фильм, переснятый на основе другого фильма, или, по мнению итальянского философа Умберто Эко, произведение, рассказывающее заново «историю, которая имела успех». Получается, что ремейки создаются для того, чтобы заработать денег, вместо того, чтобы предложить новый взгляд на старую историю. Играя на чувстве ностальгии, продюсеры привлекают зрителей, обеспечи-

вают хороший прокат и хорошую кассу.

В ремейках старые сюжеты могут дать что-то новое, дополнить новыми смыслами произведение, так и произошло с фильмом «В джазе только девушки», а также с некоторыми другими картинами. Из телесериала «Ангелы Чарли» 1970 года получился хороший боевик с одноименным названием, который вышел в 2000. «11 друзей Оушена» из непопулярного фильма 1960 года стал культовой картиной в 2001. Наталия Шмелева в своей работе «Ремейк как форма борьбы текста за художественное пространство» напишет: «Мастера ремейка в большинстве своем не скрывают, что для них прием и есть путь к популярности: возможность упростить для читателя ситуацию, сделать ее узнаваемой (пресловутое «культурно-литературное эхо»), вызвать отклик если не в индивидуальной читательской памяти, то хотя бы в общекультурной: уж хрестоматийные-то отсылки к Пушкину, Достоевскому и Булгакову в текстах того же Акунина различит самый неискушенный читатель».

В самих отсылках нет ничего плохого, ведь культурное пространство связано, и у многих фильмов можно найти что-то, что напомнит нам о другом. Но ремейки не должны становиться основой для кинематографа. Так как из-за их популярности многие оригинальные картины и не окупаются в прокате. Например, в этом году студия Pixar выпустила картину «Элементарно» про любовь между девушкой из стихии огня и парнем из водного общества. Потратив на фильм около 200 миллионов долларов, собрали лишь 250, то есть еле-еле окупили бюджет. На фильм «Руби Гильман» от студии DreamWorks про семью морских жителей было затрачено 70 миллионов долларов, но собрал он в прокате только 25. Получается, что снимать новое и вносить свои идеи становится невыгодным, а другие студии, продолжают выпускать только ремейки, играя на чувстве носталь-



гии у зрителей. Одна из самых популярных компаний, которая занимается ремейками, называется Disney. По сути они берут мультипликационную версию картины и переводят ее в игровую. Драматург-сценарист Анастасия Федорова сказала мне, что это тоже ремейк, так как компания использует свой же материал для новой версии, эксплуатируя то, что у них раньше пользовалось успехом. Они уже

«Муфаса: король Лев», «Горбун из Нотр-Дама» и многие другие. За последние несколько лет компания заработала около семи миллиардов на ремейках и не собирается останавливаться. Когда вокруг так много снимается ремейков, трудно реализовать идею, которая не проверена временем—это риск, от которого многие отказались.

Мне кажется, что оригинальным сюжетам не хватает хорошей рекламной кампании, стоит больше внимания уделять трейлерам и маркетингу в сфере нового кино, чтобы зрители узнавали о новинках не только из-за постеров в кинотеатрах. Хоть сейчас в обществе в моде развитие креативных идей, на киноиндустрию это почти не распространяется. Мне кажется, если дать больше поддержки авторскому кино, мы сможем открыть для себя новых талантливых актеров, режиссеров, сценаристов, операторов, продюсеров и многих других членов команды. А пока открыта дорога хорошо забытому старому, точнее новому, но почти.

И
Ч
Т
О
?

Я вам верю или нет....

Анастасия КАЛИНКИНА

Я сплю? Может умираю? Я мужчина? Мне кажется, когда я вернулся в свою обычную жизнь, забуду, что видела и слышала. Но это не так. После каждого просмотренного мною фильма, я становлюсь другой. Во мне что-то меняется, запускается новая цветная ветвь со своими смыслами, которая помогает мне лучше понимать себя, других людей.

Я учусь смотреть на жизнь глазами любимых режиссеров, соглашаться с ними или, наоборот, спорить. За это я люблю самобытное, авторское кино. Большинство фильмов, которые я смотрю, режиссерские. И в моем понимании, авторские фильмы – это картины, в которых прослеживается четкая позиция создателя, существует его личность и взгляды на мир. От массового кино они отличаются тем, что создаются «не для всех и не про всех». Режиссер документального кино Виталий Николаевич Морозов выразился на этот счет так: «Существует пословица: «Есть кино хорошее, плохое и авторское». Авторское кино в правильном понимании – это послание к людям. Я живое существо, как человек, хочу сказать что-то людям. Но не всегда эти послания бывают хорошими».

Мне кажется, что в любом фильме можно найти что-то важное. Этому я учусь, смотря

сложные режиссерские работы, которые сначала могут казаться «плохими», скучными и непонятными. В фильме «Зеркало» Андрей Арсеньевич Тарковский вспоминает события всей своей жизни. К середине пути автор понимает, сколько боли он причинил своим близким и себе. В картине он показывает, как его судьба перекликается с судьбой его родителей. При этом Тарковский не говорит только о своей семье, об отношениях с матерью, женой, он привлекает культурные, философские и народные темы. Таинственные и чуткие кадры, снятые Георгием Рербергом, смешиваются с архивными монохромными вставками о войне. Андрей Арсеньевич в течение десяти лет писал сценарий к этому фильму. С помощью своей картины он пытался справиться с болью, пытаясь извиниться, кино он прибег как к психотерапии. Тарковский просил не искать в «Зеркале» особых символов и смыслов. Он говорил о том, что этот фильм строится на эмоциях и чувствах, а не на интеллекте. И действительно, смотря эту работу, я большечувствовала, уходила куда-то глубоко к себе в душу, чем размышляла о политике или судьбе народа. В своем фильме Тарковский делает лирические, глубокие отступления с помощью стихов

своего отца. Из-за этого кадры фильма больше похожи на альбом с личными фотографиями.

Виталий Николаевич Морозов считает, что сейчас, «невозможен Тарковский», из-за того, что жизнь и настроения людей сильно поменялись. В нашей стране произошло множество политических, социальных изменений. После раз渲ла СССР многие режиссеры не стараются скрыть правду за красивой картинкой. Ярким автором, который придерживается такого принципа, я могу назвать Валерию Гай Германнику. Многие ее работы освещают тему школы и подростковые проблемы. Она в юности прошла не через самый позитивный опыт, и ее боль и злость отражаются в ее фильмах. «Хотелось просто не жить», – описывала

свои школьные годы Германника в журнале «Интервью». В документальном фильме «Девочки» или игровой картине «Все умрут, а я останусь» режиссер реалистично и грубо показывает жизнь юных девушек. Это выглядит так, потому что актеры на съемках ее фильмов делают многие вещи по-настоящему:

курят обычные сигареты или прокалывают пупок, дерутся и ругаются. Так выглядит ее реальность. И пусть многие с ней не соглашаются, ругают и считают ее сумасшедшей, она не боится рассказывать то, о чем думает. Свои переживания она честно иллюстрирует в своих фильмах, не боясь осуждения. Мне кажется это правдивым, хоть и немного жестоким. Я как подросток нуждаюсь в искренности со стороны взрослых и опытных людей.

Я понимаю, что

не одна чувствующая несправедливость и «неправильность» по отношению к себе, как и герои фильмов Германники. Наверное, поэтому ее работы я запоминаю и по-своему люблю.

Оба автора стремились отразить свою истину и видение жизни в кинематографе. Их киноязык был совершенно разным,

похожие символы или образы найти невозможно. При этом оба режиссера мне очень нравятся. Опираясь на свой жизненный опыт и пережитые потрясения, они смогли создать глубокие, острые и откровенные фильмы. Они погрузили меня в странный, но очень важный сон.



Поколение

Газета зарегистрирована Северо-Западным Региональным управлением Комитета Российской Федерации по печати

6+

Адрес редакции и издателя: 191011, Санкт-Петербург, Невский пр., 39, лит. А.
Телефон: 314-99-91
Сайт: pokolenie-online.ru

Издание газеты за счет субсидий из бюджета Санкт-Петербурга на выполнение государственного задания, за счет средств от приносящей доход деятельности.

Учредитель:
Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных
Редакторы выпуска:
Юлианна АЛЕКСЕЕВА
Анна КРУПЕННИКОВА
Технические редакторы:
Юлианна АЛЕКСЕЕВА
Анна КРУПЕННИКОВА
Лидия ГЕРАЩЕНКО

Дизайнер:
Лидия ГЕРАЩЕНКО
Корректор:
Дарья ЕГОРОВА
Руководитель, главный редактор:
Светлана Николаевна КАРПОВА
Все материалы номера написаны учащимися Школы журналистики Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных.

Время подписания в печать:
по графику – 23:50, 19.01.2024
фактическое – 9:00, 24.01.2024
Печать в типографии:
ИП Масленникова В. Ю.
197760, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Посадская, 21,
лит А, кв. 8
Заказ № 7. Тираж 1000 экз.
Распространяется бесплатно